

# О ВОЗДЕЙСТВИЯХ ПЛАНЕТ И ЗВЁЗД НА ПРОЦЕССЫ, ПРОИСХОДЯЩИЕ НА ПЛАНЕТЕ ЗЕМЛЯ<sup>1</sup>

*Васильев Сергей Алексеевич, ВНИИГеофизика (retired), E-mail: disput22@gmail.com u disput22@mail.ru , сайт: www.nonmaterial.narod.ru*

**1. ВВОДНЫЕ ЗАМЕЧАНИЯ.** Данная статья представляет собой обзор идей автора и экспериментального материала, собранного автором, по осмыслению темы, указанной в заголовке. Упомянутые идеи и эксперименты разбросаны по разным статьям автора. Здесь они описываются в итоговом едином и последовательном изложении. Чтобы сделать понятным сжатое описание непривычных вещей, его приходится делать не слишком сжатым. В обзоре отражены главные элементы работ автора за 15 лет исследований, начиная с 2003 года, а многие детали не удалось втиснуть в ограниченный объём обзора. Поскольку это обзор работ только автора, здесь приводятся ссылки только на его работы. В этих ссылках, конечно, содержатся, в свою очередь, многочисленные ссылки на оригинальные публикации других авторов. Упомянутое осмысление осуществлялось с выходом за пределы достигнутых, устоявшихся знаний академической физики на основе экспериментальных и многолетних наблюдательных данных, причём, **в рамках справедливости закона сохранения энергии и справедливости представлений теории поля** о том, что, если существует некое воздействие удалённого объекта, то оно переносится в нашем трёхмерном пространстве от удалённого объекта неким физическим полем. Альтернативные подходы тоже обсуждаются ниже. В процессе создания обзора, у автора возникали и обновлённые мысли. Последние автор тоже включил в обзор.

С работами автора можно ознакомиться на его сайте [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru). В системе Windows на этом сайте, как и на множестве других сайтов, наблюдается редирект. (Редирект – это явление, когда при вызове сайта или его статей, хакеры перенаправляют вызов на другой сайт, обычно, торгово-рекламного характера. Нередко, вызов торгово-рекламного сайта, как правило, блокируется системами защиты в интернете.) Трудно переоценить свинство и подлость хакеров, бессовестно уничтожающих нелёгкие труды исследователей. В системе Android редирект на сайте автора пока не наблюдается (пока). В системе Windows на сайте автора редирект не наблюдается, если обращаться к частям сайта не через сайт, а по прямым ссылкам. Сайт двуязычный. Прямая ссылка на русскую версию сайта - [www.nonmaterial.narod.ru/indexrus.html](http://www.nonmaterial.narod.ru/indexrus.html), на английскую версию - [www.nonmaterial.narod.ru/indexeng.html](http://www.nonmaterial.narod.ru/indexeng.html). В списке литературы указываются и прямые ссылки на статьи, по ним статьи открываются в интернете без проблем (пока). Статьи в сборниках «Система планета Земля» можно прочитать также на сайте <http://nadisa.org/>.

---

<sup>1</sup> Статья Васильев С. А. «О воздействиях планет и звёзд на процессы, происходящие на планете Земля» опубликована в сборнике докладов на семинаре в МГУ за 2018 год, ссылка: книга **Система «Планета Земля»: XXV лет семинару «Система „Планета Земля“» (1994–2019)**. — Москва: ЛЕНАНД, 2019, ISBN 978–5–9710–6110–6, стр. 58 - 98. Статья доступна и на сайтах [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru) и <http://nadisa.org/>, прямая ссылка <http://nonmaterial.narod.ru/ObzorItog.pdf>.

**2. ОСНОВНОЕ ИСХОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ.** Исходя из закона сохранения энергии и в борьбе с астрологией, астрофизика доказала, что планеты, а тем более звёзды, не могут влиять на процессы, происходящие на Земле, посредством своих энергетических полей. Это установлено давно в рамках справедливости закона сохранения энергии и упомянутых представлений теории поля. Это, разумеется, справедливо в указанных рамках. Астрофизика формулирует кратко эту **Позицию** тезисом: «планеты, а тем более, звёзды не могут влиять на Землю». Тем не менее, во множестве физических экспериментов уже зарегистрирована масса разнообразных воздействий планет и даже звёзд на процессы, происходящие на Земле. Тем самым, Природа сообщает нам, что небесные тела влияют на процессы, происходящие на Земле, посредством неких своих **безэнергетических** полей и воздействий, причём, на межпланетных и даже на межзвёздных расстояниях. **Следовательно, безэнергетические поля и воздействия существуют.** Это положение многократно повторяется с вариациями в работах [1, 2, 5 - 15].

**3. О ФИЗИЧЕСКИХ ЭКСПЕРИМЕНТАХ.** Соответствующие экспериментальные результаты физиков и физхимиков автор собирал и описывал во многих статьях [2, 5 – 15, 18 - 21] и дал компактное, в сжатой форме, их описание с множеством ссылок на литературу в работах [7, 9, 10]. Сюда относятся воздействия небесных тел на земные механические и электромеханические процессы, на электрические резисторы, на воду, растворы, жидкие и твёрдые объекты, на живые и неживые системы, на инициирование сильных землетрясений, на физикохимические параметры земных объектов. Укажу здесь некоторые примеры из описанного в упомянутых статьях.

Заметное влияние звёзд на земные процессы может показаться совсем уж невероятным. Тем не менее, в 2009 году Валерий Николаевич Смирнов, безвременно ушедший от нас, зарегистрировал существенные изменения скорости вращения специального волчка при верхних кульминациях ближайших звёзд, например, Сириуса, звезды  $\xi$  Eri (HP 15197) и звезды  $\alpha$  For (HP 14679A), а также при верхних кульминациях далёких галактик, например, туманности Андромеды и галактики NGC 1344. Причём, воздействия звёзд и галактик на волчок Смирнова не были ничтожными. Они были вполне сопоставимы с воздействиями планет. Даже без всяких расчётов, мало кому придёт в голову полагать, что скорость вращения волчка изменилась за счёт энергии поля, доходящего до нас от звезды, например, от Сириуса. Аналогично, группа В. А. Зубова, с помощью специальной спектроскопии, зарегистрировала изменения надмолекулярных структур – кластеров – воды и других жидкостей под воздействиями не только планет, но и звёзд, центра нашей Галактики, звёздного скопления M34, галактики VIRGOH121(плюс к последнему и изменения динамической вязкости воды) во время их верхних кульминаций. Исследование статистики землетрясений и астросейсмология А. Я. Лездиньша указывают на влияние планет, Солнца и Луны на сейсмическую активность на Земле, причём, как неожиданно оказалось, Марс влияет на землетрясения сильнее Солнца. В. А. Зубов с сотрудниками предложили физико-химическую модель конвертации физико-химических изменений в очаге землетрясения под влияниями небесных тел в инициирование землетрясений. В. А. Зубов приступил к прощупыванию структуры протяжённых (по угловым размерам) небесных объектов, например, галактик и центра нашей галактики, пользуясь тем, что различные части протяжённого объекта проходят верхнюю кульминацию в разное время<sup>2</sup>. Данный способ полезен для астрофизики и подробно описан в статье автора [18] применительно и к планетным системам звёзд. Несколько особняком стоят здесь работы С. Э. Шноля. С. Э. Шноль вскрыл и исследовал влияния небесных тел не на сами земные процессы, а на специальные

---

<sup>2</sup> Чтобы понять это в работах В. А. Зубова, нужно было сначала разобраться в том, что попадание в верхнюю кульминацию В. А. Зубов называет попаданием в плоскость гравитационного резонанса, что, в частности и к сожалению, помешало сослаться на замечательную идею В. А. Зубова в статье [18].

гистограммы скорости протекания этих процессов. Он обнаружил синхронность и универсальность (по сути, почти одинаковость) воздействий небесного тела на эти гистограммы самых разных процессов - от шумов в гравитационных антеннах и химических реакций до ядерных распадов, где уровень энергонасыщенности процессов отличается на десятки порядков. Исходя из такой независимости результатов воздействий небесного тела на гистограммы от энергии процессов, С. Э. Шноль сделал вывод о **безэнергетичности** воздействий небесных тел на гистограммы, а в качестве инструмента воздействия на гистограммы он выдвинул предположительно флюктуации пространства-времени под воздействиями небесных тел, поскольку, по его мнению, пространство-время – это единственное общее для столь разнородных процессов.

**4. ИДЕЯ О ФИЗИЧЕСКОМ НЕМАТЕРИАЛЬНОМ МИРЕ, ГДЕ БЕЗЭНЕРГЕТИЧНОСТЬ И НЕМАТЕРИАЛЬНОСТЬ ФИЗИЧЕСКИ ЭКВИВАЛЕНТНЫ.** Данный тезис впервые был развит в книжке [1]. В дальнейшем этот вопрос был изложен детально в работах [7, 9, 10], где сообщается следующее.

Гипотеза о существовании нематериального мира  $W_{NM}$  и о его существенном воздействии на материальный мир  $W_M$  тысячелетия уже существует во многих философских учениях, но никак не вписывается в схему естественных наук. Более того, сами естественные науки, хотя и являются, по своей сути, науками материалистическими, но не дают конкретного физического разграничения понятий материального и нематериального миров. За весь обозримый исторический период мы не видим соответствующего развития научной мысли в академической физике, исследующей мироздание, в отношении познания нематериального мира. Академическая физика просто не изучала нематериальные объекты. Она о них ничего не знает. Академическая физика не дала ответ на вопрос: существуют или нет хоть какие-то нематериальные тела или поля с естественнонаучной точки зрения. Почему нет ответа на поставленный вопрос?

Дело в том, что в академической физике царит убеждение: невозможно изучать нематериальный мир методами, по сути, материалистической науки – физики. Это убеждение крепко укоренилось в физике, так сказать, по умолчанию. Но это заблуждение. Оно не соответствует философским наукам и часто связано с тем, что путают нематериальное и непознаваемое (см. ниже Замечание 3). Согласно монизму (а это ведущая школа философии), материально-нематериальный мир един, его составляющие  $W_M$  и  $W_{NM}$  взаимосвязаны. Исходя из этого, можно утверждать, что там, где есть взаимодействие частей, есть возможность познавать одну часть по поведению другой части.

В философских течениях нет единого определения понятий материального и нематериального из-за сложности вопроса. Чтобы включить древнюю философскую гипотезу в сферу деятельности естественных наук, нужно более конкретно определить понятия материального и нематериального, а затем приписать нематериальным объектам какие-то физические характеристики или, для начала, хотя бы одну физическую характеристику. Только тогда можно делать из гипотезы физические выводы, и только так можно открыть естественным наукам долгий тернистый путь к изучению нематериального мира, а значит сделать древнюю гипотезу *рабочей гипотезой*. В соответствии с этим, мы дадим физические простые определения понятий материального и нематериального миров, специально приспособленные для их включения в схему естественных наук. Здесь следует проявить корректность: физика исследует мир снизу, то есть, только на уровне достаточно элементарных процессов. Явления высокого уровня сложности (такие как дух, психические явления, творчество, воля, заболевания сложных биологических систем и т.п.) выходят за пределы компетентности физики (см. Замечание 3).

Согласно физическим представлениям, все материальные объекты, которые изучают сегодняшние естественные науки (технические предметы, планеты, звёзды, биологические ткани и клетки, электрические, магнитные, ядерные поля и так далее), имеют энергию  $E$ . Поэтому, с точки зрения физики, набор объектов, имеющих энергию  $E$ , и есть материальный мир  $W_M$ . Тогда, по определению, набор объектов, выходящих за пределы мира  $W_M$  есть мир нематериальный  $W_{NM}$ . Следовательно, с точки зрения физики, нематериальный мир  $W_{NM}$  есть мир безэнергетических объектов. Это определение нематериального мира методом исключения. Могут ли естественные науки познавать весь нематериальный мир  $W_{NM}$ ? Сейчас нет точного научного ответа на этот вопрос. Скорее всего, нет, не могут. Чтобы корректно учесть ограниченность компетентности физики, необходимо дать определение *физического* нематериального мира. Поэтому обозначим как физический нематериальный мир  $W_{NMPh}$  ту часть мира  $W_{NM}$ , которая познаваема физическими методами.

**Замечание 1.** По определению, каждому физическому нематериальному объекту  $O_{NMPh}$  физического нематериального мира  $W_{NMPh}$  неявно приписывается свойство воздействовать, по крайней мере, на некоторые физические материальные объекты  $O_M$  материального мира  $W_M$  и изменять физическое состояние этих материальных объектов, поскольку в противном случае объекты  $O_{NMPh}$  были бы непознаваемы физическими методами. Тем самым, каждому такому объекту приписывается обладание некоторыми физическими свойствами.

**Замечание 2.** Несмотря на отсутствие энергии, объекты физического нематериального мира  $W_{NMPh}$  автоматически не есть ничто, так как они обладают некоторыми свойствами и способны к некоторым взаимодействиям. Нематериальные поля сами являются нематериальными объектами по определению.

**Замечание 3.** Где доказательство невозможности исследовать нематериальные объекты? Его, естественно, нет, оно вроде бы и не требуется, поскольку и так всё «очевидно». Но раз доказательства нет, то убеждение в невозможности исследовать нематериальные объекты носит, на самом деле, не научный, а психологический характер, основанный, казалось бы, на опыте естествоиспытателей.

Прежде всего, отметим: уверенность в непознаваемости нематериального мира, базируется на широко распространившемся и укоренившемся в науке устойчивом философском стереотипе. Вот как этот стереотип обычно формулируют его сторонники: *«Если что-то «нематериально», то описать, почувствовать, измерить и познать это невозможно в принципе. А если описать, почувствовать, измерить и познать можно, то речь может идти только о материальном. Словосочетание «Физика нематериального» такой же абсурд, как «верхний низ», «черная белизна» или «теплый холод»»*. Здесь, во-первых, понятие нематериального явно подменяется понятием непознаваемого, а материальное и нематериальное отделяются непроницаемой стеной. Во-вторых, стереотип не является сколь-нибудь общепризнанным в философии. В философии вообще нет единого взгляда на понятия материи и нематериального, в чём несложно убедиться, ознакомившись, хотя бы бегло, с существующими философскими школами. Во многих философских школах в корне отвергается разделяющий дуализм. Так МОНИЗМ исходит *«из гносеологических воззрений, по которым материя и дух являются лишь различными сторонами одного и того же бытия»* (Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона). Многие философы считают, что истинной может быть только монистическая философия: *«Не может быть никакого сомнения в том, что истинная философия может быть только монистической: основное*

*требование всякой философской системы заключается в проведении единого начала, и отказаться от этого требования, значит отказаться от возможности понять мир как целое, как космос (порядок). ... на дуализме остановиться нельзя: поняв различие духа и материи, нужно искать объединения в высшем понятии ... Вся новая философия, начиная от Декарта, шла по этой дороге и нужно полагать, что по этому направлению пойдет и будущая философия...»* (там же, в энциклопедии). Последняя цитата созвучна изложенным выше физическим представлениям о единстве материально-нематериального мира. Наконец, в-третьих, стереотип вступает в противоречие с философско-религиозными учениями о взаимодействии духа и материи. А ведь дух, по определению, не есть материя, и там, где есть взаимодействие частей, есть возможность познавать одну часть по поведению другой части. Кроме того, многие верующие, согласно религии, во время молитв чувствуют Бога. А, согласно определению сторонников стереотипа, Бог тогда материален. Возникает неуместная путаница. Поэтому стереотип, несмотря на свою кажущуюся простоту и логичность, страдает непродуманностью. Но, самое главное, стереотип не только не позволяет науке приблизиться к изучению нематериального мира, но даже не позволяет построить рабочую гипотезу, исходя из которой, можно было бы начать попытки изучения нематериального мира. Поэтому, данный стереотип не так безобиден для науки, как могло бы показаться на первый взгляд. Хотя стереотип широко распространился и укоренился в среде естествоиспытателей, он не соответствует содержанию философии в целом и мешает развитию науки, отвергая возможность научного изучения нематериальных полей и других нематериальных объектов.

В отличие от философского стереотипа, тормозящего развитие науки, выше дано другое, научное, гораздо более простое определение нематериального объекта, которое для науки гораздо важнее и продуктивнее, да и для всех людей оно проще и понятнее. Оно открыло возможность построения рабочей физической гипотезы о существовании нематериального мира и построения принципов поиска и изучения нематериальных объектов методами дальнейшего развития материалистических естественных наук [1, 2]. При этом, в соответствии с научной философией, нематериальный мир не выглядит непознаваемым, отделённым непроницаемой стеной от материального мира. Наоборот, нематериальный мир выглядит как активная взаимодействующая часть объединённого материально-нематериального мира. Очевидно, научное признание возможности исследования нематериальных объектов физическими методами, было бы принципиальным изменением представлений физики. Поэтому, естественно, не приходится рассчитывать на мгновенное признание идей, развиваемых в настоящей работе. Это дело настолько непривычное, что требуется всестороннее широкое обсуждение, чтобы прийти к общепризнанному заключению. Те, кто не приемлет отождествление безэнергетического и нематериального, могут в дальнейшем мысленно заменять для себя слово «нематериальное» на слово «безэнергетическое».

## **5. ОСНОВНОЕ ФИЗИЧЕСКОЕ СВОЙСТВО ФИЗИЧЕСКОГО НЕМАТЕРИАЛЬНОГО МИРА – СПОСОБНОСТЬ УПРАВЛЯТЬ ПРОЦЕССАМИ МИРА МАТЕРИАЛЬНОГО.**

Объекты физического нематериального мира  $O_{\text{НМРн}}$  не могут передать энергию объектам материального мира, или заимствовать энергию от материальных объектов, поскольку объекты физического нематериального мира  $O_{\text{НМРн}}$ , по определению, безэнергетичны, они не обладают энергией. Вместе с тем, в статьях [7, 9, 10] логически доказано, что *объекты физического нематериального мира  $O_{\text{НМРн}}$ , в том числе нематериальные безэнергетические поля, могут безэнергетически, несилowym способом, управлять взаимодействием материальных объектов*

*(см. практический пример в Разделе 13), энергетическим балансом этих взаимодействий, перекачкой энергии между материальными объектами и преобразованием энергии из одного её вида в другой. То же относится и к регулированию баланса импульсов в материальных процессах.* Таким образом, основное свойство нематериального мира состоит в управлении процессами материального мира. Причём, нематериальные объекты управляют материальными процессами каким-то пока непонятным для нас несилowym, безэнергетическим способом. **Такое воздействие-управление мы наблюдаем каждый день вокруг нас, но не отдаём себе в этом отчёта** [1, 2, 7]. Действительно, все физические естественные процессы, происходящие вокруг нас, управляются законами Природы. Это управление не требует затрат энергии. Оно происходит каким-то странным для нас несилowym и безэнергетическим способом. **Поэтому, похоже, истоки физических законов, управляющих физическими процессами в материальном мире, совершенно неизвестные и непонятные нам сегодня, лежат в мире безэнергетических объектов, то есть, в нематериальном мире.**

**6. НАЧАЛЬНАЯ ФИЗИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ (ФМ) БЕЗЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ПОЛЕЙ  $\Phi$  ПЛАНЕТ И ЗВЁЗД, ИСХОДЯЩАЯ ИЗ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫХ И МНОГОЛЕТНИХ НАБЛЮДАТЕЛЬНЫХ ДАННЫХ.** Примерно в 2003-ем году я впервые заинтересовался вопросом: как, в принципе, планеты и звёзды могли бы влиять на Землю? В то время, я, естественно, ничего не знал об экспериментах, упомянутых в разделе 3. К тому же, значительная часть этих экспериментов появилась на свет уже после 2003-его года. К счастью, не знал я тогда и об убедительной уничтожающей критике астрологии со стороны академической науки – убедительно доказано, что планеты не могут влиять на Землю, стало быть, разговаривать об астрологии не о чем! Последнее незнание было для меня тогда полезно, так как оно не сковывало мои мысли. Тогда мне удалось догадаться, что, если воздействия планет и звёзд на земные процессы существуют, то это происходит посредством **безэнергетических полей и безэнергетических управляющих воздействий** планет и звёзд<sup>3</sup>, тем более, что безэнергетические управляющие воздействия известны и в классической физике [1, 2].

Отсутствие понимания практического значения научных исследований, нередко тормозит их дальнейшее развитие<sup>4</sup>. По причине непонимания практического смысла своих догадок, автор сам тормозил свои исследования. Когда в голове автора уже сложились основные идеи по безэнергетическим полям и воздействиям, автор не собирался их публиковать, полагая, что, если кому-то понадобится, сами додумаются. Но со временем, постепенно я осознал, сколь громадное практическое значение будет иметь освоение и использование безэнергетических полей и воздействий в жизни человечества, подобно значению освоения электрических и магнитных полей, которое перевернуло всю нашу жизнь<sup>5</sup>. Только тогда я издал первую публикацию [1] по данной теме, чтобы привлечь внимание исследователей к важности поиска безэнергетических полей. Было важно написать книжку [1] предельно ясно и доходчиво для широкого круга исследователей, дабы до них достучаться. Так я и постарался сделать. В дальнейшем книжка [1] была дополнена и переиздана [2].

---

<sup>3</sup> Повторю, всё рассматривается мной в рамках справедливости закона сохранения энергии и упомянутых представлений теории поля.

<sup>4</sup> Так, даже труды великого Ньютона много лет провалялись без движения в архивах Королевского общества, только потому, что рецензенты из этого общества никак не могли понять практическую значимость в будущем работ Ньютона.

<sup>5</sup> Подробнее об этом сказано в Разделе 11.

Но как в физических экспериментах протестировать существование и исследовать свойства безэнергетических полей и воздействий? Где и как искать эти поля и воздействия, если конкретно об их особенностях ничего не известно? Как оказалось в дальнейшем, уже в книжке [1] правильно обозначены основные идеи исследования и осмысления безэнергетических полей и воздействий. У автора созрел такой план действий. Независимо от правильностей и неправильностей астрологических интерпретаций и предсказаний, в астрологии накоплен тысячелетний опыт тщательных наблюдений безэнергетических воздействий планет и звёзд, в котором должны содержаться данные о конкретных физических свойствах этих воздействий. Нужно суметь разыскать эти данные внутри астрологии, затем сделать из них физические выводы и протестировать их в физических экспериментах, дабы убедиться в их правильности или неправильности. Так и произошло, что привело к построению первой физической модели (ФМ) безэнергетических полей.

Великие астрологи-наблюдатели далёкого прошлого, среди которых, несомненно, были и очень умные люди, действительно сумели заметить некоторые физические свойства воздействий небесных тел. Автору удалось вычлениить эти свойства из странных, на наш взгляд, порой мистических рассказов астрологии. Наиболее надёжные из этих свойств, с которыми согласно множество школ астрологии, были переформулированы автором в два физических Постулата. Физические Постулаты приведены в ПРИЛОЖЕНИИ. Последовательную физическую модель (ФМ) безэнергетических полей удалось построить как логическое следствие этих постулатов. В дальнейшем ФМ многократно проверялась и подтверждалась в физических экспериментах. По мере накопления экспериментов удалось построить вторую физическую модель безэнергетических полей на основе только экспериментальных данных [5, 13], совершенно не опираясь на наблюдения астрологов. Вторая модель дала некоторые дополнительные сведения о скорости распространения безэнергетических полей и об их воздействии на среднюю скорость ядерных распадов. В остальном обе модели совпали с точностью до следующего: первая модель содержит в себе гораздо больше информации о безэнергетических полях. Последнее вполне естественно в силу большей информативности о физических свойствах многолетних, тысячелетних наблюдений. Полное описание сегодняшней ФМ можно найти в совокупности работ автора [1 – 10, 12 – 15, 20, 21], её сжатое изложение содержится в статьях [9 – 10]. Это лишь начальная, далеко не полная физическая модель безэнергетических полей, поскольку множество физических свойств, подмеченных астрологами, не включено пока в Постулаты, а экспериментальные данные сегодня далеко не достаточны для построения полной ФМ.

**Итоговая ФМ на сегодняшний день выглядит следующим образом.** Все материальные физические тела и частицы имеют безэнергетические поля, что открывает перспективу изучения их взаимодействий с нематериальными объектами посредством их нематериальных, безэнергетических полей. Следовательно, каждое материальное тело вносит свой вклад в нематериальный мир своими нематериальными полями. Стало быть, не только нематериальный мир вносит свой вклад в материальный мир своим управлением материальными процессами, но, и наоборот, материальный мир вносит свой вклад в мир нематериальный, **что, на основе физических экспериментов и многолетних наблюдений, даёт конкретное физическое доказательство справедливости утверждения монистической философии о едином материально-нематериальном мире.** Безэнергетическое поле зависит от внешних и внутренних движений его источника, от его структуры, вещественного состава и внутренних процессов, протекающих в нём. Потому

**безэнергетические поля информативны в целях регистрации изменений внутренних процессов, структуры небесных тел и Земли, да и любых физических тел, включая чёрные дыры.** Существует несколько разных типов безэнергетических полей шарообразных небесных тел. Два из них  $\Phi_1$ ,  $\Phi_2$  всегда возникают вместе одновременно и потому их можно рассматривать как компоненты некоего единого безэнергетического поля подобно тому, как электромагнитное поле состоит из компонент электрического и магнитного полей. В случае энергетических полей, сила их взаимной индукции ограничивается законом сохранения энергии – энергия индуцированного поля не может быть больше энергии поля индуцирующего. **Возможная взаимная индукция компонент  $\Phi_1$ ,  $\Phi_2$  может быть необыкновенно сильна,** поскольку она не лимитируется законом сохранения энергии, что косвенно подтверждается наблюдениями за воздействиями небесных тел. Вращения шарообразных небесных тел вокруг собственной оси и по орбитам порождают пары полей  $\Phi_1$ ,  $\Phi_2$ , которые, естественно, зависят не только от вращения, но и от того, что именно вращается. Сколько вращений, столько возникает пар  $\Phi_1$ ,  $\Phi_2$ . Поле  $\Phi_1$  секторное, ось секторов по направлению совпадает с осью вращения. Причём, небесные тела вращаются, а сектора не вращаются и образуют невидимый репер инерциальности вращающихся систем координат: если система координат вращается относительно этого репера, она неинерциальна, если не вращается, она инерциальна (при инерциальности системы координат в отношении поступательного движения). **В отношении безэнергетических полей, наше физическое пространство проявляет свою анизотропность.** Действительно, если бы пространство было полностью изотропным, то при вращении шара возникало бы осесимметричное, а не секторное поле  $\Phi_1$ . Секторное поле  $\Phi_1$  воздействует вне зависимости от угла между лучом поля и параметрами движения объекта воздействия. Поле  $\Phi_2$  наоборот, структурно осесимметричное и воздействует в зависимости от упомянутого угла. Поле третьего типа  $\Phi_3$  возникает и при отсутствии вращения и любых внешних движений небесного тела. Оно структурно сферически симметричное. Два поля  $\Phi_3$  от разных источников при дискретном наборе углов  $\{\alpha_n\}$  (см. Приложение) между направлениями их лучей нелинейно взаимодействуют и создают резкий, относительно краткий всплеск «силы» суммарного воздействия этих полей с резким изменением качества воздействия. Таким же свойством обладают поля  $\Phi_2$ . Некоторое характерное направление поля  $\Phi_3$  Земли в каждой точке её поверхности удалось определить, оно совпадает с местной вертикалью, то есть, сферически симметрично относительно центра Земли. Аналогичное характерное направление поля  $\Phi_2$  Земли в каждой точке её поверхности совпадает с местным направлением восток-запад, то есть, осесимметрично относительно оси вращения Земли. Поэтому, если угол между лучом от небесного тела и местной вертикалью, или местным направлением восток-запад, совпадает с каким-либо из углов из дискретного набора  $\{\alpha_n\}$ , возникает резкий всплеск воздействий суммарного поля Земли и поля небесного тела  $\Phi_3$  или  $\Phi_2$ , соответственно. Отсюда, в частности, следует, что возникают всплески воздействий небесных тел на их восходах-закатах (упомянутый угол с местной вертикалью равен 90 градусам) и в их кульминациях (упомянутый угол с местным направлением восток-запад равен 90 градусам). Отсюда становится понятным, почему экспериментаторы проводили многие свои опыты именно в моменты кульминаций и восходов-закатов небесных тел. **Безэнергетические поля небесных тел обладают необыкновенно высокой проникающей способностью,** они проникают даже с обратной стороны Земли (см. ниже). Рассмотрим в точке  $M$  земной поверхности математические точки  $A$  и  $B$  небесной сферы, где происходят пересечения эклиптики с линиями местного горизонта и местного небесного меридиана, соответственно. Интересно, что мистический невероятный рассказ астрологии о том, что пустые точки пространства  $A$  и  $B$  воздействуют в точке  $M$  так же, как воздействуют планеты, оказался почти правдой в том смысле, что описываемые воздействия действительно существуют, но исходят они не из точек  $A$  и  $B$ , а из планеты Земля. Удалось показать, что это воздействия двух



секторных полей  $\Phi_1$  Земли, порождаемых её вращениями вокруг собственной оси и по орбите. Точка  $M$ , вращаясь вместе с Землёй проходит через не вращающиеся сектора этих полей  $\Phi_1$ . Как удалось выяснить, движение точки  $M$  через сектора почти точно синхронизировано по времени с движением точек  $A$  и  $B$  по знакам Зодиака, в чём и состоит причина кажущегося воздействия пустых точек  $A$  и  $B$  в зависимости от их положений в знаках Зодиака. Стоит преклониться перед наблюдательностью великих астрологов-наблюдателей далёкого прошлого. Николай Александрович Козырев регистрировал истинные положения планет, звёзд и галактик с помощью фокусирования телескопом неких полей небесных тел и регистрации их воздействия на электрический резистор, помещённый в точку фокусировки<sup>6</sup>. Результаты Н. А. Козырева были подтверждены независимыми исследователями при наблюдениях истинного положения Солнца [6]. Значит, скорость распространения упомянутых неких полей многократно превышает скорость света. Но теория относительности запрещает энергетическим объектам превышать скорость света. **Следовательно, Н. А. Козырев имел дело с безэнергетическими полями небесных тел.** Стало быть, согласно эксперименту, безэнергетические поля могут многократно превышать скорость света. Согласно экспериментальным данным (см. Раздел 7), безэнергетические поля могут превышать скорость света не менее, чем в 100 000 раз, а теория относительности не запрещает безэнергетическим полям распространяться сколь угодно быстрее скорости света и преодолевать межпланетные и межзвёздные расстояния практически мгновенно. И, наконец, **безэнергетические поля обладают сверхдальностью действия**, то есть, даже на межзвёздных и межгалактических расстояниях воздействия безэнергетических полей звёзд и галактик остаются заметными на Земле.

**Замечание.** Последним свойством – сверхдальностью действия - не могут обладать **энергетические** поля в силу именно закона сохранения энергии [1, 2, 5, 6]. Поясню это на простейшем примере. Пусть от точечного источника распространяется сферически симметричное **энергетическое** поле (известное или ещё не известное нам сегодня), а энергетическая мощность источника постоянна во времени. Построим сферу  $S_r$  радиуса  $r$  с центром в источнике. Площадь сферы  $S_r$  равна  $4\pi r^2$ . При этом, именно в силу закона сохранения энергии, суммарный поток энергии поля  $P$  через любую сферу  $S_r$  при любом её радиусе  $r$  должен быть одинаковым. Но тогда, с нарастанием радиуса  $r$ , один и тот же суммарный поток энергии поля  $P$  размазывается по всё большей площади  $4\pi r^2$  сферы  $S_r$ , а плотность потока энергии  $p$ , равная  $p = P / 4\pi r^2$ , убывает. В итоге, плотность потока энергии энергетического поля вместе с интенсивностью поля, должна, именно в силу закона сохранения энергии, убывать как  $1/r^2$  по мере удаления от источника (или быстрее, если есть поглощение поля средой) **независимо от физической природы энергетического поля.** Причём, расстояния от Земли до планет, звёзд и галактик (величины  $r$ ) столь велики, что интенсивность их энергетических полей на Земле убывает до пренебрежимого уровня. Соответствующие численные оценки упомянутой интенсивности с учётом реальностей астрофизики (в оценках используется не только формула  $p = P / 4\pi r^2$ ) приводят науку к выводу: **энергетические** поля планет, звёзд и галактик не могут влиять на процессы, происходящие на

---

<sup>6</sup> Иногда выдвигается предположение, что в космосе существуют потоки неких частиц во всевозможных направлениях, которые свободно проходят через атмосферу Земли, затем отражаются от зеркала телескопа Н. А. Козырева и за счёт гравилинзирования потока небесным телом создают видимость наблюдения истинных положений небесных объектов. С этим трудно согласиться по разным причинам, в частности потому, что гравилинзирование, хотя и существует, но не удовлетворяют наблюдаемым свойствам, описанным в ФМ, а Н. А. Козырев на своей аппаратуре наблюдал всплески воздействий Марса там и тогда, как это предсказывает ФМ. Если бы тогда Н. А. Козырев знал о всей системе всплесков ФМ, он бы, наверняка, их отследил.

Земле, что было использовано выше в Разделе 2. Например, при восходах Юпитера, его гравитационное воздействие на детектор Смирнова в полтора миллиарда раз слабее гравитационного воздействия экспериментатора, перемещающегося вокруг прибора<sup>7</sup> [6]. (Однако прибор реагирует на планету, а не на экспериментатора.) Стало быть, именно по «требованию» закона сохранения энергии, **энергетическое** поле обязано убывать по мере удаления от его источника. По отношению к **безэнергетическим** полям, закон сохранения энергии не «предъявляет» никаких требований, так как закон сохранения энергии автоматически выполняется на множестве безэнергетических полей, ноль всегда равен нулю. Потому, закон сохранения энергии не может запрещать **безэнергетическим** полям убывать медленнее, чем  $1/r^2$ , или вообще не убывать, или даже возрастать по мере удаления от источника поля.

Кроме сказанного, единичные эксперименты свидетельствуют в пользу следующего. Вращение лабораторного тела заметно воздействует как на гистограммы Шноля [9, 10], так и на среднюю скорость ядерного распада [9, 10]<sup>8</sup>. Значит, и поля небесных тел, порождаемые их вращениями, тоже воздействуют на среднюю скорость ядерного распада, что подтверждается также выявлением солнечных и лунных циклов изменений средней скорости ядерных распадов [21]. Имеются также первые экспериментальные результаты, свидетельствующие в пользу влияния небесных тел на среднюю скорость ядерного распада на Земле во время всплесков на Земле воздействий секторных полей небесных тел [21]. Потому, в частности, не исключено, что холодные ядерные реакции не удастся понять правильно без привнесения в квантовую физику воздействий безэнергетических полей. Необходимость последнего привнесения и неполнота квантовой теории подробно рассматриваются в следующем разделе данной статьи.

При всём сказанном, несомненно остаётся непознанным множество свойств безэнергетических полей. Остаётся непознанной их физическая природа и механизм их воздействий. В последние годы появляется, как ни странно, всё больше свидетельств в пользу того, что это информационные, смысловые поля, что информация, смыслы могут воздействовать на материальные процессы, и, что существует информационный резонанс. Подробно это описано в статье [24] и требует дальнейших проверок, развития и подтверждений.

**Признак 1.** Как упоминалось, безэнергетические поля небесных тел обладают необыкновенно высокой проникающей способностью. Они свободно проникают через металлический корпус автомобиля, самолёта, через стены лаборатории, тела экспериментаторов, через слои пород Земли и даже с обратной стороны Земли. Например, нейтрино тоже запросто проходит через всю планету Земля. Но это происходит у нейтрино за счёт почти отсутствия его взаимодействия с веществом Земли. Безэнергетические поля, напротив, активно взаимодействуют с веществом, как показывают, в частности, эксперименты группы В. А. Зубова [7, 9, 10]. Ясно, что эта сверхвысокая проникающая способность при активном взаимодействии с веществом есть следствие именно **безэнергетичности** рассматриваемых полей, поскольку энергетические поля при активном энергетическом взаимодействии с веществом активно растрачивают свою энергию, затухают и поглощаются веществом (за исключением редких специально подстроенных случаев, когда вещество отдаёт свою энергию полю, например, случаев лазерных систем). Таким образом, закон

---

<sup>7</sup> В данном расчёте требуется учитывать свободное падение Земли во внешнем гравитационном поле, см. [6].

<sup>8</sup> Слово «магия» в названии журнала не должно смущать. Автор статьи, Игорь Анатольевич Мельник серьёзный физик-исследователь, опубликовавший серию работ на эту тему. Его работы имеют принципиальное значение для квантовой физики.

сохранения энергии кладёт предел проникающей способности энергетических полей, активно взаимодействующих с веществом. Безэнергетичность активных взаимодействий с веществом автоматически снимает энергетический предел проникающей способности. Следовательно, **сверх высокая проникающая способность поля, при его активном взаимодействии с веществом, в естественных условиях является признаком только безэнергетического поля.** По тем же причинам, в отличие от стандартных представлений, *отражение безэнергетического поля неким зеркалом не означает автоматически ослабление поля, прошедшего сквозь зеркало* (отражение это один из вариантов активного взаимодействия с веществом), но означает его трансформацию за счёт взаимодействия с веществом зеркала.

**Признак 2.** Если некое поле распространяется быстрее скорости света, то это безэнергетическое поле.

## **7. АНАЛИЗ ТУПИКА В КВАНТОВОЙ ФИЗИКЕ И ПРИНЦИП ВЫХОДА ИЗ НЕГО [9, 10].**

По определению, квантовая запутанность спутанность, или, что то же, квантовая сцепленность, это явление, при котором квантовые состояния двух или большего числа объектов оказываются взаимозависимыми, причём, что важно, эта взаимозависимость сохраняется даже, если эти объекты разнесены в пространстве за пределы любых известных взаимодействий. В квантовой физике, структуры и их свойства возникают за счёт взаимодействий частиц посредством физических полей (квантами которых, в свою очередь, являются квантовые частицы). Но как осуществляется взаимозависимость там, где не действуют физические поля всех известных квантовой физике взаимодействий? Казалось бы, несомненный и единственный логически последовательный ответ таков: существует пока неизвестное академической квантовой физике поле, которое и осуществляет такую взаимозависимость квантовых состояний. Но тогда нынешняя квантовая теория не полна и требует включения в неё неизвестных ей полей. Однако академическая квантовая физика пошла по другому пути: она не признаёт возможность существования неизвестного ей поля, осуществляющего взаимозависимость сцепленных квантовых состояний.

Относительно полноты квантовой механики, мнения ведущих физиков разделились с самого начала её возникновения. Бор считал квантовую механику полной. Эйнштейн доказывал её неполноту. Если квантовая механика полна, то никакое неизвестное поле не участвует в формировании квантовой сцепленности. Подобное положение вещей Эйнштейн называл «жутким дальнодействием», поскольку оно алогично и противоестественно, так как тогда получалось: никакое поле не создаёт спутанность объектов, а спутанность создаётся, ничто не переносит воздействие одной части спутанной системы к другой её части, а воздействие передаётся – вариант так называемого **нелокального** взаимодействия. По сути, сторонники полноты квантовой механики выдают квантовую спутанность состояний за очередной сюрприз, за очередное чудо квантовой физики, неподвластное повседневному, привычному опыту и пониманию. Ведь, всё основное в квантовой физике - сюрприз для привычного опыта. Непонятно даже самое главное – почему, вопреки повседневному, привычному опыту, возникают квантованные, а не непрерывно изменяющиеся состояния, как и почему возникает дуализм волна-частица. Не принимал душой чудеса квантовой физики без их понятного объяснения и Шредингер, он, например, говорил, что, если нельзя обойтись без этого проклятого квантового прыганья, то он сожалеет, что вообще занялся квантовой теорией. Тем не менее, с участием Шредингера был создан математический аппарат, позволяющий рассчитывать квантовые состояния. Результаты расчётов квантовых состояний подтверждаются экспериментами. Как пишет Википедия: «В целом большинство

физиков просто устранилось от философских сложностей Копенгагенской интерпретации. Уравнение Шрёдингера работало, предсказания совпадали с результатами, и в рамках позитивизма этого было достаточно. Гриббин пишет по этому поводу: «чтобы добраться из точки А в точку Б, водителю необязательно знать, что происходит под капотом его машины». Эпиграфом же к своей книге Гриббин поставил слова Фейнмана: **«Думаю, я могу ответственно заявить, что никто не понимает квантовую механику. Если есть возможность, прекратите спрашивать себя „Да как же это возможно?“ — так как вас занесёт в тупик, из которого ещё никто не выбирался.»** - конец цитаты. Казалось бы, такая позиция полностью удовлетворяет практику применений квантовой физики. В действительности, это заблуждение. Оно препятствует развитию квантовой физики. Ведь, почему Фейнман, глубоко понимающий данную проблему и физику в целом, призывает даже не пытаться понимать физический смысл причин квантовой физики и не пытаться выходить из упомянутого тупика? Потому, что в достигнутой, устоявшейся системе знаний академической физики не видно ни малейшего намёка на способ выхода из тупика. Стало быть, выход из тупика будет означать выход за пределы устоявшейся системы знаний академической физики, то есть, получение принципиально нового знания, что неминуемо должно привести к новым её применениям, технологиям и т. п., благодаря чему выход из тупика был бы важен и для практики применений квантовой физики. Реально квантовая физика перешла просто к практичному «управлению автомобилем», не заглядывая «под его капот».

Возвращаясь к аналогии с водителем и автомобилем, можно сказать: если никто не будет знать, что происходит под капотом автомобиля, то существенный прогресс в автомобилестроении остановится. (Будут создавать массу дизайнерских моделей корпуса автомобиля, заниматься подбором металлов и пластиков для него и т. п., не затрагивая главное – двигатель автомобиля.) Точно то же самое происходит сейчас в квантовой физике, хотя мы часто не отдаём себе в этом отчёт. Происходит это из-за незнания механизмов создания квантованности, квантовой сцепленности, дуализма волна-частица, квантовых запретов состояний и т. п., то есть, из-за незнания существенных основ, определяющих важнейшие особенности поведения квантовых систем. В результате упускается существенный прогресс квантовой физики. Эти основы должны существовать, поскольку, согласно представлениям естественных наук всё в мире этих наук должно иметь причину. Возникает задача пополнения квантовой теории, то есть, поиска указанных основ, что и должно привести в итоге к выходу из тупика.

В 2008 году [9, 10] был получен решающий, экспериментальный аргумент в пользу сторонников полноты квантовой механики и «жуткого дальнего действия». В Швейцарии был проведен решающий эксперимент [9, 10]. Запутанные фотоны удалось разнести на расстояние в 18 километров. Благодаря достаточно высокой точности измерений удалось выяснить, что, если существует неизвестное доселе поле, создающее сцепленность состояний фотонов, то это поле должно распространяться со скоростью, превышающую скорость света не менее чем в 100 000 раз. Между тем, теория относительности (СТО) запрещает распространение со скоростью большей скорости света. Стало быть, неизвестное доселе поле, создающее сцепленность состояний фотонов, не существует. Вроде бы, аргумент незыблем и ставит окончательный крест на идее существования неизвестного поля, создающего сцепленность квантовых состояний, и подтверждает сюрприз квантовой физики в виде алогичного и противоестественного состояния: никакое поле не создаёт спутанность объектов, а спутанность создаётся, ничто не переносит воздействие одной части спутанной системы к другой её части, а воздействие передаётся. Так оно и воспринимается академической физикой.

Во времена от Бора, Эйнштейна до Фейнмана тупик действительно выглядел безысходным. Однако, теперь, через много лет, когда появились представления о существовании **безэнергетических** полей

и их управляющих воздействиях, ситуация изменилась. С позиции существования безэнергетических полей ларчик открывается просто: опыт 2008-года вовсе не означает, что не существует поле, создающее сцепленность квантовых состояний, но означает, по **Признаку 2**, что **поле, создающее сцепленность квантовых состояний, является безэнергетическим полем, скорость распространения которого превышает скорость света не менее чем в 100 000 раз** [9, 10]. *Таким образом, в так называемых нелокальных взаимодействиях сцепленных объектов отображаются действия безэнергетических полей.*

**К тому же, в дуализме волна-частица прослеживается безэнергетическое управление** [9, 10], которое, как показано выше, характерно для безэнергетических полей. Действительно, рассмотрим дуализм волна-частица на примере фотона. Данный дуализм наблюдался многократно в разнообразных экспериментах. По его поводу до сих пор проводятся горячие дискуссии в попытках понять, как это может быть. Дуализм волна-частица нередко нарекают величайшей загадкой квантовой физики. Но почему-то никто не хочет замечать, что в дуализме волна-частица явно прослеживается безэнергетическое управление квантовыми процессами. В самом деле, распространение фотона как волны – это один квантовый процесс. Перемещение фотона как частицы – это другой квантовый процесс. Фотон проявляет себя то как волна, то как частица в зависимости от обстоятельств. Но, как считает наука, всё должно иметь причину. Потому переключение между двумя квантовыми процессами тоже не может происходить без причины. Значит, есть причина переключения между двумя квантовыми процессами. Значит, есть некое управляющее воздействие на квантовые процессы, переключающее их из одного режима в другой. Другими словами, под некоторым управляющим воздействием квантовый процесс изменяется и проявляется то как распространение волны, то как перемещение частицы. В самом по себе процессе переключения фотона из режима «волна» в режим «частица» (и наоборот) энергия фотона не изменяется. Иначе говоря, это управляющее воздействие не передаёт энергию фотону и не отбирает энергию от фотона. Стало быть, это управляющее влияние является безэнергетическим управляющим воздействием.

**Таким образом, безэнергетические поля участвуют в процессах квантовой физики и, следовательно, должны быть введены в теорию квантовой физики.** Но как последнее сделать, это непростой вопрос. Возможно, нужно вводить в квантовую теорию специальные управляющие уравнения, подобно тому, как Девид Бом ввёл своё управляющее уравнение в свою нестандартную модель квантовой механики. В статьях [9, 10] вскрыта причина, почему в квантовой физике сцепленность состояний встречается на каждом шагу, а в классической физике макрообъектов сравнительно изредка: мир микрочастиц квантовой физики буквально кишит частицами-близнецами, это просто тождественные частицы, а в макромире классической физики труднее встретить или создать близнецов, то есть, встретить или создать макрообъекты с одинаковыми, или достаточно близкими параметрами, и потому труднее наблюдать или создавать эффекты сцепленных состояний. Причём, в сцепленных состояниях макроскопических объектов прослеживается явление типа информационного резонанса: чем более похожи два сцепленных макрообъекта в информационном смысле, тем легче и сильнее проявляется сцепленность между ними, создаваемая, как было выяснено выше, безэнергетическими полями [9, 10]. Широкий круг явлений типа информационного резонанса описан в [24].

Согласно квантовой физике, для сцепленных близнецов действует ПРАВИЛО ЗАПРЕТА: **сцепленным близнецам запрещено находиться в одном и том же состоянии.**

**8. О РАБОТАХ ПРОЕКТА «ВТОРАЯ ФИЗИКА» [24].** В рамках проекта «ВТОРАЯ ФИЗИКА» созданы и активно используются генераторы и детекторы неких полей, неустановленной физической природы, но явно неэлектромагнитной и негравитационной природы. Эти поля обладают в естественных условиях необыкновенно высокой проникающей способностью при активном взаимодействии этих полей с веществом [9, 10, 24]. По **Признаку 1**, эти поля являются безэнергетическими полями. Эти поля обладают необыкновенной дальностью действия, что характерно для безэнергетических полей [1, 2]. Генераторы и детекторы этих полей устанавливали между собой связь на расстояниях более 10 000 километров, чуть ли не с обратной стороны Земли (США – Австралия, Южная Америка – Томск и так далее) [9, 10]. Создавались целенаправленные воздействия на развитие растений на расстоянии в 1450 километров. И всё это при мизерной (несколько ватт) электрической мощности, потребляемой генераторами. Упомянутые детекторы регистрируют и безэнергетические поля планет [9, 10, 24]. Таким образом, в рамках проекта «ВТОРАЯ ФИЗИКА» созданы генераторы и детекторы, которые позволяют исследовать безэнергетические поля и воздействия в управляемых лабораторных условиях, не связываясь с неуправляемыми естественными генераторами безэнергетических полей, которыми являются планеты и звёзды. В работах проекта «ВТОРАЯ ФИЗИКА» содержатся интереснейшие сведения о способах создания, обнаружения, исследования и практического использования сцепленных состояний макроскопических объектов и об информационных воздействиях, в том числе, и в медицинских целях [24]. Особенно неожиданным является **ЭФФЕКТ МАСЛОБРОДА**: поле, осуществляющее сцепленность состояний, способно изменять хромосомы живых объектов, то есть, способно управлять наследственным аппаратом живых систем [24]. Но поле, осуществляющее сцепленность состояний, является безэнергетическим полем. **Следовательно, управляющие воздействия безэнергетических полей способны изменять состояние генома. Значит, безэнергетические поля, могут изменять наследственный аппарат человека, генетически влияя на психологический тип человека, на склонность его к тем или иным заболеваниям и т.д.. Несомненно, это будет иметь далеко идущие последствия в медицине будущего, когда будет полноценно освоено использование безэнергетических полей.**

**9. ЧТО ПОКАЗАЛО НАУЧНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВОПРОСОВ, ОТНОСЯЩИХСЯ К АСТРОЛОГИИ?** Тысячелетние наблюдательные данные великих астрологов-наблюдателей прошлого указывают на то, что управляющие воздействия безэнергетических полей планет и звёзд влияют на психологический тип человека, на склонность его к тем или иным заболеваниям и т.д.. Другое дело, что конкретные алгоритмы этих воздействий в зависимости от конфигурации небесных тел у астрологов сплошь и рядом дают на практике промашки, но сам факт наличия данных влияний однозначно установлен в упомянутых наблюдениях. Как и может ли это быть с современной научной точки зрения? Изложим свой ответ, следуя работе [24].

Наука расшифровала геном человека и установила, что из миллионов генов человека активными являются только примерно два процента генов. Наука потрясена этим, но пока не знает, зачем нужны остальные 98 процентов генов. Однако вряд ли Природа включает эти 98 процентов генов впустую. Природа, как правило, ничего не делает зря. Подозреваю, что в миллионах генов содержатся комбинации генов всех предшествующих поколений данного человека от родителей до бабушек-дедушек, прабабушек-прадедов и так далее, так как развитие зародыша человека

начинается с состояния рыбки. Именно активизация той или иной комбинации генов определяет в дальнейшем свойства психики, склонность к заболеваниям и т.п. новорожденного. Потому для изменения наследственного аппарата человека, необязательно нарушать гены, но достаточно активизировать или дезактивизировать те или иные сочетания генов. Согласно ЭФФЕКТУ МАСЛОБРОДА (см. предыдущий Раздел), управляющие воздействия безэнергетических полей, в том числе, видимо, и безэнергетических полей небесных тел, могут изменять наследственный аппарат человека, генетически влияя на психологический тип человека, на склонность его к тем или иным заболеваниям и т.д.. **Последнее даёт научно приемлемый механизм воздействий небесных тел на человека через влияния безэнергетических полей небесных тел на генетический код человека, что представляет собой вероятный узловой момент связи науки и астрологии** в отношении влияний небесных тел на свойства человека. Нужно понять ещё, почему данное влияние небесных тел происходит как вспышка именно в момент рождения человека.

Однако, наука установила факт: близнецы, рождённые в одном и том же месте, в одно и тоже время с точностью до минуты по факту оказываются существенно разными по типу личности. Этот факт установлен надёжно и, казалось бы, ставит крест на астрологии. Потому данный факт использует наука для отрицания астрологии. Но дело в том, что по ПРАВИЛУ ЗАПРЕТА (см. предыдущий Раздел) близнецы и не могут быть одинаковыми во всём, в принципе. Действительно, при выращивании близнецов в утробе матери, близнецы вступают в сцепленные состояния, подобно тому, как вступают в сцепленные состояния растения, выращиваемые в одной и той же чашке Петри [24]. А в сцепленных состояниях действует ПРАВИЛО ЗАПРЕТА: сцепленные объекты не могут быть в одинаковом состоянии. Этого астрологи не знают и не учитывают, ломая голову сплошь и рядом над тем, как же так происходит. Для близнецов требуются особые астрологические алгоритмы. Потому астрологи должны изменить свои правила в отношении близнецов, если астрологи хотят, чтобы их детище приближалось к научному состоянию и развивалось с учётом обнаруживаемых фактов. Специально для астрологов автор объясняет это в статье [25].

Но почему же конкретные алгоритмы астрологов остаются в целом столь ненадёжными? Данный вопрос подробно анализируется в работе [13]. Согласно проведённым исследованиям, астрология содержит в себе внутренние противоречия [13]. Данные противоречия, отнюдь, не безобидны. Главные внутренние противоречия состоят в следующем. С одной стороны, как следует из исходных наблюдательных данных астрологии, заложенных в Постулаты, существует двухпараметрическая зависимость безэнергетических воздействий планеты или звезды от её положения относительно местной вертикали и местной линии запад-восток, то есть должна использоваться двойная система двумерных астрологических домов, а в астрологии та же зависимость искусственно описывается однопараметрической зависимостью, то есть в астрологии используется одинарная система одномерных домов. Использование последней составляет, грубо говоря, половину астрологии. Но при попытках искусственно втиснуть двухпараметрическую зависимость в зависимость однопараметрическую, возникает многозначность. Иными словами, при каждом фиксированном значении одного параметра существует множество различных воздействий планеты или звезды в зависимости от второго параметра, который в астрологии оказывается скрытым параметром. Уже только из-за этого требуется регуляризирующий фактор – искусство астролога, его интуиция и опыт, его представление о психологии и личности клиента и т.д., чтобы из реально многозначной однопараметрической зависимости каким-то образом вытянуть однозначный результат. Поэтому сейчас, видимо, только особо одарённые астрологи могут достигать по-настоящему положительных результатов (в отношении однозначности

психологического типа личности, её соматических особенностей, склонности к определенным заболеваниям и т.п.; вопросы предсказаний будущего лежат вне внимания автора). Таким образом, структурная база половины астрологии противоречит общепризнанным в самой астрологии базовым её положениям, заложенным в Постулаты. Кроме того, следствия из Постулатов устанавливают существование множества астрологических зодиаков, тогда как в астрологии используется лишь один – эклиптический Зодиак, что снова противоречит исходным наблюдательным данным астрологии, заложенным в Постулаты, и снова порождает её неоднозначность. Причем, использование знаков зодиака составляет, образно говоря, вторую половину астрологии. В астрологии существует около сотни разных систем одномерных домов. В каждом конкретном случае астролог использует одну из множества систем домов по личному усмотрению. Некоторые системы домов выделяются по популярности среди астрологов, но ни одна из них не совпадает с системами домов, следующими из Постулатов. Следовательно, все системы домов, принятые в нынешней астрологии, противоречат исходным положениям астрологии, заложенным в Постулаты. (Список противоречий можно продолжать.) Внутренние противоречия возникли оттого, что астрология не следовала принципам построения любой науки. Важнейшие правила астрологии вводились не как следствие её исходных положений, а независимо от них, так сказать, «сбоку», без согласования с исходными положениями астрологии и без должной научной проверки. Необходимо пытаться преобразовывать астрологию в последовательную, стройную систему. Путь устранения отмеченных противоречий очевиден – это использование двойной системы астрологических домов и множества зодиаков, получаемых [3, 4, 12, 15] как следствия из Постулатов. Специально для астрологов автор написал рекомендации по использованию этого пути [26]. При этом, независимые в нынешней астрологии, важнейшие её правила, начнут приобретать взаимосвязанный, логичный характер. Множество исходных Постулатов допустимо расширять и корректировать, продуманно и осторожно, с учётом результатов научных экспериментов.

Кроме того, лучший опыт прогнозирования сильных землетрясений А. Я. Лездиньша, который содержит в себе учёт безэнергетических воздействий планет, Солнца, Луны, на практике показал следующее [8]. Существование безэнергетических полей порождает определённую корреляцию сейсмической активности с конфигурацией небесных тел. Но также должна существовать корреляция сейсмической активности с множеством других факторов (с электромагнитными, гравитационными, механическими, химическими и т.д. воздействиями). Поэтому ***единственно правильный путь использования корреляции с конфигурацией небесных тел состоит в её комплексировании с другими корреляциями***. Например, метод А. Я. Лездиньша краткосрочного прогноза места, времени и магнитуды сильных землетрясений только потому оказался эффективным на практике, что в нём, кроме корреляции с положениями планет, Солнца, Луны относительно Земли и плоскости местного горизонта, используется ещё корреляция с сейсмологическими факторами. Опытным путём однозначно установлено: если в методе А. Я. Лездиньша не использовать корреляцию либо с сейсмологическими факторами, либо с астрономическими факторами, метод А. Я. Лездиньша становится неэффективным. Потому и в астрологии необходимо учитывать этот практический опыт, то есть, комплексировать воздействия планет с другими факторами.

Научное состояние системы взглядов предполагает, как минимум, отсутствие внутренних противоречий и сведение всей системы к следствиям из некоторых начальных положений. С одной стороны, из сказанного видны конкретные примеры ненаучности астрологии. Следовательно,



астрология не наука, а предтеча науки, нечто вроде алхимии (в хорошем смысле), явившейся в своё время предтечей химии. Обособившись в своё время от астрофизики и других естественных наук, астрология лишила себя потенциала естественнонаучного развития. В современном мире это нонсенс. Наверное, пора возвращаться к единому с естественными науками развитию. Не стоит никому ничего навязывать. Приближать свои труды к научному состоянию, или не приближать, астрологи решат сами. Полезность такого приближения к научному состоянию практически очевидна, но где теперь найти для этого астрологов ранга великих астрологов-исследователей прошлого? Ясно одно: из наблюдательных данных астрологии наука может черпать информацию, помогающую сориентироваться в исследованиях свойств безэнергетических полей и сократить затраты сил на исследования. Вместе с тем, не учитывая безэнергетические воздействия планет и звёзд на процессы, протекающие на Земле, в том числе, на человека, животных, растения, на природные явления, академическая физика себя ущемляет.

**10. БЕЗЭНЕРГЕТИЧНОСТЬ И БЕЗМАССОВОСТЬ.** Безэнергетичность объекта автоматически означает и его безмассовость в силу соотношения  $E = mc^2$  специальной теории относительности (СТО), где  $E$  – энергия объекта,  $m$  – его релятивистская масса,  $c$  – скорость света, так как, если бы объект имел массу, то имел бы и энергию. Однако, в последние годы отрицается существование релятивистской массы и её эквивалентность энергии в рамках специальной теории относительности СТО, хотя существование релятивистской массы подтверждается в полной мере в результатах проектирования ускорителей элементарных частиц. Релятивистская масса изымается из учебников и книг по СТО. В статьях автора [22, 23] проводится анализ этого отрицания. По определению, масса есть мера инертности. Поэтому всюду, где существует инертность, обязана существовать мера этой инертности, то есть масса. При релятивистских скоростях инертность существует. Следовательно, в СТО обязана существовать релятивистская масса. В статьях [22, 23] показано, что выводы сторонников отрицания возникают в результате нарушения требований корректности. Основатели СТО были правы изначально. При корректном подходе, релятивистская масса возвращается в СТО, является в СТО мерой инертности и эквивалентна гравитационной массе, но является в СТО не скаляром, а компонентой 4-вектора. Поскольку релятивистская масса является компонентой 4-вектора, фундаментальная эквивалентность меры инертности и энергии справедлива при любых скоростях (меньших или равных скорости света) [22, 23]. Упомянутое отрицание не безобидно для науки, поскольку оно закрывают дорогу к некоторым фундаментальным исследованиям и порождает сумбур в головах учащихся.

**11. ЗАЧЕМ НУЖНЫ ПОИСКОВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ НЕМАТЕРИАЛЬНЫХ БЕЗЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ПОЛЕЙ? – ОЖИДАЕМЫЕ ПРАКТИЧЕСКИЕ ИХ ПРИМЕНЕНИЯ.** Автор серьёзно относится к описанию ожидаемых практических результатов, считая их необходимой частью любых исследований. Описание приведено ниже, идейно следуя книге автора [2].

Согласно экспериментам, скорость распространения безэнергетических полей может превышать скорость света как минимум в 100 000 раз (см. Раздел 7). Теория относительности не запрещает безэнергетическим полям распространяться сколь угодно быстро и практически мгновенно преодолевать расстояния даже до сверх удалённых звёзд и галактик. Безэнергетическим полям даже сверх удалённых звёзд и галактик, не запрещено известными законами физики оставаться значимым на Земле и осуществлять заметные воздействия на земные объекты. А, если ещё учесть

свободное проникновение безэнергетических полей через металлический корпус автомобиля, самолёта, через стены лаборатории, тела экспериментаторов, через толщу пород Земли и даже с обратной стороны Земли, **трудно переоценить практическое значение будущих каналов сверхдальней и сверхбыстрой связи, построенных на использовании безэнергетических полей**, начало чему уже положено в работах проекта «Вторая физика» (см. Раздел 8). Видимо, поэтому развитые космические цивилизации не посылают нам радиосигналы, идущие до нас миллионы лет и убывающие до ничтожного уровня. Зачем их посылать, если есть возможность взаимодействовать с помощью сверхбыстро распространяющихся и неубывающих столь сильно безэнергетически полей.

Безэнергетические поля несут в себе информацию о внутренних процессах и структуре их источников. Причём, все материальные объекты являются их источниками (см. Раздел 6). Это открывает широкие перспективы **дистанционного** мониторинга изменений структуры и внутренних процессов **любых** материальных объектов посредством мониторинга их безэнергетических полей, что, естественно, должно породить новые технологии диагностики, в том числе, и в медицине. Спектр объектов для упомянутого мониторинга безграничен: от живых организмов до неживых объектов, от близлежащих малых объектов и планеты Земля до далёких планет, звёзд и галактик. Сюда же относятся и чёрные дыры. По причине сверхплотности чёрной дыры возникает её сверхсильное поле тяготения. Даже свет (почти) не может преодолеть эту силу тяготения и вырваться из чёрной дыры наружу. Потому и называют дыру чёрной. А вот безэнергетические поля могут свободно покидать чёрную дыру, поскольку они безмассовые и не подвержены силе тяготения (см. Раздел 10). Следовательно, безэнергетические поля, не исключено, могли бы открыть уникальные пути исследования чёрных дыр, центра нашей Галактики и космоса в целом. Как это ни странно, возможно, именно скрытые от нас процессы, происходящие в чёрных дырах, оказывают на нас серьёзное влияние. Если их безэнергетические поля имеют характерные циклы, то разумно ожидать их циклических синхронных влияний на процессы и объекты солнечной системы. Для мониторинга изменений в далёких небесных телах можно использовать телескопы, помещая детекторы безэнергетических полей в точки фокусировки или в область изображений, подобно тому, как это делал Н. А. Козырев. Для данного мониторинга можно применять также изящный и более простой способ [24], разработанный в рамках проекта «Вторая физика», который основан на использовании фотографий небесных тел. Последний можно применять и для любых материальных тел, включая живые организмы и используя их фотографии.

Скрытые от нас процессы подготовки сильных землетрясений и солнечных вспышек должны породить, скорее всего, заметные аномалии безэнергетических полей Земли и Солнца. Тогда, регистрация данных аномалий должна давать предвестники сильных землетрясений и солнечных вспышек [5, 8, 24]. Первые несколько предвестников сильных землетрясений зарегистрированы детектором безэнергетических полей - детектором Смирнова [5, 8], что, правда, требует дальнейших подтверждений и уточнений [24]. А так как детектор Смирнова обладает направленностью, то есть, указывает ещё направление на источник аномалии, возникает возможность определения места будущего сильного землетрясения посредством его пеленгации. **Кстати, для пеленгации эпицентров предстоящих сильных землетрясений, любому детектору безэнергетических полей, в принципе, можно придать направленность, если детектор, подобно Н. А. Козыреву, помещать в плоскость изображений телескопа, а телескоп направлять не на небо, а вглубь Земли.** То же относится и к извержениям вулканов.

В случае овладения безэнергетическими полями и их способностью дистанционно безэнергетически управлять процессами, должны появиться новые способы управления технологическими процессами и процессами в биологических объектах, то есть должна развиваться новая медицина, отдельные проблески которой мы наблюдаем уже сейчас в работах проекта «Вторая физика» [24]. В силу того, что все материальные объекты обладают нематериальными полями, открывается возможность новых видов управляющих взаимодействий между материальными объектами и возможность взаимодействия материальных объектов с нематериальным миром посредством их нематериальных полей.

Известный биолог Лайелл Уотсон, в своей замечательной книге «Ошибка Ромео», на основе научных данных биологии приходит к пониманию того, что живой биологический объект состоит из соматического объекта (материального объекта) и из несоматического его организатора (нематериального объекта). Лэйелл Уотсон отмечает: *«Предпосылка о второй (не соматической - В.С.А.) системе, тесно связанной с обычным телом, действительно дает нам ответы на все вопросы, пока не имеющие решения. Организатор, направляющий жизнь и смерть ..., должен где-то находиться. Информация, приобретаемая физическим телом или соматической системой, может храниться как составная часть организатора, составляя основу памяти и ее использования. Если такой попутчик действительно существует, то необходимо, я думаю, приписать ему физическую реальность и какое-то место в пространстве, отличающее его от космических химер. ... Мы твердо установили ... следующее: есть полное основание предполагать, что альтернатива или дополнение к нашей соматической системе может иметь эволюционную ценность; биологическая наука не располагает данными, опровергающими возможность существования второй системы»*. В силу способности управлять соматической системой, нематериальный, безэнергетический, безмассовый организатор, видимо, получает возможность как порождать, так и лечить соматические заболевания, как укорачивать, так и продлевать жизнь (например, воздействуя на геном, см. Раздел 8) и многие иные, не известные нам пока возможности<sup>9</sup>. Об этих возможностях духа говорят многие религии, это подтверждается и «эффектом плацебо». Поэтому исследования на базе модели с нематериальными полями, не исключено, откроют уникальные перспективы научно-обоснованной (серьёзной, без передёргивания карт) и естественной стыковки материалистической и теологической наук. Да и просто для здоровья человека такие научные изыскания могут иметь неопределимое значение.

**12. ИНТЕРЕСНЫЙ ВОПРОС [17].** Что происходит, если устремить массу и энергию объекта к нулю? Скачком или непрерывно происходит преобразование материального объекта в нематериальный? Мне кажется, этот вопрос, как ни странно, важен практически. При обсуждении книги [1], читатели обратили особое внимание на следующую сноску во втором разделе книги [1]: *«В будущем, не исключено, придётся расширить рабочую гипотезу, допустив наличие очень малой (исчезающе малой в некотором смысле) массы у определённых объектов нематериального мира, так как весь опыт естественных наук учит: строго провести грань между одним и другим удаётся только в рамках идеализированной теоретической модели реальных процессов. Сами же реальные процессы никогда не вписываются полностью в теоретическую модель. Тогда придётся ввести некий критерий исчезающе малой массы,*

---

<sup>9</sup> По причине дальнего действия нематериальных полей, «организатор» может находиться далеко от соматической системы.

*разделяющий материальный и нематериальный миры в рамках теоретической физической модели.»*

Так действительно должно быть согласно всему опыту развития науки. То есть должен существовать некий пограничный материально-нематериальных объектов. Но, с другой стороны, при написании ссылки, автор чётко понимал, что этому препятствуют теория относительности и закон сохранения энергии.

Действительно, как только мы приписываем некоторому полю хоть сколь угодно малую, но конечную массу, мы автоматически приписываем ему и некоторую энергию. А тогда возникают **энергетическое поле** и следствия:

- в силу закона сохранения энергии, это энергетическое поле должно достаточно быстро убывать по мере удаления от источника (см. **Замечание** в Разделе 6 и третий раздел книги [1]);
- в силу теории относительности, энергетическое поле не может распространяться быстрее скорости света.

В результате теряются главные характерные отличия от нематериальных полей, и поле становится по сути материальным. Ведь, нематериальные поля могут вовсе не убывать, и даже возрастать, по мере удаления от источника, а скорость их распространения не ограничена теорией относительности (см. **Замечание** в Разделе 6, а также первый и третий разделы книги [1]).

Другими словами, если масса поля сколь угодно мала, но конечна, у поля одни свойства, а если масса строго равна нулю, у поля совсем другие свойства. Такое скачкообразное изменение свойств, мне представляется крайне противоестественным. Но как выйти из этого положения, я не знал в момент написания ссылки, а потому просто умолчал о данной проблеме. Теперь давайте вернёмся к этой проблеме. Природа, мне думается, устроена так, что, на самом деле, происходит всё-таки непрерывное изменение свойств при стремлении массы и энергии к нулю. Если это так, то происходит непрерывный переход свойств материальных объектов в свойства нематериальных объектов. А поскольку такому непрерывному переходу прямо препятствуют упомянутые законы природы (теория относительности и закон сохранения энергии), то **следовательно, в случае справедливости непрерывности перехода, в пограничном слое малых (исчезающе малых в некотором смысле) масс и энергий должны изменяться сами законы природы, приближаясь к законам нематериального мира.** Выход из выше указанной противоестественности, мне думается, именно таков. Это означает, в частности, что закон сохранения энергии может нарушаться «в малом», то есть в зоне крайне малых энергий. Это означает также, что крайне слабые ( в некотором смысле) материальные поля (например, электромагнитные) могут иметь существенно иные свойства взаимодействия с веществом и законы распространения, приобретать свойства сверхдальнодействия и превосходить скорость света. То есть область крайне слабых материальных полей – это очень интересная область, где следует ожидать и искать изменение законов природы и их приближение к законам нематериального мира. По всей вероятности, эта область ещё не исследована экспериментально, и, стало быть, для неё не установлена справедливость известных ныне законов природы. Иными словами, изучение данного пограничного слоя может дать очень интересные результаты.

Перспективы его изучения могут оказаться чрезвычайно значимыми, поскольку, в силу третьего раздела книги [1], можно предполагать обнаружение сильного влияния, по крайней мере, некоторых крайне слабых материальных полей на биологические объекты. В случае такого обнаружения, окажется: если известные сильные материальные поля осуществляют «силовые» и разрушающие воздействия, то они же, становясь крайне слабыми, приближаются по своим свойствам к полям нематериальным в смысле почти безэнергетических несилowych управляющих воздействий (см. второй раздел книги [1]). Другими словами, многие выводы книги [1] и настоящего обзора тогда можно будет распространять и на крайне слабые материальные поля. Это парадоксально, но почти ничто не стоит заранее исключать в области, которая нам неизвестна.

Более важно другое: предположение об усилении воздействия материального поля на вещество при стремлении силы (напряжённости) поля к нулю выглядит крайне противоестественным. **Это действительно противоестественно, но только, если под воздействием понимать устоявшиеся научные представления об исключительно силовом, механистическом воздействии материальных полей на вещество.** Например, обычное электромагнитное поле, согласно физике, воздействует на вещество только путём приложения сил к зарядам и магнитным моментам частиц вещества. Если напряжённость электромагнитного поля стремится к нулю, то, очевидно, и его силовые воздействия на частицы вещества тоже стремятся к нулю. Значит и последствия силового, механистического воздействия на вещество стремятся к нулю и в пределе исчезают вовсе. Следовательно, последствия воздействия крайне слабых материальных полей могут быть существенными только вне рамок механистической модели, то есть, если в материально-нематериальном пограничье материальное поле начинает приобретать существенно другие, не силовые свойства воздействия, присущие нематериальным полям. Приобретают ли хотя бы некоторые материальные поля такие свойства – неизвестно, и важно в будущем исследовать этот вопрос. Ведь не исключено также, что крайне слабые материальные поля, даже приобретая способность слабо затухать с расстоянием и превосходить скорость света, не приобретают принципиально новых способностей «управлять», присущих истинно нематериальным полям. То есть, возможно, что при стремлении силы материального поля к нулю, оно просто постепенно исчезает. Это – первый вариант ситуации в Природе. Но наши нынешние знания вовсе не исключают второй вариант: некоторое крайне слабое материальное поле приобретает в описанном пограничье свойство не механистического, почти безэнергетического управляющего воздействия на объекты, подобно нематериальным полям. Оба описанные варианта не исключены, вопрос о них носит принципиальный характер и подлежит тщательному исследованию.

**13. ОБ АЛЬТЕРНАТИВНЫХ ПОДХОДАХ И ПРИМЕР УПРАВЛЯЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ [19].** Альтернативные подходы обсуждаются в работе [19]. Там сначала рассматриваются изменения скорости вращения волчка Смирнова под воздействиями звёзд. Показано [19], что лучистая энергия  $\delta E$  даже ближайших звёзд, достигающая волчка, в миллионы и миллиарды раз меньше энергии  $\delta E$ , затрачиваемой на дополнительную раскрутку волчка. Тогда возникает вопрос: откуда берётся энергия волчка  $\delta E$ , и в чём собственно состоит воздействие звезды на волчок. Если предположить, что во время воздействия звезды на детектор Смирнова не включается передача энергии между волчком и другими материальными объектами, то энергия  $\delta E$  берётся ниоткуда, что исключено. Следовательно, воздействие звезды на детектор Смирнова запускает перекачку энергии между волчком и другими материальными объектами. Таким образом, *воздействия звезд сводится здесь к управляющему воздействию, запускающему перекачку энергии.* Тогда где же находится реальный

источник энергии  $\delta E$ ? Среди возможных источников энергии  $\delta E$  находится электрохимический источник энергии вращения волчка - обыкновенная батарейка, питающая микроэлектродвигатель, вращающий волчок в детекторе Смирнова. Это не удивительно, поскольку электролит является жидкостью, а жидкости изменяют свою структуру и свойства под воздействиями планет и звёзд (см. Раздел 3). Эти изменения, видимо, особенно заметны при рывках величины электрической нагрузки, организованной специально в детекторе Смирнова. Как рассказывал автору сам Валерий Николаевич Смирнов, батарейки играют решающую роль в его детекторе – далеко не при всякой батарейке происходила регистрация воздействий небесных тел. Для анализа альтернативных подходов полезно сделать замечание.

**Замечание.** Из сказанного ясно, что если бы звезда влияла на волчок не способом управляющих воздействий, а посредством передачи волчку всей энергии  $\delta E$ , затрачиваемой на дополнительную раскрутку волчка, то исходящий от звезды поток суммарной энергии излучения (боллометрическая светимость) был бы в миллионы и миллиарды раз больше фактической наблюдаемой боллометрической светимости звезды, что нереально.

Воздействия в альтернативных подходах будем рассматривать на примере волчка Смирнова. Автору известны два альтернативных подхода.

Выдающийся астрофизик Н. А. Козырев считал, что воздействие звезды изменяет энергию земного объекта за счёт передачи ему энергии от звезды, то есть он считал, что воздействия звёзд на Землю происходит **энергетическим, силовым** способом. В случае волчка Смирнова, это означает, что звезда передаёт волчку энергию  $\delta E$ . По наблюдениям Н. А. Козырева, воздействия звёзд на земные процессы не передают импульс, что безусловно верно, только, *если считать воздействующее поле звезды безэнергетическим*. Но Н. А. Козырев делает из наблюдений другой вывод: раз импульс не передаётся, значит, воздействие звёзд передаётся не полями звезды, а чем-то другим (Н. А. Козырев, по умолчанию, подразумевает только энергетические поля). Вместе с тем, Н. А. Козырев обнаружил мгновенность передачи воздействия от звезды, что в корне противоречит специальной теории относительности (СТО), если воздействие переносит энергию. Дабы как-то преодолеть возникшее противоречие, Н. А. Козырев выдвинул концептуальную гипотезу, согласно которой энергию переносит так называемая плотность времени, каковая, как и само время, мгновенно пронизывает всю Вселенную, а при изменениях плотности времени происходит выделение или поглощение энергии временем. Последователи Н. А. Козырева называют данный способ переноса энергии и воздействий «распространением во временном аспекте» (РВА). Тогда часть энергии звезды, а именно, её энергия, переносимая РВА, мгновенно и одновременно достигает все точки Вселенной.

**В подходе Н. А. Козырева прекрасно решена кинематическая задача - преодолен запрет СТО на превышение скорости света, но не решается динамическая задача соблюдения энергетического баланса.** В работе [19] показано следующее. Если энергия  $\delta E_{РВА}$ , достигающая волчок Смирнова методом РВА, не превышает  $\delta e$ , то, в соответствии с **Позицией** академической физики (см. Раздел 2), энергия  $\delta E_{РВА}$ , вместе с  $\delta e$ , исчезающее мала по сравнению с изменением энергии волчка  $\delta E$  и не играет никакой роли. Если же энергия  $\delta E_{РВА}$  сравнима с энергией  $\delta E$  или равна ей (так что энергия  $\delta E_{РВА}$  способна силовым способом реально заметно изменить скорость вращения волчка), то тогда суммарная лучистая энергия звезды  $E$  исчезающее мала (в миллионы и

миллиарды раз меньше) по сравнению с другой суммарной энергией звезды  $E_{РВА}$ , передаваемой звездой методом РВА. Последнее представляется нереальным. *Потому модель с мгновенным переносом энергии плотностью времени и с изменениями состояний земных объектов за счёт энергии звёзд также представляется нереальной.* **Образно говоря, если бы энергия звезды  $\delta E_{РВА}$  была сравнима с энергией  $\delta E$ , то звёзды, а звёзд мириады, обогревали бы Землю.** В статье [19] также показано, что рассуждения, упомянутые в данном абзаце, остаются справедливыми и по отношению к любой модели с каким угодно другим гипотетическим необычным способом доставки энергии  $\delta E_{ГИП}$  от звезды к волчку, с заменой в этих рассуждениях  $\delta E_{РВА}$  на  $\delta E_{ГИП}$ .

Предлагается и другая гипотетическая модель, известная уже много лет, в рамках которой наше пространство свёрнуто в маленький «катушек», в пределе в точку в пространстве большего числа измерений, а энергетический сигнал от звезды выходит из нашего пространства в дополнительные измерения и затем возвращается в наше пространство. При этом скорость сигнала не превышает скорость света, но за счёт стянутости нашего пространства в точку, или почти в точку, энергия мгновенно, или почти мгновенно, переносится между точками нашего пространства. Согласно выше изложенному, эта модель также прекрасно решает кинематическую задачу, но страдает нерешённостью динамической задачи.

Если сторонники альтернативных подходов сумеют преодолеть нерешённость динамической задачи, будет полезно параллельно рассматривать и данные альтернативы. Сам вижу только один выход из положения: энергии  $\delta E_{РВА}$  и  $\delta E_{ГИП}$  должны быть много меньше энергии  $\delta e$ , что бы энергия, уносимая от звезды гипотетическими способами, была много меньше её болометрической светимости. Но тогда, в соответствии с **Позицией** академической физики, энергии  $\delta E_{РВА}$  и  $\delta E_{ГИП}$ , вместе с  $\delta e$ , исчезающе малы по сравнению с изменением энергии волчка  $\delta E$  и не играют никакой роли. Но тогда остаются только безэнергетические поля с их управляющими воздействиями, или, по гипотезе о погранслое материально-нематериальных объектов (см. предыдущий Раздел) остаются управляющие воздействия почти безэнергетических доз энергии, переносимых альтернативными способами. Последнее пока проблематично. Полезно отметить, что, быть может, по способам РВА и сворачивания пространства в «катушек», нельзя передавать энергию, но можно передавать только безэнергетические (возможно, информационные) поля. Кроме того, возникает вопрос: нужно ли придумывать экзотические способы мгновенной, или почти мгновенной передачи воздействий на сверхбольших расстояниях, если это не запрещено в рамках стандартных представлений теории поля и закона сохранения энергии?

**14. ДЕБАТЫ [6].** Дискуссии о существовании безэнергетических полей желательны и были. Сторонники и оппоненты концепции безэнергетических полей есть. Удивительно, но оппоненты *априорно* утверждали: никаких безэнергетических полей нет и не может быть. Оппоненты не утруждали себя доказательством невозможности существования безэнергетических полей, оно им как бы и не требовалось, им и так всё было очевидно. Подобное случалось в науке не раз. Так, выдающийся французский учёный Лавуазье, директор Парижской академии наук, отличавшийся необыкновенной настойчивостью и точностью в научных изысканиях, отрицал возможность падения метеоритов, указав: «Камни с неба падать не могут, так как камней на небе нет». Довод Лавуазье казался убедительным в его время, поскольку отсутствие камней на небе казалось очевидным. Неверность вывода Лавуазье проистекала, как и логика наших оппонентов, из подмены

доказательств очевидностью, из подмены корректного тезиса «мы никогда не наблюдали камней на небе» некорректным тезисом «камней на небе не существует». Так и сейчас, корректный тезис оппонентов «мы ничего не знаем о безэнергетических полях», заменяется оппонентами на некорректный тезис «безэнергетические поля не существуют». В подобных ситуациях, напроочь забывают методологическое замечание великого Ньютона о том, что наука освоила только каплю из океана знаний, за пределами которой может открываться неожиданная картина мира. По ходу развития, наука с завидным постоянством наступала на одни и те же грабли, затрудняя свой прогресс, то есть, считая окончательно установленными и незыблемыми свои сиюминутные представления. Так, по тем же причинам, на том же уровне «научной корректности», ранее считалось незыблемым, что Земля плоская, что пространство бывает только Евклидово, что масса тела не может зависеть от его скорости, что параллельные линии не могут пересекаться, что процессы могут быть только непрерывными (а не квантовыми), что наше пространство может быть только бесконечным и т.д.. Наука инерционна. Она сопротивляется введению нового. Однако, инерционность необходима науке, чтобы не потерять устойчивость. Сторонники нового должны искать ответы на возражения оппонентов. Инерционность науки – это нормально, но только при условии, что противодействие новому осуществляется научно корректно, то есть, с доказательствами в руках, без подмены тезисов, без замены доказательств очевидностью, короче, без голословного отрицания. Шкловский отметил: академическая наука уточняет истину, а поиск новой истины выходит за пределы академической науки. Поэтому не всегда целесообразно требовать, что бы поиск новой истины полностью вписывался в академическую науку с самого начала поиска.

#### **ПРИЛОЖЕНИЕ. Постулаты, построенные на основе данных многолетних наблюдений физических свойств воздействий планет.**

**ПОСТУЛАТ 1.** В те и только в те моменты времени, когда угол  $\alpha$  между направлениями на две планеты из земной точки наблюдения  $M$  удовлетворяет условию

$$|\alpha - \alpha_n| < \varepsilon_n, \quad (1)$$

где

$$\varepsilon_n \ll 180^\circ, \quad (2)$$

$n=1,2,3, \dots, N$  (угол  $\alpha_n$  возрастает по мере увеличения индекса  $n$ ), наблюдается всплеск воздействия этих двух планет на земные объекты, находящиеся в точке  $M$ . В дискретный набор углов  $\{\alpha_n\}$  входят, по крайней мере, углы  $0^\circ, 30^\circ, 45^\circ, 60^\circ, 90^\circ, 120^\circ, 135^\circ, 150^\circ, 180^\circ$ , причём, если в набор  $\{\alpha_n\}$  входит угол  $\alpha_n$ , то в этот набор входит и угол  $180^\circ - \alpha_n$ . При попадании планеты в точку её восхода и в точку её верхней кульминации происходит всплеск воздействия планеты, очень краткий по сравнению с земными сутками. Характер воздействия планет в точке  $M$  существенно изменяется в процессе суточного цикла их движения по местному небосводу (при почти неизменном за сутки положении планет на эклиптике).

**ПОСТУЛАТ 2.** Существует такое воздействие планет, обращающихся в плоскости эклиптики, которое зависит только от их положения в знаках Зодиака. Когда планета перемещается по Зодиаку (при взгляде на планету с Земли), характер её воздействия изменяется сравнительно плавно внутри знаков и сравнительно резко на их границах. Существует некоторое конечное число  $i_{MAX}$  знаков. Создаётся впечатление, что местные восточная точка пересечения эклиптики с местной линией



горизонта и верхняя точка пересечения эклиптики с местным небесным меридианом воздействуют в данном месте поверхности Земли в зависимости от их положения в знаках Зодиака так, как будто это не математические точки, а планеты.

### Основные публикации автора по данной теме.

1. Васильев С. А. Проблемы построения физики нематериального мира и её значение для всех нас. *Христианское издательство*, Москва, 82 с., 2004, ISBN 5-7820-0085-6.
2. Васильев С. А. О возможностях, проблемах и значении построения физики нематериального мира. // книга Система «Планета Земля», Заседания XVII-го Научного Семинара, 15 лет междисциплинарному научному семинару, Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова, Либроком, Москва, 2009, с. 117-150, ISBN 978-5-9710-0262-8 и сайты [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru) и <http://nadisa.org/>, прямая ссылка <http://www.nonmaterial.narod.ru/nonmat.pdf>.
3. Васильев С.А. Астрологическое действие Земли и двойная система двумерных домов // *Астрология*, 2005. №3, с. 2-14 и №4, с. 2-12 и сайт [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru), прямая ссылка <http://www.nonmaterial.narod.ru/Statotr3.doc>.
4. Васильев С.А. Орбитальные и спиновые зодиаки, место и значение Земли в её зодиаках. // *Астрология*, №2, 2006, с. 2-19, сайт [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru), прямая ссылка <http://www.nonmaterial.narod.ru/ZnakiSait.doc>.
5. Vasiliev, S. A. On the Physical Model of the Phenomena Registered in the Experiments by Shnoll's Group and Smirnov's Group. // *Progress in Physics*, 2009, 2, p. 29-43, ISSN 1555-5534 (print). Retrieve from [http://www.ptep-online.com/index\\_files/2009/PP-17-07.PDF](http://www.ptep-online.com/index_files/2009/PP-17-07.PDF) и сайт [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru), прямые ссылки <http://nonmaterial.narod.ru/PhysModelRus.pdf> и <http://nonmaterial.narod.ru/PhysiModelEng.pdf>.
6. Vasiliev, S. A. The classical concept of the existence of the long-range action fields, *Applied Physics Research*, 2012, vol. 4 (1), p. 167-177, <http://dx.doi.org/10.5539/apr.v4n1p167>, ISSN 1916-9639 (print), ISSN 1916-9647 (on line) и сайт [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru), прямые ссылки <http://nonmaterial.narod.ru/conceptrus.pdf> и <http://nonmaterial.narod.ru/concepteng.pdf>
7. Vasiliev S. A. Basic Physical Properties of the Physical Non-material World Objects. // *Applied Physics Research*, 2012, vol. 4 (2), p. 175 – 189. <http://dx.doi.org/10.5539/apr.v4n2p175>, ISSN 1916-9639 (print), ISSN 1916-9647 (on line) и сайт [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru), прямые ссылки <http://nonmaterial.narod.ru/Nonmatrus.pdf> и <http://nonmaterial.narod.ru/Nonmateng.pdf>
8. Sergey A. Vasiliev, Virginia (Nina) Tataridou. The Factual Data on the Ceselestial Bodies Influences on Seismic Activity. // *Applied Physics Research*, 2013, vol. 5 (1), p. 36 – 50, <http://dx.doi.org/10.5539/apr.v5n1p36>, ISSN 1916-9639 (print), ISSN 1916-9647 (on line), и сайт [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru), прямые ссылки <http://nonmaterial.narod.ru/ZemletriasRus.pdf> и <http://nonmaterial.narod.ru/ZemletriasEng.pdf>.
9. Васильев С. А. Натурфилософия тупика в понимании фундаментальных явлений квантовой физики и шаг к выходу из него (в том числе проблемы сцепленности состояний и дуализма волна-частица), // *Сборник Система «Планета Земля»: 120 лет со дня рождения и 75 лет со дня гибели Юрия Васильевича Кондратюка (Александра Игнатьевича Шаргея) (1897–1942)*. Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова, Москва, ЛЕНАНД, 2017, с. 23 – 57 и сайты [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru) и <http://nadisa.org/>, прямая ссылка <http://www.nonmaterial.narod.ru/KvantFizikaRus.pdf>.

10. Васильев С. А. Натурфилософия тупика в квантовой физике и шаг к выходу из него (в том числе проблемы сцепленности состояний и дуализма волна-частица). // Журнал Формирующихся Направлений Науки, 2016, том 4, номер 12-13, с. 143-157, сайт <http://www.unconv-science.org/> .
11. Васильев С. А. О двухкомпонентном поле Земли и небесных тел. // книга Система «Планета Земля», материалы XVI научного семинара, Московский Государственный Университет имени М. В. Ломоносова, Москва, 2008, ЛИБРОКОМ, с. 98-119 и сайты [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru) и <http://nadisa.org/> , прямая ссылка <http://www.nonmaterial.narod.ru/ExperimentRed3Izmen.pdf> .
12. Васильев С. А. Сопоставление экспериментальных и некоторых многолетних наблюдательных данных по двухкомпонентному полю Земли. // книга Система «Планета Земля», Заседания XVI-го Научного Семинара, Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова, Москва, 2008, ЛИБРОКОМ, с. 120-141, ISBN 978-5-397-00196-0 и сайты [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru) и <http://nadisa.org/> , прямая ссылка <http://www.nonmaterial.narod.ru/SravnenieRed.PDF> .
13. Васильев С. А. Существуют ли поля дальнего действия Земли и небесных тел? – краткий обзор результатов исследований. // книга Система планета Земля, Заседания XVII-го Научного Семинара, 15 лет междисциплинарному научному семинару, Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова, Либроком, Москва, 2009, с. 72-104, ISBN 978-5-9710-0262-8, сайты [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru) и <http://nadisa.org/> , прямая ссылка <http://www.nonmaterial.narod.ru/obzorp0ln.pdf> .
14. Васильев С. А. Существует ли парадоксальное дальнее действие? Физическая теория и эксперимент. // Справочник. Инженерный журнал, 2009, №9, с. 55-64.
15. Васильев С.А. Научные проблемы парадоксального дальнего действия и Астрология. // книга Система «Планета Земля», материалы XVI научного семинара, Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова, Либроком, Москва, 2008, р. 142-184, сайты [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru) и <http://nadisa.org/> , прямая ссылка <http://www.nonmaterial.narod.ru/NauchnProblem.PDF> , и в журнале Астрология, 2008, №1 и №2).
16. Васильев, С. А. О некотором поле Земли в связи с её внутренними движениями. Дегазация Земли: геодинамика, геофлюиды, нефть, газ и их параметры. Материалы всероссийской конференции, Москва 22-25 апреля 2008 г., Москва, с. ГЕОС, 576-579.
17. Васильев С. А. Ответы на вопросы и возражения, часто возникающие в научных дискуссиях. // книга Система планета Земля, Заседания XVI-го Научного Семинара, Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова, Либроком, Москва, 2008, с. 200-215, ISBN 978-5-397-00196-0, сайты [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru) и <http://nadisa.org/> , прямая ссылка <http://www.nonmaterial.narod.ru/Otvetu.pdf> .
18. Васильев С. А. Экспериментальные способы выявления и доказательства существования торсионного поля, вытекающие из физической модели торсионных полей. // Торсионные поля и информационные взаимодействия 2012, материалы 2-ой международной научно-практической конференции, Москва, 15-16 сентября 2012 г., с. 279 – 286, доступно и в интернете: <http://www.second-physics.ru/node/29> и <http://second-physics.ru/moscow2012/moscow2012.pdf> .
19. С. А. Васильев. Пример управляющего воздействия небесных тел и о нереальности некоторых гипотетических моделей с мгновенным переносом энергии, но реальности безэнергетических управляющих воздействий. // Торсионные поля и информационные взаимодействия 2016, материалы 5-ой международной научно-практической конференции, Москва, 10-11 сентября 2016 г., с. 37 – 41, доступно и в интернете: <http://www.second-physics.ru/node/31> и <http://www.second-physics.ru/moscow2016/moscow2016.pdf> .

20. Васильев С.А., Смирнов В.Н. Первые эксперименты по обнаружению секторных полей. // *книга Система «Планета Земля»*, заседания XVI-го Научного Семинара, Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова, Либроком, Москва, 2008, с. 216-220, ISBN 978-5-397-00196-0, сайт <http://nadisa.org/>
21. Васильев С. А. Проблемы и пример поиска и экспериментальных исследований воздействий секторных полей дальнего действия Земли и небесных тел на физико-химические параметры земных объектов. // *книга Система планета Земля*, заседания XVIII-го Научного Семинара, 300 лет со дня рождения М. В. Ломоносова, 1711 – 2011, Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова, Ленанд, Москва, 2010, с.190-214, сайты [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru) и <http://nadisa.org/>, прямая ссылка <http://www.nonmaterial.narod.ru/VasiliefSectornPolia7A4.pdf>.
22. Vasiliev S. A. On the Notion of the Measure of Inertia in the Special Relativity Theory. *Applied Physics Research*, vol. 4, No 2, May 2012, also and online <http://www.ccsenet.org/journal/index.php/apr/issue/archive> also и сайт [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru), прямые ссылки <http://nonmaterial.narod.ru/massarus.pdf> и <http://nonmaterial.narod.ru/massaeng.pdf>.
23. Васильев С. А. О роли релятивистской массы в специальной теории относительности. // *книга Система планета Земля*, Заседания XVII-го Научного Семинара, 15 лет междисциплинарному научному семинару, Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова, Либроком, Москва, 2009, с. 105 - 116, ISBN 978-5-9710-0262-8, сайты [www.nonmaterial.narod.ru](http://www.nonmaterial.narod.ru) и <http://nadisa.org/>, прямая ссылка <http://nonmaterial.narod.ru/massa.pdf>
24. Васильев С. А. Заметки на полях о работах проекта «Вторая физика» // *книга Система «Планета Земля»*, 200 лет со дня кончины Михаила Богдановича Баркляя-де-Толли (1761-1818), Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова, Москва, ЛЕНАНД, 2018, с.99-110, сайт <http://nadisa.org/>.
25. Васильев С. А. Решение проблемы близнецов в астрологии. // <http://astrozet.net/articles/TwinProblem.pdf>.
26. Васильев С.А. Практические рекомендации и задачи, вытекающие из физических исследований полей дальнего действия. // сайты <http://www.nonmaterial.narod.ru> и <http://astrozet.net/>, прямые ссылки <http://astrozet.net/articles/Recommendations.pdf> и <http://www.nonmaterial.narod.ru/Rekomendacii7.pdf>