ФИЗИЧЕСКИЕ ОБОСНОВАНИЯ СУЩЕСТВОВАНИЯ И СВОЙСТВ БЕЗЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ, В ТОМ ЧИСЛЕ ИНФОРМАЦИОННЫХ, ПОЛЕЙ И ВОЗДЕЙСТВИЙ, КАК ОСНОВЫ ШИРОКОГО КЛАССА ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ - ОБЗОР

***Васильев Сергей Алексеевич**, ВНИИГеофизика, Москва (retired), E-mail: disput22@gmail.com и disput22@mail.ru , сайт: www.nonmaterial.narod.ru*

PHYSICAL JUSTIFICATIONS OF THE EXISTENCE AND PROPERTIES OF ENERGY-FREE (INCLUDING INFORMATION) FIELDS AND ACTIONS AS A BASIS OF THE INNOVATIVE TECHNOLOGIES WIDE CLASS - THE REVIEW

***Sergey A. Vasilief**, VNIIGeofizika, Moscow (retired), E-mail: disput22@gmail.com and disput22@mail.ru, website: www.nonmaterial.narod.ru*

Аннотация

Теоретические рассмотрения проводятся в статье в рамках справедливости закона сохранения энергии и представлений теории поля (кроме Дополнения в Разделе 7). Исследования экспериментальных и наблюдательных данных дают физические обоснования следующим результатам. Безэнергетические поля (БП), в частности, информационные поля (ИП) существуют. Вскрыты физические причины всепроникающей способности БП, необыкновенно большой дальности их воздействий, их превышения скорости света без нарушений теории относительности, что подтверждается экспериментально и объясняет соответствующие результаты экспериментов. Построена физическая модель структуры и нелинейных взаимодействий нескольких разновидностей БП шарообразных тел. БП не имеет ни энергии, ни массы, ни импульса и, следовательно, не способно передавать их материальным объектам. Потому автор относит БП к разряду нематериальных объектов. Но объекты физического нематериального мира, в том числе БП, могут, согласно экспериментам, безэнергетически, несиловым способом, ***управлять*** взаимодействием материальных объектов, энергетическим балансом этих взаимодействий, перекачкой энергии между материальными объектами и преобразованием энергии из одного её вида в другой, а также, что важно, изменять геномы живых объектов. Множество БП содержит в себе такие ИП, которые способны к информационному резонансу. Вскрыта физическая природа запутанных состояний: они возникают за счёт информационных взаимодействий запутанных объектов в сочетании с информационным резонансом. Потому в запутанные состояния вступают даже физически сильно разнородные, но сходные в информационном смысле, объекты (например, объект и его фото). На этой базе обосновывается физическая модель мысленных воздействий и эффекта толпы или стаи. Анализируется соотношение науки и астрологии. Полноценное освоение БП изменит всю нашу жизнь, подобно тому, как то произошло при освоении электрических и магнитных полей. Изложенное содержит в себе единые

теоретические основы разносторонних инновационных технологий: всепроникающей и сверхдальней связи, информационных технологий в медицине, удалённого мониторинга процессов (в частности, в чёрных дырах), прогнозирования землетрясений и солнечных вспышек, управления природными, биологическими и промышленными процессами, быстрых контактов с внеземными цивилизациями и т.д., отдельные проблески которых проявляются уже сейчас.

Abstract

Studies of experimental and observational data provide physical justifications for the following results. Energyless fields (ELF), in particular, information fields (IP) exist. The physical reasons for the all-pervading ability of ELF s, the unusually long range of their effects, their exceeding the light speed without violating of the relativity theory are revealed. That is experimentally confirmed and explains the corresponding experimental results. A physical model of the structure and nonlinear interactions of several types of ELF of spherical bodies has been built. The author classifies ELF as an nonmaterial object. Objects of the physical nonmaterial world, including ELF, can control the interaction of material objects by an energy-free, non-force way. The physical nature of entangled states is revealed: they arise due to information interactions of entangled objects in combination with information resonance. Therefore, even physically strongly dissimilar, but informationally similar objects (for example, an object and its photo) enter into entangled states. The physical model of mental influences is substantiated. The relationship between science and astrology is analyzed. A full-fledged development of ELF will change our whole life, just as it happened during the development of electric and magnetic fields. The stated contains the unified theoretical foundations of versatile innovative technologies.

Ключевые слова: безэнергетические поля и воздействия, существование, свойства, управление процессами, инновационные технологии
Keywords: energy-free fields and actions, existence, properties, process control, innovative technologies

РАЗДЕЛ 1. ВВЕДЕНИЕ. Настоящая статья – это краткий обзор трудов автора по теме, обозначенной в заголовке. Большинство вопросов, рассматриваемых в обзоре, посвящены следующему: экспериментальным доказательствам существования безэнергетических полей и практическим признакам их воздействий; пониманию их смысла на уровне натурфилософии; установлению их способности управлять процессами в мире материальных объектов; построению начальной физической модели безэнергетических полей и условий их возникновения; исследованию причин их всепроникающей способности при активном их взаимодействии с веществом и причин их способности превышать скорость света без нарушения теории относительности; их существенной роли в квантовой физике; исследованию их роли в

возникновении запутанных состояний как микрочастиц, так и макроскопических объектов; поиску наличия у регистрируемых безэнергетических полей и воздействий признаков информационных полей и воздействий в сочетании с информационным резонансом; роли данного резонанса во многих процессах; рассмотрению возможностей влияния безэнергетических полей на геномы живых организмов посредством включения или выключения активности генов; причинам сверхдальности воздействий безэнергетических полей и т.д.. Сказанное позволило, в частности, обновить взгляды науки на возможность воздействий планет и звёзд на процессы, протекающие на планете Земля. В обзоре рассматриваются также ожидаемое практическое значение освоения безэнергетических полей, дебаты об их существовании и проблемы существования квазибезэнергетических полей. Основные результаты перечислены в Заключении. Рассмотрение всюду ниже (за исключением ДОПОЛНЕНИЯ в Разделе 7) проводится в рамках справедливости закона сохранения энергии и представлений физической теории поля о том, что всякое воздействие переносится на расстояние в нашем трёхмерном пространстве неким физическим полем, распространяющимся в том же пространстве. Альтернативные представления тоже обсуждаются ниже. Поскольку это обзор работ только автора, здесь в списке литературы приводятся ссылки только на его работы. В этих ссылках, конечно, содержатся, в свою очередь, многочисленные ссылки на оригинальные публикации других авторов. Объединение различных статей в единое целое, в единый обзор, не есть механическое действие. Это есть творческий процесс, рождающий обновлённые мысли, которые тоже отражены в данном обзоре.

РАЗДЕЛ 2. Существование безэнергетических полей.

Исторически первоначальные сведения о воздействиях далёких планет и звёзд на Земле содержатся в наблюдениях астрологов, начиная с древних времён. Однако, в дальнейшем астрофизика обоснованно показала, что планеты, а тем более звёзды, не могут влиять на процессы, происходящие на Земле, посредством своих **энергетических полей** (иные поля современная официальная физика не рассматривает). Это установлено давно в рамках справедливости закона сохранения энергии и упомянутых представлений теории поля. Это, разумеется, справедливо в указанных рамках. Доказательство основано на ослаблении всякого **расходящегося**[1] **энергетического поля** по мере его удаления от его источника. При этом расстояния от Земли до планет, звёзд и галактик столь велики, что интенсивность их энергетических полей на Земле, с учётом реальностей астрофизики, убывает до пренебрежимого уровня. Причём, именно по «требованию» закона сохранения энергии, **энергетическое расходящееся поле** обязано убывать по мере удаления от его источника. Астрофизика формулирует кратко эту **Позицию** тезисом: «планеты, а тем более, звёзды не могут влиять на Землю». Соответственно, казалось бы, это

[1] «Расходящееся поле» означает, что поле имеет геометрическое расхождение лучей.

окончательный вывод о ложности упомянутых наблюдений астрологов. Но не всё так просто.

На самом деле, приведённое доказательство означает лишь то, что планеты и звёзды могли бы влиять на Земле только посредством своих безэнергетических полей. Стало быть, если астрологи правы в отношении утверждения о воздействиях планет и звёзд на Земле, то **безэнергетические поля существуют, а планеты и звёзды обладают безэнергетическими полями** [1, 2, 7 -10, 27], кроме электромагнитных и гравитационных полей. Это принципиально новое знание, но оно кажется невероятным. **Ведь, если нечто безэнергетично, то оно по теории относительности является и безмассовым, и безимпульсным.** Оно не может осуществлять ни энергетические, ни силовые воздействия. Академическая физика до сих пор не встречалась с безэнергетическими и одновременно безимпульсными воздействиями. По отношению к **безэнергетическим** полям, закон сохранения энергии не «предъявляет» никаких требований, так как закон сохранения энергии автоматически всегда выполняется на множестве безэнергетических полей - ноль всегда равен нулю. Потому, закон сохранения энергии не может запрещать **безэнергетическому полю** убывать медленнее, чем то предписано законами академической физики, или вообще не убывать и даже возрастать по мере удаления от источника поля. Кроме того, скорость распространения безэнергетических полей не лимитируется специальной теорией относительности (СТО) и не противоречит ей, даже если эта скорость превышает скорость света, поскольку теория СТО развита только для энергетических объектов и следует из постоянства скорости энергетического объекта - света. Следовательно, сейчас мы не видим запрета безэнергетическим полям сколь угодно превышать скорость света или почти мгновенно преодолевать межпланетные и межзвёздные расстояния[2].

Несмотря на удивительность описанного вывода, исходящего из наблюдений астрологов, он неожиданно стал подтверждаться физическими экспериментами в последние годы. Во множестве физических экспериментов уже зарегистрирована масса разнообразных воздействий планет и даже звёзд на процессы, происходящие на Земле. Тем самым, Природа сообщает нам, что небесные тела влияют на процессы, происходящие на Земле, посредством неких своих **безнергетических** полей и воздействий, причём, на межпланетных и даже на межзвёздных расстояниях. **Следовательно, безэнергетические поля**

---

[2] Сверхсветовые парадоксы причинности, возникающие в СТО, обсуждаются до сих пор во множестве дискуссий. По мнению автора, для логически безупречного построения СТО применительно к реальному миру физических явлений, необходимо использовать постоянство скорости света в сочетании с условием выполнения принципа причинности в реальных физических процессах (с учётом «стрелы времени»), что автоматически устранит появление причинных парадоксов СТО. Да и любые физические закономерности, приводящие в некой области явлений к нарушению принципа причинности, думаю, должны заменяться на иные закономерности в этой области. Тогда принцип причинности будет очерчивать границы применимости физической теории.

и воздействия действительно существуют, а планеты и звёзды действительно обладают безэнергетическими полями кроме электромагнитных и гравитационных полей. Это положение многократно повторяется с вариациями в работах [1, 2, 5 – 15, 27]. Если учитывать данное новое знание, то противоречие между наукой и упомянутыми наблюдениями астрологов устраняется (поскольку само это противоречие возникает только из-за учёта в теории поля лишь **энергетических полей**, то есть, только при не учёте **полей безэнергетических)**.

Соответствующие экспериментальные результаты физиков и физхимиков автор собирал по крупицам и описывал во многих статьях [2, 5 – 15, 18 - 21] и дал компактное, в сжатой форме, их описание с множеством ссылок на литературу в работах [7, 9, 10, 27]. Сюда относятся воздействия небесных тел на земные механические и электромеханические процессы, на электрические резисторы, на воду, растворы, жидкие и твёрдые объекты, на живые и неживые системы, на инициирование сильных землетрясений, на физико-химические параметры земных объектов. Укажу здесь некоторые примеры из описанного в упомянутых статьях.

Заметное влияние звёзд на земные процессы может показаться совсем уж невероятным. Тем не менее, в 2009 году Валерий Николаевич Смирнов, безвременно ушедший от нас, зарегистрировал существенные изменения скорости вращения специального волчка при верхних кульминациях ближайших звёзд, например, Сириуса, звезды ξ Eri (HP 15197) и звезды α For (HP 14679A), а также при верхних кульминациях далёких галактик, например, туманности Андромеды и галактики NGC 1344. Причём, воздействия звёзд и галактик на волчок Смирнова не были ничтожными. Они были вполне сопоставимы с воздействиями планет. Даже без всяких расчётов, мало кому придёт в голову полагать, что скорость вращения волчка изменилась за счёт энергии поля, доходящего до нас от звезды, например, от Сириуса. Смирнов В. Н. зарегистрировал многократно также воздействия планет на их восходах – закатах и кульминациях. Например, при восходах Юпитера, его гравитационное воздействие на детектор Смирнова в полтора миллиарда раз слабее гравитационного воздействия экспериментатора, перемещающегося вокруг прибора[3] [6]. Однако прибор реагирует на планету, а не на экспериментатора.

Аналогично, группа В. А. Зубова, с помощью специальной спектроскопии, зарегистрировала изменения надмолекулярных структур (кластеров) воды и других жидкостей под воздействиями не только планет, но и звёзд, центра нашей Галактики, звёздного скопления M34, галактики VIRGOHI21(плюс к последнему и изменения динамической вязкости воды) во время их верхних кульминаций. Исследование статистики землетрясений и астросейсмология А. Я. Лездиньша указывают на влияние планет, Солнца и Луны на сейсмическую активность на Земле, причём, как неожиданно

[3] В данном расчёте требуется учитывать свободное падение Земли во внешнем гравитационном поле, см. [6].

оказалось, Марс влияет на землетрясения сильнее Солнца. В. А. Зубов с сотрудниками предложили физико-химическую модель конвертации физико-химических изменений в очаге землетрясения под влияниями небесных тел в инициирование землетрясений. В. А. Зубов приступил к прощупыванию структуры протяжённых (по угловым размерам) небесных объектов, например, галактик и центра нашей галактики, пользуясь тем, что различные части протяжённого объекта проходят верхнюю кульминацию в разное время[4]. Данный способ полезен для астрофизики и подробно описан в статье автора [18] применительно и к планетным системам звёзд. Несколько особняком стоят здесь работы С. Э. Шноля. С. Э. Шноль вскрыл и исследовал влияния небесных тел не на сами земные процессы, а на специальные гистограммы скорости протекания этих процессов. Он обнаружил синхронность и универсальность (по сути, почти одинаковость) воздействий небесного тела на эти гистограммы самых разных процессов - от шумов в гравитационных антеннах и химических реакций до ядерных распадов, где уровень энергонасыщенности процессов отличается на десятки порядков. Исходя из такой независимости результатов воздействий небесного тела на гистограммы от энергии процессов, С. Э. Шноль сделал вывод о **безэнергетичности** воздействий небесных тел на гистограммы, а в качестве инструмента воздействия на гистограммы он выдвинул предположительно флюктуации пространства-времени под воздействиями небесных тел, поскольку, по его мнению, пространство-время – это единственное общее для столь разнородных процессов.

Выдающийся астрофизик-новатор Николай Александрович Козырев зарегистрировал некие сигналы от планет, звёзд и галактик, которые позволяли определять истинные их положения с помощью фокусирования телескопом неких полей небесных тел и регистрации их воздействия на электрический резистор, помещённый в точку фокусировки. Результаты Н. А. Козырева были подтверждены независимыми исследователями при наблюдениях истинного положения Солнца [6]. Значит, скорость распространения упомянутых неких полей многократно превышает скорость света. Но, как упоминалось, теория относительности запрещает энергетическим объектам превышать скорость света. Стало быть, Н. А. Козырев имел дело с безэнергетическими полями небесных тел. Следовательно, согласно эксперименту, безэнергетические поля действительно могут многократно превышать скорость света. Согласно последующим экспериментам, безэнергетические поля могут превышать скорость света не менее, чем в 100 000 раз (см. Раздел 6). Н. А. Козырев дополнительно отметил отсутствие импульса у регистрируемых им сигналов, как то и должно быть у сигналов безэнергетических полей. Но это поставило Н. А. Козырева в тупик, так как он не предполагал существование

[4] Чтобы понять это в работах В. А. Зубова, нужно сначала разобраться в том, что попадание в верхнюю кульминацию В. А. Зубов называет попаданием в плоскость гравитационного резонанса. Автору трудно соглашаться со многими теоретическими заявлениями работ группы В. А. Зубова, но их экспериментальная часть несомненно заслуживает серьёзного внимания.

безэнергетических полей (все физические энергетические поля имеют и энергию, и импульс согласно теории поля академической физики). Это заставило его изобретать альтернативное объяснение превышения скорости света и отсутствия импульса (см. Раздел 11). И, наконец, согласно экспериментам, **безэнергетические поля действительно обладают сверхдальностью действия**, то есть, даже на межзвёздных и межгалактических расстояниях воздействия безэнергетических полей звёзд и галактик остаются заметными на Земле.

РАЗДЕЛ 3. Что такое физические объекты, которые не имеют ни энергии, ни массы, ни импульса, но которые не есть ничто, поскольку они воздействуют на объекты материального мира?

Безэнергетические поля являются частным случаем таких объектов. Вопрос, обозначенный в заголовке данного Раздела, впервые был развит в книге [1]. В дальнейшем он был детально изложен в работах [7, 9, 10, 27].

Гипотеза о существовании нематериального мира W_{NM} и о его существенном воздействии на материальный мир W_{M} тысячелетия уже существует во многих философских учениях, но никак не вписывается в схему естественных наук. Более того, сами естественные науки, хотя и являются, по своей сути, науками материалистическими, но не дают конкретного физического разграничения понятий материального и нематериального миров. За весь обозримый исторический период мы не видим соответствующего развития научной мысли в академической физике, исследующей мироздание, в отношении познания нематериального мира. Академическая физика просто не изучала нематериальные объекты. Она о них ничего не знает. Академическая физика не дала ответ на вопрос: существуют или нет хоть какие-то нематериальные тела или поля с естественнонаучной точки зрения. Почему нет ответа на поставленный вопрос?

Дело в том, что в академической физике царит убеждение: невозможно изучать нематериальный мир методами, по сути, материалистической науки – физики. Это убеждение крепко укоренилось в физике, так сказать, по умолчанию. Но это заблуждение. Оно не соответствует философским наукам и часто связано с тем, что путают нематериальное и непознаваемое (см. ниже Замечание 3). Согласно монизму (а это ведущая школа философии), материально-нематериальный мир един, его составляющие W_{M} и W_{NM} взаимосвязаны. Исходя из этого, можно утверждать, что там, где есть взаимодействие частей, есть возможность познавать одну часть по поведению другой части.

В философских течениях нет единого определения понятий материального и нематериального из-за сложности вопроса. Чтобы включить древнюю философскую гипотезу в сферу деятельности естественных наук, нужно более конкретно определить понятия материального и нематериального, а затем приписать нематериальным объектам какие-то физические

характеристики или, для начала, хотя бы одну физическую характеристику. Только тогда можно делать из гипотезы физические выводы, и только так можно открыть естественным наукам долгий тернистый путь к изучению нематериального мира, а значит сделать древнюю гипотезу *рабочей гипотезой*. В соответствии с этим, мы дадим физические простые определения понятий материального и нематериального миров, специально приспособленные для их включения в схему естественных наук. Здесь следует проявить корректность: физика исследует мир снизу, то есть, только на уровне достаточно элементарных процессов. Явления высокого уровня сложности (такие как дух, психические явления, творчество, воля, заболевания сложных биологических систем и т.п.) выходят за пределы компетентности физики (см. Замечание 3).

Согласно физическим представлениям, все материальные объекты, которые изучают сегодняшние естественные науки (технические предметы, планеты, звёзды, биологические ткани и клетки, электрические, магнитные, ядерные поля и так далее), имеют энергию E. Поэтому, с точки зрения физики, набор объектов, имеющих энергию E, и есть материальный мир W_{M}. Тогда, по определению, набор объектов, выходящих за пределы мира W_{M} есть мир нематериальный W_{NM}. **Следовательно, с точки зрения физики, нематериальный мир W_{NM} есть мир безэнергетических объектов**. Это определение нематериального мира методом исключения. Могут ли естественные науки познавать весь нематериальный мир W_{NM}? Сейчас нет точного научного ответа на этот вопрос. Скорее всего, нет, не могут. Чтобы корректно учесть ограниченность компетентности физики, необходимо дать определение *физического* нематериального мира. Поэтому обозначим как физический нематериальный мир W_{NMPh} ту часть мира W_{NM}, которая познаваема физическими методами.

Замечание 1. По определению, каждому физическому нематериальному объекту O_{NMPh} физического нематериального мира W_{NMPh} неявно приписывается свойство воздействовать, по крайней мере, на некоторые физические материальные объекты O_{M} материального мира W_{M} и изменять физическое состояние этих материальных объектов, поскольку в противном случае объекты O_{NMPh} были бы непознаваемы физическими методами. Тем самым, каждому такому объекту приписывается обладание некоторыми физическими свойствами.

Замечание 2. Несмотря на отсутствие энергии, объекты физического нематериального мира W_{NMPh} автоматически не есть ничто, так как они обладают некоторыми свойствами и способны к некоторым взаимодействиям. Безэнергетические поля сами являются нематериальными объектами по определению.

Замечание 3. Где доказательство невозможности исследовать нематериальные объекты? Его, естественно, нет, оно вроде бы и не требуется, поскольку и так всё «очевидно». Но раз доказательства нет, то убеждение в невозможности исследовать нематериальные объекты носит, на самом деле, не

научный, а психологический характер, основанный, казалось бы, на опыте естествоиспытателей. Подробнее данный вопрос рассматривается в Приложении 1.

РАЗДЕЛ 4. Основное физическое свойство физического нематериального мира – способность управлять процессами мира материального.

Объекты физического нематериального мира O_{NMPh} не могут передать энергию объектам материального мира, или заимствовать энергию от материальных объектов, поскольку объекты физического нематериального мира O_{NMPh}, по определению, безэнергетичны, они не обладают энергией. Вместе с тем, в статьях [7, 9, 10] логически доказано, что ***объекты физического нематериального мира O_{NMPh}, в том числе нематериальные безэнергетические поля, могут безэнергетически, несиловым способом, управлять взаимодействием материальных объектов*** (см. практический пример в Разделе 11), ***энергетическим балансом этих взаимодействий, перекачкой энергии между материальными объектами и преобразованием энергии из одного её вида в другой. То же относится и к регулированию баланса импульсов в материальных процессах.*** Доказательство основано на экспериментальных данных об изменениях состояний материальных объектов пол воздействиями безэнергетических полей. Таким образом, основное свойство физического нематериального мира состоит в управлении процессами материального мира. Причём, нематериальные объекты управляют материальными процессами каким-то пока непонятным для нас несиловым, безэнергетическим способом. Т**акое воздействие-управление мы наблюдаем каждый день вокруг нас**, **но не отдаём себе в этом отчёта** [1, 2, 7]. Действительно, все физические естественные процессы, происходящие вокруг нас, управляются законами Природы. Это управление не требует затрат энергии. Оно происходит каким-то странным для нас несиловым и безэнергетическим способом. ***Поэтому, похоже, истоки физических законов, управляющих физическими процессами в материальном мире, совершенно неизвестные и непонятные нам сегодня, лежат в мире безэнергетических объектов, то есть, в нематериальном мире.***

РАЗДЕЛ 5. Конкретизация свойств безэнергетических полей – начальная физическая модель (ФМ) безэнергетических полей.

Автору удалось углубиться в исследование основ астрологии настолько, чтобы, наконец, обнаружить, что великие астрологи-исследователи далёкого прошлого, на протяжении тысячелетий, не только развивали способы своего прогнозирования, но и сумели подметить в своих тщательных наблюдениях трудно уловимые, необычные физические свойства влияний планет и звёзд на Земле. Последние позволяют изучать физические основы астрологии независимо от всевозможных астрологических интерпретаций и прогнозов.

Физические основы, естественно, можно проверять в физических экспериментах. Результаты физических экспериментов являются критерием истины в отношении физических основ астрологии. Из физических наблюдений великих астрологов-исследователей далёкого прошлого автор вычленил лишь малую толику. Астрологи многократно и много лет проверяли свои физические утверждения своими эмпирическими методами, вызывающими серьёзное недоверие у физиков, но не проверяли их в физических экспериментах. Стало быть, их нельзя рассматривать как физические реалии с точки зрения физики. Поэтому автор оформил упомянутую толику в виде двух физических Постулатов.

ПОСТУЛАТ 1. В те и только в те моменты времени, когда угол α между направлениями на две планеты из земной точки наблюдения *M* удовлетворяет условию

$$| \alpha - \alpha_n | < \varepsilon_n, \qquad (1)$$

где

$$\varepsilon_n << 180^o, \qquad (2)$$

n=1,2,3, …, N (угол α_n возрастает по мере увеличения индекса n), наблюдается всплеск воздействия этих двух планет на земные объекты, находящиеся в точке *M*. В дискретный набор углов $\{\alpha_n\}$ входят, по крайней мере, углы *0°, 30°, 45°, 60°, 90°, 120°, 135°, 150°,180°*, причём, если в набор $\{\alpha_n\}$ входит угол α_n, то в этот набор входит и угол $180^o - \alpha_n$. При попадании планеты в точку её восхода и в точку её верхней кульминации происходит всплеск воздействия планеты, очень краткий по сравнению с земными сутками. Характер воздействия планет в точке *M* существенно изменяется в процессе суточного цикла их движения по местному небосводу (при почти неизменном за сутки положении планет на эклиптике).

ПОСТУЛАТ 2. Существует такое воздействие планет, обращающихся в плоскости эклиптики, которое зависит только от их положения в знаках Зодиака. Когда планета перемещается по Зодиаку (при взгляде на планету с Земли), характер её воздействия изменяется сравнительно плавно внутри знаков и сравнительно резко на их границах. Существует некоторое конечное число i_{MAX} знаков. Создаётся впечатление, что местные восточная точка пересечения эклиптики с местной линией горизонта и верхняя точка пересечения эклиптики с местным небесным меридианом воздействуют в данном месте поверхности Земли в зависимости от их положения в знаках Зодиака так, как будто это не математические точки, а планеты.

Эти Постулаты аккумулируют в себе результаты физических наблюдений астрологов, правда, напомню, лишь малую их толику. Первую физическую модель (ФМ) безэнергетических полей автор построил как логическое следствие данных Постулатов. Первая ФМ вскрыла конкретные пространственные структуры безэнергетических полей, их нелинейных взаимодействий и конкретные условия их возникновения. Стало понятно, какие физические эксперименты следует искать для проверки теории первой ФМ. **Такие эксперименты, к счастью, нашлись и многократно подтверждали**

теорию. Это может показаться удивительным тому подавляющему большинству научного сообщества, которая не верит астрологии ни в чём. На самом деле, это вовсе не удивительно, поскольку теория первой ФМ построена не на астрологии, не на её прогнозах, предсказаниях и интерпретациях, а только на исходных физических наблюдениях астрологов, отражённых в Постулатах 1 и 2. По мере накопления экспериментов удалось построить вторую физическую модель безэнергетических полей на основе только экспериментальных данных [5, 13], совершенно не опираясь на наблюдения астрологов. Вторая модель дала некоторые дополнительные сведения о скорости распространения безэнергетических полей и об их воздействии на среднюю скорость ядерных распадов. В остальном обе модели совпали с точностью до следующего: первая модель содержит в себе гораздо больше информации о безэнергетических полях. Последнее вполне естественно в силу большей информативности о физических свойствах многолетних, тысячелетних наблюдений. Полное описание сегодняшней итоговой ФМ (включая экспериментальное подтверждение первой ФМ) можно найти в совокупности работ автора [1 – 10, 12 – 15, 20, 21], её сжатое изложение содержится в статьях [9 – 10, 27]. Это лишь начальная, далеко не полная физическая модель безэнергетических полей, поскольку множество физических свойств, подмеченных астрологами, не включено пока в Постулаты, а экспериментальные данные сегодня далеко не достаточны для построения полной ФМ.

Итоговая ФМ на сегодняшний день выглядит следующим образом. Все материальные физические тела и частицы имеют безэнергетические поля, что открывает перспективу изучения их взаимодействий с нематериальными объектами посредством их нематериальных, безэнергетических полей. Следовательно, каждое материальное тело вносит свой вклад в нематериальный мир своими нематериальными полями. Стало быть, не только нематериальный мир вносит свой вклад в материальный мир своим управлением материальными процессами, но, и наоборот, материальный мир вносит свой вклад в мир нематериальный, **что, на основе физических экспериментов и многолетних наблюдений, даёт конкретное физическое доказательство справедливости утверждения монистической философии о едином материально-нематериальном мире**. Безэнергетическое поле зависит от внешних и внутренних движений его источника, от его структуры, вещественного состава и внутренних процессов, протекающих в нём. Потому **безэнергетические поля информативны в целях регистрации изменений внутренних процессов, структуры небесных тел и Земли, да и любых физических тел, включая чёрные дыры.** Существует несколько разных типов безэнергетичеких полей планет и звёзд (полей вращающихся шариков). Два из них Φ_1 , Φ_2 всегда возникают вместе одновременно и потому их можно рассматривать как компоненты некоего единого безэнергетического поля подобно тому, как электромагнитное поле состоит из компонент электрического и магнитного полей. В случае энергетических полей, сила их взаимной индукции

ограничивается законом сохранения энергии – энергия индуцированного поля не может быть больше энергии поля индуцирующего. **Возможная взаимная индукция компонент Φ_1 , Φ_2 может быть необыкновенно сильна,** поскольку она не лимитируется законом сохранения энергии, что косвенно подтверждается наблюдениями за воздействиями небесных тел. Вращения шарообразных небесных тел вокруг собственной оси и по орбитам порождают пары полей Φ_1 , Φ_2, которые, естественно, зависят не только от вращения, но и от того, что именно вращается. Сколько вращений, столько возникает пар полей Φ_1 , Φ_2. Поле Φ_1 секторное, ось секторов по направлению совпадает с осью вращения. Причём, небесные тела вращаются, а **сектора не вращаются и образуют невидимый репер инерциальности вращающихся систем координат**: если система координат вращается относительно этого репера, она неинерциальна, если не вращается, она инерциальна (при инерциальности системы координат в отношении поступательного движения). **В отношении безэнергетических полей, наше физическое пространство проявляет свою анизотропность**. Действительно, если бы пространство было полностью изотропным, то при вращении шара возникало бы осесиметричное, а не секторное поле Φ_1. Секторное поле Φ_1 воздействует вне зависимости от угла между лучом поля и параметрами движения объекта воздействия. Поле Φ_2 наоборот, структурно осесиметричное и воздействует в зависимости от упомянутого угла. Поле третьего типа Φ_3 возникает и при отсутствии внешнего вращения и любых внешних движений небесного тела. Оно структурно сферически симметричное. Два поля Φ_3 от разных источников при дискретном наборе углов $\{\alpha_n\}$ (см. Постулат 1) между направлениями их лучей нелинейно взаимодействуют и создают резкий, относительно краткий всплеск «силы» суммарного воздействия этих полей с резким изменением качества воздействия. Таким же свойством обладают поля Φ_2. Некоторое характерное направление поля Φ_3 Земли в каждой точке её поверхности удалось определить. Оно совпадает с местной вертикалью, то есть, структурно сферически симметрично относительно центра Земли. Аналогичное характерное направление поля Φ_2 Земли в каждой точке её поверхности совпадает с местным направлением восток-запад, то есть, осесимметрично относительно оси вращения Земли. Поэтому, если угол β между лучом от небесного тела и местной вертикалью, или угол γ между этим лучом и местным направлением восток-запад, совпадает с каким-либо из углов из дискретного набора $\{\alpha_n\}$, возникает резкий всплеск воздействий суммарного поля Земли и поля небесного тела Φ_3 или Φ_2, соответственно. Отсюда, в частности, следует, что возникают всплески воздействий небесных тел на их восходах-закатах (упомянутый угол β с местной вертикалью равен 90 градусам) и в их кульминациях (упомянутый угол γ с местным направлением восток-запад равен 90 градусам). Отсюда становится понятным, почему экспериментаторы проводили многие свои опыты именно в моменты кульминаций и восходов-закатов небесных тел. Рассмотрим в точке M земной поверхности математические точки A и B небесной сферы. Точка A есть восточная точка пересечения эклиптики с

местной линией горизонта (это точка *ASC* в астрологии). Точка *B* есть верхняя точка пересечения эклиптики с местным небесным меридианом (это точка *MC* в астрологии). Интересно, что мистический невероятный рассказ астрологии о том, что пустые точки пространства *A* и *B* воздействуют в точке *M* так же, как воздействуют планеты (см. Постулат 2), оказался почти правдой в том смысле, что описываемые воздействия действительно существуют, но исходят они не из точек *A* и *B*, а из планеты Земля. Удалось показать, что это воздействия двух секторных полей Φ_1 Земли, порождаемых её вращениями вокруг собственной оси и по орбите. Точка *M*, вращаясь вместе с Землёй проходит через не вращающиеся сектора этих полей Φ_1. Как удалось выяснить, движение точки *M* через сектора почти точно синхронизировано по времени с движением точек *A* и *B* по знакам Зодиака, в чём и состоит причина кажущегося воздействия пустых точек *A* и *B* в зависимости от их положений в знаках Зодиака. Стоит преклониться перед наблюдательностью великих астрологов-исследователей далёкого прошлого. **Безэнергетическое поле, порождаемое движением материальной точки, не зависит от её скорости, исчезает при постоянной скорости, но зависит от изменений вектора скорости, или, что тоже, указанное поле возникает при проявлениях инертности материи.** В результате, обнаруживается пока непонятная, но принципиально важная связь между безэнергетическими полями и свойством материи обладать инертностью. (Поэтому автора не удивляет, что в теории Геннадия Ивановича Шипова подобные поля называются полями инерции.) Вращающийся шарик состоит из частиц. Вектор скорости каждой частицы вращающегося шарика постоянно изменяется во времени, что порождает постоянно безэнергетическое поле каждой частицы, а в сумме – безэнергетическое поле шарика в целом. Другими словами, **в основе безэнергетического поля, порождаемого движениями планет, звёзд и других физических тел, лежит не вращение, а изменение вектора скорости частиц.** В частности, это означает, что при ударе фотонов (или иных частиц) о препятствие резко генерируются безэнергетические поля (резко изменяется вектор скорости). **Безэнергетические поля небесных тел обладают необыкновенно высокой проникающей способностью в совокупности с их актиным взаимодействием с веществом**, они проникают даже с обратной стороны Земли (см. детальнее ниже). Согласно данным физических экспериментов, безэнергетические поля могут превышать скорость света не менее, чем в 100 000 раз (см. Раздел 6), а теория относительности не запрещает безэнергетическим полям распространяться сколь угодно быстрее скорости света и преодолевать межпланетные и межзвёздные расстояния практически мгновенно. И, наконец, **безэнергетические поля обладают сверхдальностью действия**, то есть, даже на межзвёздных и межгалактических расстояниях воздействия безэнергетических полей звёзд и галактик остаются заметными на Земле.

Разумеется, построение ФМ подтверждает полезность комплексирования данных академической науки с данными физических

наблюдений астрологов. При этом, впечатление астрологов, возникающее из их наблюдений, о том, что влияние планеты на Земле зависит от её положения в знаках зодиака, является правильным. Действительно, такая зависимость есть следствие существования у планеты невращающегося секторного поля. Проекции секторов на небесную сферу и есть знаки зодиака. Земля и планета, вращаясь вокруг Солнца, перемещаются относительно друг друга. При этом Земля перемещается по секторам поля планеты. Но в разных секторах поля планеты происходит разное воздействие на Землю. Причём, перемещение Земли по секторам поля планеты точно синхронизировано с перемещением планеты по знакам зодиака при взгляде на планету с Земли (точнее с перемещением по знакам зодиака проекции планеты на зодиак по лучу Земля-планета), что и порождает упомянутое впечатление астрологов. Правда, астрология использует не совсем те знаки зодиака, которые до́лжно использовать в астрологии, как следствие исходных её физических Постулатов 1 и 2 (см. Раздел 10). Аналогично, зависимость воздействий на Земле несекторных полей планеты (или звезды) от угла между лучом, приходящим от планеты, и местной вертикалью, а также от угла между этим лучом и местным направлением восток-запад, приводит к зависимости воздействия планеты (или звезды) от её положения относительно плоскости местного горизонта. Эта зависимость описывается в астрологии так называемыми астрологическими домами. Правда в астрологии используются не совсем те дома, которые до́лжно использовать, как следствие исходных её физических Постулатов 1 и 2 (см. Раздел 10).

Кроме сказанного, физические эксперименты свидетельствуют в пользу того, что вращение лабораторного тела заметно воздействует как на гистограммы Шноля [9, 10], так и на среднюю скорость ядерного распада [9, 10][5]. Значит, и поля небесных тел, порождаемые их вращениями, видимо, тоже воздействуют на среднюю скорость ядерного распада, что подтверждается также выявлением солнечных и лунных циклов изменений средней скорости ядерных распадов [21]. Имеются также первые экспериментальные результаты А. Г. Пархомова, свидетельствующие в пользу влияния небесных тел на среднюю скорость ядерного распада на Земле во время всплесков на Земле воздействий секторных полей небесных тел [21], но их очень трудно повторить так, чтобы достоверно проверить (см. Приложение 2)..

При всём сказанном, несомненно, остаётся непознанным множество свойств безэнергетических полей. Остаётся непознанной их физическая природа и механизм их воздействий.

Признак 1 безэнергетического поля. Как упоминалось, безэнергетические поля небесных тел обладают необыкновенно высокой проникающей способностью. Они свободно проникают через металлический корпус автомобиля, самолёта, через стены лаборатории, тела

[5] Слово «магия» в названии журнала не должно смущать. Автор статьи, Игорь Анатольевич Мельник серьёзный физик-исследователь, опубликовавший серию работ на эту тему. Его работы имеют принципиальное значение для квантовой физики.

экспериментаторов, через слои пород Земли и даже с обратной стороны Земли. Например, нейтрино тоже запросто проходит через всю планету Земля. Но это происходит у нейтрино за счёт почти отсутствия его взаимодействия с веществом Земли. Безэнергетические поля, напротив, активно взаимодействуют с веществом, как показывают, в частности, эксперименты группы В. А. Зубова [7, 9, 10]. Ясно, что эта сверхвысокая проникающая способность при активном взаимодействии с веществом (с изменениями структуры, свойств, энергетического состояния объекта воздействия) есть следствие именно **безэнергетичности** рассматриваемых полей, поскольку энергетические поля при активном энергетическом взаимодействии с веществом активно растрачивают свою энергию, затухают и поглощаются веществом (за исключением редких специально подстроенных случаев, когда вещество отдаёт свою энергию полю, например, случаев лазерных систем). Таким образом, закон сохранения энергии кладёт предел проникающей способности энергетических полей, активно взаимодействующих с веществом. Безэнергетичность активных взаимодействий с веществом автоматически снимает энергетический предел проникающей способности. Следовательно, **сверх высокая проникающая способность поля, при его активном взаимодействии с веществом, в естественных условиях, является признаком только безэнергетического поля.** По тем же причинам, в отличие от стандартных представлений, *отражение безэнергетического поля неким зеркалом не означает автоматически ослабление поля, прошедшего сквозь зеркало* (отражение это один из вариантов активного взаимодействия с веществом), но означает его трансформацию за счёт взаимодействия с веществом зеркала.

Признак 2 безэнергетического поля. Если некое поле распространяется быстрее скорости света, то это безэнергетическое поле.

Чтобы продвинуться дальше в изучении роли безэнергетических полей в окружающем нас мире, полезно ознакомиться с некоторыми новыми экспериментальными результатами, о чём говорят следующие два раздела.

РАЗДЕЛ 6. Роль безэнергетических полей в создании запутанных состояний и шаг к выходу из тупика в квантовой физике [9, 10, 27].

Первоначально запутанность была введена в квантовой физике. По определению, ква́нтовая запу́танность, спутанность, или, что то же, квантовая сцепленность, это явление, при котором квантовые состояния двух или большего числа объектов оказываются взаимозависимыми, причём, что важно, эта взаимозависимость сохраняется даже, если эти объекты разнесены в пространстве за пределы любых известных взаимодействий. Но как осуществляется взаимозависимость там, где не действуют физические поля всех известных квантовой физике взаимодействий? Казалось бы, несомненный и единственный логически последовательный ответ таков: существует пока неизвестное академической квантовой физике поле, которое и осуществляет такую взаимозависимость квантовых состояний. Но тогда нынешняя квантовая

теория не полна и требует включения в неё неизвестных ей полей. Однако академическая квантовая физика пошла по другому пути: она не признаёт возможность существования неизвестного ей поля, осуществляющего взаимозависимость сцепленных квантовых состояний.

Относительно полноты квантовой механики, мнения ведущих физиков разделились с самого начала её возникновения. Бор считал квантовую механику полной. Эйнштейн доказывал её неполноту. Если квантовая механика полна, то никакое неизвестное поле не участвует в формировании квантовой сцепленности, что позже стали называть *нелокальностью* взаимодействия. Подобное положение вещей Эйнштейн называл «жутким дальнодействием», поскольку оно алогично и противоестественно, так как тогда получалось: никакое поле не создаёт спутанность объектов, а спутанность создаётся; ничто не переносит воздействие одной части спутанной системы к другой её части, а воздействие передаётся – вариант так называемого *нелокального* взаимодействия. По сути, сторонники полноты квантовой механики выдают квантовую спутанность состояний за очередной сюрприз, за очередное чудо квантовой физики, неподвластное повседневному, привычному опыту и пониманию. Ведь, всё основное в квантовой физике - сюрприз для привычного опыта. Непонятно даже самое главное – почему, вопреки повседневному, привычному опыту, возникают квантованные, а не непрерывно изменяющиеся состояния, как и почему возникает дуализм волна-частица. Не принимал душой чудеса квантовой физики без их понятного объяснения и Шредингер. Он, например, говорил, что, если нельзя обойтись без этого проклятого квантового прыганья, то он сожалеет, что вообще занялся квантовой теорией. Тем не менее, с участием Шредингера был создан математический аппарат, позволяющий рассчитывать квантовые состояния. Результаты расчётов квантовых состояний подтверждаются экспериментами. Как пишет Википедия: «В целом большинство физиков просто устранилось от философских сложностей Копенгагенской интерпретации. Уравнение Шрёдингера работало, предсказания совпадали с результатами, и в рамках позитивизма этого было достаточно. Гриббин пишет по этому поводу: «чтобы добраться из точки А в точку Б, водителю необязательно знать, что происходит под капотом его машины». Эпиграфом же к своей книге Гриббин поставил слова Фейнмана: «**Думаю, я могу ответственно заявить, что никто не понимает квантовую механику. Если есть возможность, прекратите спрашивать себя „Да как же это возможно?“ — так как вас занесёт в тупик, из которого ещё никто не выбирался.**» - конец цитаты. Казалось бы, такая позиция полностью удовлетворяет практику применений квантовой физики. В действительности, это заблуждение. Оно препятствует развитию квантовой физики. Ведь, почему Фейнман, глубоко понимающий данную проблему и физику в целом, призывает даже не пытаться понимать физический смысл причин квантовой физики и не пытаться выходить из упомянутого тупика? Потому, что в достигнутой, устоявшейся системе знаний академической физики не видно ни малейшего намёка на способ выхода из тупика. Стало быть, выход из тупика будет

означать выход за пределы устоявшейся системы знаний академической физики, то есть, получение принципиально нового знания, что неминуемо должно привести к новым её применениям, технологиям и т. п., благодаря чему выход из тупика был бы важен и для практики применений квантовой физики. Реально квантовая физика перешла просто к практичному «управлению автомобилем», не заглядывая «под его капот». Возвращаясь к аналогии с водителем и автомобилем, можно сказать: если никто не будет знать, что происходит под капотом автомобиля, то существенный прогресс в автомобилестроении остановится. (Будут создавать массу дизайнерских моделей корпуса автомобиля, заниматься подбором металлов и пластиков для него и т. п., не затрагивая главное – двигатель автомобиля.) Точно то же самое происходит сейчас в квантовой физике, хотя мы часто не отдаём себе в этом отчёт. Происходит это из-за незнания механизмов создания квантованности, квантовой сцепленности, дуализма волна-частица, квантовых запретов состояний и т. п., то есть, из-за незнания существенных основ, определяющих важнейшие особенности поведения квантовых систем. В результате упускается существенный прогресс квантовой физики. Эти основы должны существовать, поскольку, согласно представлениям естественных наук всё в мире этих наук должно иметь причину. Возникает задача пополнения квантовой теории, то есть, поиска указанных основ, что и должно привести в итоге к выходу из тупика.

В 2008 году [9, 10, 27] был получен, казалось бы, решающий, экспериментальный аргумент в пользу сторонников полноты квантовой механики и «жуткого дальнодействия». В Швейцарии был проведен решающий эксперимент [9, 10, 27]. Запутанные фотоны удалось разнести на расстояние в 18 километров. Благодаря достаточно высокой точности измерений удалось выяснить, что, если существует неизвестное доселе поле, создающее сцепленность состояний фотонов, то это поле должно распространяться со скоростью, которая превышает скорость света не менее чем в 100 000 раз. Но, с точки зрения академической физики, теория относительности запрещает распространение со скоростью большей скорости света. Тогда, во-первых, неизвестное доселе поле, создающее сцепленность состояний фотонов, не существует. Во-вторых, аргумент незыблем и ставит окончательный крест на идее существования неизвестного поля, создающего сцепленность квантовых состояний, и подтверждает сюрприз квантовой физики в виде алогичного и противоестественного состояния: никакое поле не создаёт спутанность объектов, а спутанность создаётся, ничто не переносит воздействие одной части спутанной системы к другой её части, а воздействие передаётся. Так оно и воспринимается академической физикой до сих пор.

Во времена от Бора, Эйнштейна до Фейнмана тупик действительно выглядел безысходным. Однако, теперь, через много лет, под давлением **новых** экспериментальных фактов (Раздел 2) и в рамках справедливости представлений теории поля, следует признать существование безэнергетических полей, способных превышать скорость света. Тогда, в

рамках справедливости представлений теории поля, мы получаем из швейцарского эксперимента совсем другой ответ Природы: **поле, которое создаёт сцепленность состояний существует и является безэнергетическим полем [9, 10, 27].** *При этом, возникает понимание того, что**, в так называемых нелокальных взаимодействиях сцепленных объектов отображаются воздействия безэнергетических полей.***

К тому же, в дуализме волна-частица прослеживается безэнергетическое управление [9, 10, 27], которое, как показано выше, характерно для безэнергетических полей. Действительно, рассмотрим дуализм волна-частица на примере фотона. Данный дуализм наблюдался многократно в разнообразных экспериментах. По его поводу до сих пор проводятся горячие дискуссии в попытках понять, как это может быть. Дуализм волна-частица нередко нарекают величайшей загадкой квантовой физики. Но почему-то никто (кроме, пожалуй Бома) не хочет замечать, что в дуализме волна-частица явно прослеживается безэнергетическое управление квантовыми процессами. В самом деле, распространение фотона как волны – это один квантовый процесс. Перемещение фотона как частицы – это другой квантовый процесс. Фотон проявляет себя то как волна, то как частица в зависимости от обстоятельств. Но, как считает наука, всё должно иметь причину. Потому переключение между двумя квантовыми процессами тоже не может происходить без причины. Значит, есть причина переключения между двумя квантовыми процессами. Значит, есть некое управляющее воздействие на квантовые процессы, переключающее их из одного режима в другой. Другими словами, под некоторым управляющим воздействием квантовый процесс изменяется и проявляется то как распространение волны, то как перемещение частицы. В самом по себе процессе переключения фотона из режима «волна» в режим «частица» (и наоборот) энергия фотона не изменяется. Иначе говоря, это управляющее воздействие не передаёт энергию фотону и не отбирает энергию от фотона. Стало быть, это управляющее влияние является безэнергетическим управляющим воздействием.

Таким образом, безэнергетические поля и воздействия участвуют в процессах квантовой физики и, следовательно, должны быть введены в теорию квантовой физики. Но как последнее сделать, это непростой вопрос. Возможно, нужно вводить в квантовую теорию специальные управляющие уравнения, подобно тому, как Девид Бом ввёл своё управляющее уравнение в свою нестандартную модель квантовой механики. **Причём, в постулированное Бомом нелокальное взаимодействие можно ввести объяснение в виде взаимодействия посредством безэнергетических полей, способных распространяться сколь угодно быстрее скорости света. Тогда нелокальность взаимодействия оказывается кажущейся.**

В статьях [9, 10, 24, 27] объясняется причина, почему в квантовой физике сцепленность состояний встречается на каждом шагу, а в классической физике макрообъектов сравнительно изредка. Сцепленные состояния возникают между объектами-близнецами. Чем больше сходство близнецов, тем больше

выраженность сцепленности их состояний. Мир микрочастиц квантовой физики буквально кишит частицами-близнецами, причём, это не просто близнецы, но тождественные частицы, а в макромире классической физики труднее встретить или создать близнецов, то есть, встретить или создать макрообъекты с одинаковыми, или достаточно близкими параметрами, и потому труднее наблюдать или создавать эффекты сцепленных состояний. Другими словами, в сцепленности состояний наблюдаются явления типа резонанса по степени сходства объектов [9, 10, 24, 27].

Согласно квантовой физике, для сцепленных близнецов действует ***правило запрета*:** сцепленным близнецам запрещено находиться в одном и том же состоянии**.** Понимание сцепленных состояний играет значительную роль в устранении противоречий между астрологией и наукой (Разделы 8, 9. 10).

РАЗДЕЛ 7. Некоторые следствия из экспериментальных работ проекта «Вторая физика».

В работах проекта «Вторая физика» проводятся физические эксперименты, необходимые для дальнейшего понимания сцепленных состояний, информационных взаимодействий и некоторых элементов физических основ астрологии. Опишем упомянутые эксперименты, следуя в основном статье [24].

В рамках проекта «Вторая физика» созданы и активно используются генераторы и детекторы неких полей, неустановленной физической природы, но явно неэлектромагнитной и негравитационной природы. Эти поля обладают в естественных условиях необыкновенно высокой проникающей способностью при активном их взаимодействии с веществом [9, 10, 24, 27]. **По Признаку 1, эти поля являются безэнергетическими полями, что позволяет исследовать свойства безэнергетических полей в управляемых лабораторных условиях и разрабатывать новые технологии в этих условиях** (не связываясь с неуправляемыми естественными генераторами безэнергетических полей, которыми являются планеты и звёзды)**.** Поля упомянутых лабораторных генераторов обладают необыкновенной большой дальностью действия, как то присуще безэнергетическим полям. Генераторы и детекторы этих полей, с помощью сцепленных состояний, устанавливали между собой всепроникающую связь на расстояниях более 10 000 километров, чуть ли не с обратной стороны Земли (США – Австралия, Южная Америка – Томск и так далее, см., например, книгу Victor Shkatov, Vitaliy Zamsha. Torsion Field and Interstellar Communication, 2015, https://pdfs.semanticscholar.org/3e2d/e77ce70b52a64f4a1a21dae8fed2ea2dcde4.pdf?_ga=2.222583838.425365832.1570093679-1853216070.1570093679). Создавались целенаправленные воздействия этих полей на развитие растений на расстоянии в 1450 километров. И всё это при мизерной (несколько ватт) электрической мощности, потребляемой генераторами. Упомянутые детекторы регистрируют и безэнергетические поля планет [9, 10, 24, 27].

Один из основателей работ проекта «Вторая физика» - Алексей Евгеньевич Акимов - близко подошёл к идее о безэнергетических полях. Он называет поля упомянутых генераторов торсионными полями (ТП). Согласно его взглядам, «*На сегодня очевидно только то, что чаще доступны обсуждению те психофизические эффекты, в которых заметная физическая работа не совершается. Тогда ТП представляется физическим агентом по преимуществу с очень низкой энергоёмкостью. Кроме того, для ТП в противоположность известным физическим полям энергия, вероятно, вообще не является фундаментальной характеристикой. Если энергоёмкость ТП мала, то его информационная ёмкость, напротив, представляется удивительно большой.*» (В.Н.Бинги, А.Е.Акимов. О физике и психофизике. Препринт МНТЦ ВЕНТ №35, М., 1992, 30с.). Он отмечает так же все проникающую способность, сверхдальность воздействия, превышение скорости света у торсионных полей, и говорит на интуитивном уровне об ***исчезающе малой энергии, то есть, о почти безэнергетичности ТП***, переносящих информацию. В основном, в базовой статье Акимова А. Е. и В. Н. Бинги описывается, во-первых, правдоподобная гипотетическая модель физического вакуума и его поляризации. Вакуум, по гипотезе, состоит из фитонов – из пар частица-античастица, находящихся в наинижайшем энергетическом состоянии. Во-вторых, там описывается правдоподобная гипотетическая модель ТП, как поля спинов, и правдоподобная модель спин-спиновых взаимодействий, как механизма воздействий ТП и переноса информации. Акимов А. Е. видит подтверждение своих предположений в теории Шипова Г. И. и в определённых экспериментах. Упомянутая статья испещрена выражениями типа возможно, вероятно, можно предположить, разумно предположить и т.п.. Статья даёт гипотетическую, но цельную картину роли спин – спиновых взаимодействий в широком круге явлений. При всей глубине работ Акимова А. Е., в них не хватает главного - фундамента системы его предположений. В них отсутствует доказательство существования поля, порождаемого спином элементарной частицы или вращением шарика. Соответственно, в них отсутствует и доказательство свойств этого поля. В теории Шипова Г. И. возникает поле, порождаемое вращением шарика. Но сама эта теория не исходит из эксперимента и останется гипотезой до тех пор, пока она не будет подтверждена экспериментом.

Исследования автора настоящей статьи проводились абсолютно независимо от моделей Акимов А. Е., вне связи с ними и при их незнании. Автор начал свои исследования с чистого листа, задумавшись над тем, как планеты и звёзды могут влиять на процессы, происходящие на планете Земля. Но планеты и звёзды являются, как раз, вращающимися шариками. Поэтому исследование полей планет и звёзд неизбежно должно было привести к ответам на вопросы: существует или не существует поле, порождаемое вращением шарика, и, каковы свойства этого поля. Так оно и получилось. Основная физическая модель автора ФМ (Раздел 5) построена не как гипотеза, а как логическое следствие экспериментальных и наблюдательных данных о

воздействиях планет и звёзд на Земле, но в ограниченных рамках справедливости закона сохранения энергии и представлений теории поля, указанных в Разделе 1. (Кстати, модели Акимова А. Е. построены тоже в этих рамках). При построении ФМ, как следствия экспериментальных и наблюдательных данных, показано, что вращения шариков действительно порождают поля вращения, но, в отличии от гипотезы Акимова А. Е., каждый шарик порождает не одно, а несколько разных полей вращения, каковые зависят ещё от того, что именно вращается. Причём, не только спины шариков, но и их вращения по орбитам порождают упомянутые поля, которые оказываются безэнергетическими (см. ФМ, Раздел 5). Обнаруженные конкретные свойства полей вращающихся шариков можно видеть в ФМ. В силу безэнергетичности, эти поля не имеют ни энергии, ни массы, ни импульса, являются нематериальными полями (Раздел 3) и способны управлять процессами материального мира (Раздел 4). Они действительно обладают, в согласии с Акимовым А. Е., все проникающей способностью, необыкновенно большой дальностью воздействий и превышением скорости света (см. ФМ). Прозорливость Акимова А. Е. налицо. В перспективе предстоит построить управляющее уравнение, регулирующее управляющие воздействия полей вращения вращающихся шариков на материальные объекты. Так как уравнения квантовой физики строятся по аналогии с уравнениями классической физики, в перспективе предстоит построить управляющее уравнение и для квантовой физики, регулирующее управляющие воздействия полей спинов (подобно управляющему уравнению Девида Бома). Построенная ФМ, или другие модели воздействий полей вращения, исходящие из экспериментов, полезны для проверки любых теорий полей вращения, не исходящих из экспериментов. Поскольку имеющихся экспериментальных и наблюдательных данных недостаточно для вскрытия физической природы полей вращения и реального механизма их воздействий, указанные природа и механизм отсутствуют в ФМ. Сейчас неизвестно, где, когда и как будет выявлен реальный механизм воздействий безэнергетических полей и их физическая природа. Возможно, Природа привнесёт нам прежде ещё немало сюрпризов. Поэтому автор сосредотачивается на стремлении логически извлечь возможное из имеющихся экспериментов. Вопрос о ***почти безэнергетических*** полях, затронутый Акимовым А. Е., оказывается нетривиальным и рассматривается отдельно в Разделе 14. Здесь же рассмотрим некоторую конкретизацию свойств безэнергетических полей, как носителей информации, следующую из новых физических экспериментов проекта «Вторая физика».

Безэнергетические поля осуществляют сцепленность состояний (Раздел 6). Потому с помощью сенсоров безэнергетических полей была обнаружена масса сцепленных состояний ***макроскопических*** объектов. Так, **фотографии макроскопических объектов оказались в сцепленном состоянии со сфотографированными объектами**. Данная сцепленнось проявляется следующим образом. Если в сфотографированном объекте происходит изменение внутренних процессов, структуры или вещественного состава, то

это, согласно ФМ (Раздел 5), вызывает изменение его безэнергетического поля. Изменение безэнергетического поля на поверхности объекта может происходить и по внешним причинам (см. ФМ). Данные изменения, в реальном времени, вызывают изменение состояния фотографии объекта. Последнее изменение визуально не наблюдаются. Визуально фотография остаётся прежней. Но изменяется невидимое безэнергетическое поле фотографии, что регистрируется сенсорами безэнергетических полей. **Это создаёт возможность создания новых удобных технологий удалённого мониторинга состояний объектов по их фотографиям, например, контроля процессов подготовки солнечных вспышек, сильных землетрясений и т.п.**. И наоборот, если происходит изменение состояния фотографии, то изменяется её безэнергетическое поле. Последнее изменение передаётся к сфотографированному объекту и вызывает изменение состояния сфотографированного объекта. **Это создаёт возможность создания новых технологий удалённого воздействия на сфотографированный объект посредством воздействия на его фотографию**, например, в медицинских, или сельскохозяйственных целях**.**

Опишем, как это происходит в экспериментах. Виктор Терентьевич Шкатов создал замечательный прибор, который считывает безэнергетические поля с фотографий. Небесные тела создают вспышки воздействий, как то описано в ФМ и Постулате 1. Системы данных вспышек на Земле и на Луне весьма сходны, но имеют и отличия. Сходные вспышки происходят практически одновременно на Земле и на Луне. В. Т. Шкатов считывал безэнергетическое поле с фотографии Луны, повешенной на стене в лаборатории, и зарегистрировал упомянутые вспышки именно на Луне, что идентифицируется по упомянутым различиям [24].

Обратные по смыслу эксперименты проводились в проекте «Вторая физика», в общих чертах, следующим образом. Генератор безэнергетического поля просвечивал сначала маску, состоявшую из некоего вещества. Безэнергетическое поле, прошедшее через маску затем воздействовало на фотографию растений. В результате, изменялись процессы в сфотографированных растениях так, будто на растения воздействовало это вещество [24]. Аналогичный результат получается, если роль маски играет фотография упомянутого вещества.

Но фотографии не содержат в себе сфотографированные объекты. По химическому составу фотография не имеет ничего общего со сфотографированным объектом. Фотография, вместо объекта, содержит в себе только информацию об объекте, визуальную и не визуальную. Другими словами, **оказывается, что для возможности возникновения сцепленных состояний вовсе не обязательно быть близнецами по вещественному составу, структуре и т.п., назовём их *материальными* близнецами. Достаточно быть близнецами в информационном смысле, то есть, быть информационными близнецами.** Материальные близнецы являются близнецами и в информационном смысле. Чисто информационными

близнецами назовём близнецов, которые не являются материальными близнецами, но являются близнецами в информационном смысле (подобно паре фото объекта - сам этот объект),

В сцепленных состояниях чисто информационных близнецов наблюдаются явления типа информационного резонанса: чем более схожи два сцепленных объекта в информационном смысле, тем легче и сильнее проявляется сцепленность между ними [24]. Широкий круг явлений типа информационного резонанса описан в работе [24]. **Значит, безэнергетическое поле, осуществляющее сцепленность чисто информационных близнецов: 1) либо переносит информацию, нанизанную на безэнергетическое поле подобно тому, как нанизывают информацию на радиоволны методами модуляций; 2) либо содержит в себе информационное поле, которое переносит информацию подобно тому, как радиоволны переносят электромагнитные колебания, и возможно совпадает с ним. Явления типа информационного резонанса показывают, что справедлив второй вариант**, так как резонанс должен происходить по параметрам поля, а не по параметрам того, что нанизано на поле (например, в случае радиоволн резонанс происходит по параметру их частоты, а не по параметрам нанизанной на радиоволны передаваемой информации)**. Термин «безэнергетическое поле содержит в себе информационное поле» не исключает того, что информационное поле есть часть компонент безэнергетического поля, или того, что данное безэнергеьтическое поле, возможно, совпадает с информационным полем. Этот термин автор ниже часто заменяет более простым термином «безэнергетическое поле полностью или частично совпадает с информационным полем».**

ДОПОЛНЕНИЕ. Последние выводы сделаны здесь в рамка справедливости представлений теории поля, описанных в Разделе 1. В подготовленной автором статье «О физической природе запутанных состояний» на основе экспериментальных данных показано, что запутанность состояний есть результат информационных взаимодействий запутанных объектов в сочетании с информационным резонансом независимо от справедливости или несправедливости представлений теории поля, то есть, независимо от того, передаётся ли информационное воздействие неким полем или посредством нелокального взаимодействия.

Поражает высочайшая избирательность (острота пика) информационного резонанса. Воздействия на растения в описанных опытах проводились на расстоянии от фотографии в 1450 километров. В пределах данного радиуса находится масса визуально тех же растений. Однако воздействие происходило только на те растения, которые были сфотографированы. В связи с этим, С. Н. Маслоброд отметил [см. об этом в работе 24]: «*Фото объекта по отношению к объекту в чисто информационном смысле имеет сходство в большей степени, чем сходство между одинаковыми компонентами в системе, например, между семенами, которые ранее произрастали совместно, так как семена характеризуются исходной*

искусственно неустранимой генетико-физиологической разнокачественностью, а фото и его объект, по сути, в чисто информационном смысле одно и то же (как пара запутанных элементарных частиц). В наших опытах выраженность эффекта нелокальной связи между семенами системы хуже, чем между фото и его объектом.». В частности, из описанного следует: **фотография объекта содержит в себе некую уникальную, «персональную» информацию о каждом сфотографированном объекте.** То, что происходит с информационными близнецами, должно происходить и с близнецами материальными, так как материальное сходство близнецов порождает обязательно и сходство их информационных портретов (характеристик).

Рассмотрим подробнее сцепленность материальных близнецов. Напомним: материальные близнецы являются одновременно и близнецами в информационном смысле. Пусть имеется два сцепленных материальных близнеца – материальный близнец 1 и материальный близнец 2, разнесённых в пространстве за пределы всех известных академической физике взаимодействий. Согласно ФМ, безэнергетическое поле материального объекта зависит от его внешних и внутренних движений, от его структуры, вещественного состава и внутренних процессов, протекающих в нём. Следовательно, безэнергетическое поле материального объекта несёт в себе информацию о внешних и внутренних движениях материального тела, о его структуре, вещественном составе и внутренних процессах, протекающих в нём. Такое безэнергетическое поле переносит упомянутую информацию от материального близнеца 1 к другим материальным объектам, в том числе к материальному близнецу 2. При этом наблюдается явление типа резонанса по степени материального сходства близнецов. Но, реально, как видим, может возникнуть только информационный резонанс по степени сходства информации, переносимой к близнецу 2 от близнеца 1, и информации, исходящей от близнеца 2 (и наоборот). Другими словами, реально происходит резонанс не по материальному сходству материальных близнецов, а по их информационному сходству, то есть, также, как то происходит между сцепленными чисто информационными близнецами (не сходными и разнородными по материальным признакам, например, между фото объекта и этим объектом). Соответственно, безэнергетическое поле, осуществляющее сцепленность состояний материальных близнецов, также является полностью или частично информационным полем, как и в случае чисто информационных близнецов.

Сделанное рассмотрение сцепленных состояний материальных близнецов, подсказывает, что безэнергетическим полем, осуществляющим здесь сцепленность, является то безэнергетическое поле, которое, согласно ФМ, универсально присуще всем материальным объектам. Тогда это универсальное поле полностью или частично является информационным полем. Интригующе загадочно то, как фото содержит в себе скрытую, невидимую, весьма полную информацию о сфотографированном объекте, далеко превосходящую

визуальную информацию фотографии. В работах проекта «Вторая физика» обнаружено существование различных невидимых фантомов безэнергетических полей различной устойчивости. Не исключено, что, во время фотографирования, на фото формируется весьма устойчивый фантом безэнергетического поля сфотографированного объекта. Вопрос об информационных свойствах безэнергетических полей подлежит дальнейшему исследованию. Сейчас не установлено, все ли безэнергетические поля являются полностью или частично полями информационными.

Несмотря на некоторое понимание воздействий информационных полей, автор был поражён результатами опытов Марины Андрияшевой и Сергея Никитовича Маслоброда [24]. Они показали воздействие информации, а точнее смыслов, содержащихся в буквенных текстах или в цифровых кодах, на прорастание рыбок из икринок и на прорастание растений из их зёрен в чашках Петри. Бумага с нанесёнными на неё текстами или кодами подкладывалась под аквариум с икрой и под чашки Петри. Тексты (и коды) были либо молитв, либо произвольных пожеланий. По такому же способу, но по разному, на рыбок и растения воздействуют фотографии разных людей. Потому, быть может, стоит говорить не просто об информационных полях, а об информационно-смысловых полях.

Как видим, **в основе сцепленности состояний лежит информационная связь (и информационное взаимодействие) сцепленных объектов в сочетании с информационным резонансом.** В принципе, и живые, и неживые объекты имеют возможность взаимодействовать посредством безэнергетических полей, несущих в себе информационную составляющую. Это заложено Природой в мироздание. Потому, в принципе, это может служить основой телекомуникаций в живой природе.

Кроме того, в силу изложенного, имеем и другое следствие. Физические нематериальные объекты O_{NMPh} не имеют ни энергии, ни массы, ни импульса (Раздел 3). Потому они не могут воздействовать энергетическим, силовым способом. Однако, они воздействуют на материальные объекты O_{M}. Следовательно, они воздействуют на материальные объекты O_{M} *безэнергетическим несиловым* способом. Следовательно, вместо энергии и силы, физические нематериальные объекты O_{NMPh} имеют что-то *другое*, позволяющее им воздействовать, что можно было бы назвать как *нематериальный потенциал воздействия, или кратко - как NM – потенциал*. Выявление *NM* – потенциала было бы шагом вперёд физики. Так оно описано в работе [7]. Информация не имеет ни массы, ни энергии, ни импульса. Физическое взаимодействие (сцепленность состояний) между чисто информационными близнецами говорит о том, что информация воздействует на материальные объекты. Потому, по определению (Раздел 3), информация является типичным представителем ***физического*** нематериального мира. То же относится и к информационному полю. Зная это, теперь можно сказать: роль одного из возможных *NM* – потенциалов играет насыщенность O_{NMPh} , в частности безэнергетических полей, информацией. При этом, повторю, не

исключено, что информационное поле представляет собой лишь часть компонент безэнергетического поля.

Сверхдальняя всепроникающая связь при ничтожной мощности передатчика, разрабатываемая в проекте «Вторая физика» и упомянутая в начале данного Раздела, базируется, как раз, на использовании сцепленных состояний двух объектов. Часто это две одинаковых фотографии. Первый объект расположен около генератора безэнергетических полей. Генератор изменяет безэнергетическое поле в местоположении первого объекта. В силу сцепленности состояний, изменяется безэнергетическое поле в местоположении второго объекта, что регистрируется сенсором безэнергетических полей. А поскольку сцепленность состояний обеспечивается полем, которое **является полностью или частично информационным полем**, сверхдальняя связь осуществляется посредством такового поля.

Неожиданным явился и **Эффект Маслоброда** (Маслоброд С. Н., Кернбах С.**,** Маслоброд Е.С. Нелокальная связь в системе ’Цифровое отображение растительного объекта - растительный объект’. // Журнал Формирующихся Направлений Науки, 2014, том 2, номер 4, с. 29 – 47 и том 2, номер 5, с. 56 – 79). Он состоит в следующем [24]. Создаётся сцепленность состояний группы прорастающих семян. Сцепленность семян создаётся посредством их совместного проращивания в чашке Петри. В процессе проращивания, группу семян разделяют на две подгруппы. Первую подгруппу подвергают γ-облучению. В результате, в первой подгруппе существенно увеличивается число хромосомных нарушений в клетках первичных корешков проростков. Вторую подгруппу не подвергали γ-облучению, её удаляли на расстояния до 7 километров и экранировали от электромагнитного облучения. Тем не менее, во второй подгруппе происходило то же, что и в первой подгруппе - во второй подгруппе наблюдалось существенное увеличение числа хромосомных нарушений в клетках первичных корешков проростков. Значит, поле, осуществляющее сцепленность состояний, способно изменять хромосомы и управлять наследственным аппаратом живых систем. Но поле, осуществляющее сцепленность состояний, является безэнергетическим полем. **Следовательно, воздействия безэнергетических полей способны изменять состояние генома, то есть, изменять наследственный аппарат живых объектов, генетически влияя на их характеристики.** Несомненно, это будет иметь далеко идущие последствия в медицине будущего, в сельском хозяйстве и т.д., когда будет полноценно освоено использование безэнергетических полей.

Исходя из вышеизложенного, несложно понять, **что** именно достаточно сделать сознательному думающему объекту №1, чтобы он вступил в информационное взаимодействие с посторонним для него живым или неживым объектом №2. Ему достаточно вступить в информационный резонанс с объектом №2. Для этого первый объект должен, если он на это способен, воспринять информацию о втором объекте (воспринять образ второго объекта) и начать «излучать» эту информацию, имитируя собой информационного

близнеца постороннего для него объекта №2. Поэтому успешность создания такого информационного взаимодействия зависит от степени способностей мыслящего объекта №1 имитировать собой информационного близнеца постороннего для него объекта №2, то есть, от его способностей воспринимать информацию о втором объекте (воспринять образ второго объекта) и «излучать» эту информацию. Потому разумно предположить, что именно это происходило в многолетних экспериментах Института генетики Академии Наук Молдавии, в которых оператор мысленно сосредотачивался на образе растения и управлял при этом как его электрохимическим поведением, так и изменением его развития вплоть, что кажется невероятным, до изменения генетических признаков растения (Маслоброд С.Н., Каранфил В.Г., Чалык С.Т., Кедис Л.И. Морфофизиологические и генетические эффекты при воздействии поля мысли на растения // *Электронная обработка материалов*. 2004, №1, с. 58-70). Но при информационном резонансе возникает не одностороннее информационное воздействие, а двустороннее информационное взаимодействие, что целесообразно учитывать оператору. По тому же принципу возникает информационное взаимодействие между множеством мыслящих объектов, если они сосредотачиваются на одной и той же теме и начинают вольно или невольно излучать соответствующую достаточно сходную информацию (эффект толпы или стаи). В результате возникает **физическая** модель мысленных воздействий и эффекта толпы или стаи, а информационный резонанс играет здесь краеугольную роль. Возможно, и в гипнозе информационный резонанс играет такую роль.

Учитывая фундаментальное и практическое значение пионерских экспериментальных работ проекта «Вторая физика», актуально их повторение независимыми исследователями и их дальнейшее развитие.

РАЗДЕЛ 8. Каков возможный физико-химический механизм влияний небесных тел на психологический тип человека, на его соматические особенности, на склонность его к тем или иным заболеваниям и т.п.?

Тысячелетние наблюдательные данные великих астрологов-исследователей далёкого прошлого указывают на то, что управляющие воздействия безэнергетических полей планет и звёзд влияют на психологический тип человека, на его соматические особенности, на склонность его к тем или иным заболеваниям и т.п.. Как и может ли это быть с современной научной точки зрения? Изложим свой ответ, следуя работе [24].

Наука расшифровала геном человека и установила, что из миллионов генов человека активными являются только примерно два процента генов. Наука потрясена этим, но пока не знает, зачем нужны остальные 98 процентов генов. Однако вряд ли Природа включает эти 98 процентов генов впустую. Природа, как правило, ничего не делает зря. Подозреваю, что в миллионах генов содержатся комбинации генов всех предшествующих поколений данного человека от родителей до бабушек-дедушек, пробабушек-прадедов и так далее, так как развитие зародыша человека начинается с состояния рыбки. Именно

активизация той или иной комбинации генов определяет в дальнейшем свойства психики, соматические особенности, склонность к тем или иным заболеваниям и т.п. новорожденного. Потому для изменения наследственного аппарата человека, необязательно нарушать гены, но достаточно активировать или дезактивировать те или иные сочетания генов. Согласно предыдущему Разделу 7, воздействия безэнергетических полей, в том числе, вероятно, и безэнергетических полей небесных тел, могут изменять наследственный аппарат человека. При этом, влияния безэнергетических полей небесных тел состоят, вероятно, не в изменении состава и структуры генома, а в переключениях тех или иных групп генов между состояниями активен – неактивен. **Последнее даёт научно приемлемый механизм воздействий небесных тел на человека через влияния безэнергетических полей небесных тел на генетический код человека, что представляет собой вероятный узловой момент связи науки и астрологии** в отношении влияний небесных тел на свойства человека.

Нужно понять ещё, почему данное влияние небесных тел происходит как вспышка именно в момент рождения человека. Научно приемлемая идея автора такова. В процессе развития плода в утробе матери, гены активируются и дезактивируются так, чтобы плод мог нормально развиваться в условиях утробы матери и не отторгаться организмом матери, как инородное образование. В момент выхода из утробы матери, то есть, в момент рождения, новорожденный попадает в совершенно иные условия существования внешней среды. Поэтому в момент рождения гены должны быстро активироваться и дезактивироваться так, чтобы новорожденный был приспособлен к новым условиям существования. Стало быть, в момент рождения, в течении короткого времени, в организме рождающегося должны создаваться особые условия, благоприятные для возможности активизации и дезактивизации той или иной комбинации генов. В процессе дальнейшего развития новорожденного, чтобы он не потерял устойчивость, должна быть снова повышена сопротивляемость генома изменениям его состояния.

Некоторые исследователи полагают, что определяющим для свойств новорожденного является не момент его рождения, а момент его зачатия (формирование генома) и последующее его развитие в утробе матери. А поскольку беременность продолжается, как правило, в течении довольно определённого времени – около девяти месяцев, то момент рождения довольно однозначно связан с моментом зачатия, и потому опосредованно описывает в астрологии влияние момента зачатия и последующего развития плода. Это логично. Однако, собственные наблюдения автора за недоношенными детьми говорят о другом. У недоношенных детей и близко нет определённой связи между днём рождения и днём зачатия. Срок недоношенности зависит от массы привходящих факторов и колеблется в широких пределах. Тем не менее, существенной для характеристик новорожденного оказывается дата рождения. Видимо, переключения определённых наборов генов в момент рождения между состояниями активен – неактивен определяют в значительной степени эти

характеристики. Но и влияние генома остаётся, поскольку не изменяется состав генома при указанных переключениях генов. Таким образом, влияет и момент зачатия (формирование генома), и момент рождения (переключения групп генов между состояниями активен – неактивен). Момент зачатия, то есть, момент формирования генома – это момент консервации всевозможных наследственных признаков от предыдущих предков, а момент рождения – это момент, в который активируются те наборы генов новорожденного, которые определяют его наследственные признаки, взятые лишь от некоторых, уже конкретных его предков, видимо, ближайших.

РАЗДЕЛ 9. О преодолении противоречия между астрологией и фактами по проблеме близнецов.

Согласно основам астрологической ***интерпретации***, влияния планет, Солнца, Луны, звёзд на человека в момент его рождения зависят от их расположений в этот момент относительно друг друга (их астрологические аспекты), относительно планеты Земля (их положения в знаках Зодиака) и относительно плоскости местного горизонта в географической точке рождения человека (положения в астрологических домах). Речь идёт об их влияниях в момент рождения человека на свойства человека (на его психологический тип, соматические особенности, склонности к тем или иным заболеваниям и т.п.).

Пусть близнецы родились в одном и том же месте, в одно и то же время с точностью до минуты, от одной матери. Их зародыши при этом, естественно, развивались одновременно в одной и той же утробе матери. В пределах минуты упомянутые расположения небесных тел практически не изменяются. Тогда, согласно основам астрологической ***интерпретации***, в пределах минуты практически не успевают измениться и упомянутые влияния небесных тел (кроме, быть может, некоторых особых случаев попадания небесных тел на границы астрологических домов).

Однако, по факту **упомянутые** близнецы оказываются существенно разными, нередко вплоть до почти полного отсутствия их сходства. Даже однояйцовые близнецы существенно разные по психологическому типу личности при их удивительном внешнем сходстве. Значит, упомянутых влияний планет, Солнца, Луны, звёзд либо нет вовсе, либо их влияния не существенны, что ставит крест на астрологии. **Упомянутых** близнецов теперь повсеместно появляется много в развитых странах в связи с широким распространением экстракорпорального оплодотворения и кесарева сечения. Потому теперь несложно отыскать **упомянутых** близнецов для отслеживания их свойств. Соответственно, астрологи знают данную логику, но стараются игнорировать данное противоречие астрологии с фактами, поскольку противоречие кажется неустранимым. Однако, оно преодолимо следующим образом по версии автора.

Всё дело в том, что нынешняя ***астрологическая интерпретация*** развивалась эмпирически, на протяжении веков, но исключительно на примерах обычных новорожденных, но не близнецов, и, потому, естественно,

она не учитывает особенности близнецов. От этого и возникает отмеченное противоречие. Важным открытием С. Н. Маслоброда является обнаружение, по сути, условия возникновения сцепленных состояний между живыми объектами: одновременное выращивание зародышей близнецов в одной и той же утробе порождает сцепленность их состояний. У С. Н. Маслоброда это выражается в сцепленности состояний растений одного типа, произрастающих одновременно из семян в одной и той же чашке Петри [24]. Потому упомянутые близнецы находятся в запутанном состоянии и, соответственно, оказываются взаимозависимыми. О взаимосвязи **упомянутых** близнецов свидетельствуют и наблюдения за близнецами в мире животных и людей (см., например, статью Маслоброд С. Н., Кернбах С.**,** Маслоброд Е.С. Нелокальная связь в системе 'Цифровое отображение растительного объекта - растительный объект'. // Журнал Формирующихся Направлений Науки, 2014, том 2, номер 4, с. 29 – 47). По версии автора, ***правило запрета*** (см. Раздел 6) воздействует не только на взаимозависимых квантовых близнецов-электронов в атомах, но также, в той, или иной степени, действует и на **упомянутых** взаимозависимых близнецов и запрещает им в момент рождения находиться в одном и том же состоянии и быть одинаковыми, в том числе, по свойствам, предрекаемым астрологической **интерпретацией**. Тогда **упомянутые** близнецы, в принципе, не могут быть одинаковыми даже при совпадении их геномов по составу и структуре. Это можно объяснить неодинаковостью у **упомянутых** близнецов переключения генов между состояниями активен – неактивен без изменений состава и структуры генома в момент рождения. Другими словами, неодинаковость близнецов в момент рождения возникает за счёт изменения не состава, а смыслового содержания генома. Эту возможность астрологи не учитывают, когда ломают голову сплошь и рядом над тем, почему нынешняя ***астрологическая интерпретация*** срабатывает неправильно в отношении близнецов. В отношении **упомянутых** близнецов, в рамках версии автора, требуется развитие особых астрологических алгоритмов ***интерпретации***, ***учитывающих правило запрета***. **Соответствующее развитие *астрологической интерпретации* устранит отмеченное противоречие между астрологией и фактами**. Автор написал специально для астрологов статью [25] о решении проблемы близнецов в астрологии.

В результате такого развития, подозреваю, нынешняя астрологическая интерпретация останется прежней для близнеца, родившегося первым. А другой близнец, родившийся вторым, не сможет быть в состоянии уже занятом первым близнецом, но он будет (в результате переключения генов между положениями активен – неактивен ген) похожим на того ближайшего предка, алгоритм определения которого следует установить на основе изучения фактических данных об **упомянутых** близнецах. (Например, может оказаться так, что если первый близнец астрологически есть, скажем, Лев по дате рождения, то основной астрологический тип второго близнеца определяется не по дате рождения, а по часу его рождения, причём, астрологически он может быть, скажем, Рыбой и быть похожим на того **ближайшего** предка, который

астрологически был Рыбой по дате его рождения. Астрологи поймут, о чём говорю.)

РАЗДЕЛ 10. Причины неудач и будущее астрологии.

Так почему же, несмотря на устранимость противоречий между наукой и астрологией, несмотря на обнаружение и построение элементов физических основ астрологии, неудачи астрологических прогнозов столь нередки, что научное сообщество, в своём подавляющем большинстве, не верит астрологическим прогнозам и резко отрицает астрологию? Почему конкретные алгоритмы астрологов остаются в целом ненадёжными? (Автор здесь исключает из рассмотрения опусы по астрологии на уровне жёлтой прессы). Автор видит две основные причины сложившейся ситуации.

Первая причина. Данный вопрос подробно анализируется в работе [13]. Согласно проведённым исследованиям, астрология содержит в себе внутренние противоречия [13]. Данные противоречия, отнюдь, не безобидны и состоят в следующем. С одной стороны, как следует из исходных наблюдательных данных астрологии, заложенных в Постулаты, существует двухпараметрическая зависимость безэнергетических воздействий планеты или звезды от её положения относительно местной вертикали и местной линии запад-восток, то есть должна использоваться двойная система двумерных астрологических домов, а в астрологии та же зависимость искусственно описывается однопараметрической зависимостью, то есть в астрологии используется одинарная система одномерных домов. Использование последней составляет, грубо говоря, половину астрологии. Но при попытках искусственно втиснуть двухпараметрическую зависимость в зависимость однопараметрическую, возникает многозначность. Иными словами, при каждом фиксированном значении одного параметра существует множество различных воздействий планеты или звезды в зависимости от второго параметра, который в астрологии оказывается скрытым параметром. Уже только из-за этого требуется регуляризирующий фактор – искусство астролога, его интуиция и опыт, его представление о психологии и личности клиента и т.д., чтобы из реально многозначной однопараметрической зависимости каким-то образом вытянуть однозначный результат. Поэтому сейчас, по мнению автора, только особо творческие астрологи могут достигать по-настоящему положительных результатов (в отношении психологического типа личности, её соматических особенностей, склонности к определенным заболеваниям и т.п.; вопросы предсказаний будущего лежат вне внимания автора, как то упомянуто во Введении). Таким образом, структурная база половины астрологии противоречит общепризнанным в самой астрологии базовым её положениям, заложенным в Постулаты. Кроме того, следствия из Постулатов устанавливают существование множества астрологических зодиаков, тогда как в астрологии используется лишь один – эклиптический Зодиак, что снова противоречит исходным наблюдательным данным астрологии, заложенным в Постулаты, и снова порождает её неоднозначность. Причем, использование знаков зодиака

составляет, образно говоря, вторую половину астрологии. В астрологии существует около сотни разных систем одномерных домов. В каждом конкретном случае астролог использует одну из множества систем домов по личному усмотрению. Некоторые системы домов выделяются по популярности среди астрологов, но ни одна из них не совпадает с системами домов, следующими из Постулатов. Следовательно, все системы домов, принятые в нынешней астрологии, противоречат исходным положениям астрологии, заложенным в Постулаты. **Внутренние противоречия возникли оттого, что астрология не следовала принципам построения любой науки. Важнейшие правила астрологии вводились не как следствие её исходных положений, а независимо от них, так сказать, «сбоку», без согласования с исходными положениями астрологии и без должной научной проверки.** Необходимо пытаться преобразовывать астрологию в последовательную, стройную систему. Путь устранения отмеченных противоречий очевиден – это использование двойной системы астрологических домов и множества зодиаков, получаемых [3, 4, 12, 15] как следствия из Постулатов. Специально для астрологов автор написал рекомендации по реализации этого пути [26] и дал алгоритмы построения двойной системы астрологических двумерных домов [28, 29]. При этом, независимые в нынешней астрологии, важнейшие её правила, начнут приобретать взаимосвязанный, логичный характер. Множество исходных Постулатов допустимо расширять и корректировать, продуманно и осторожно, исходя из физических наблюдений астрологов и с учётом результатов научных экспериментов.

Вторая причина очевидна. Воздействия небесных тел может быть существенным, но не единственным влиятельным фактором, что должно учитываться при научном подходе. Так, лучший опыт прогнозирования сильных землетрясений А. Я. Лездиньша, который содержит в себе учёт безэнергетических воздействий планет, Солнца, Луны, на практике показал следующее [8]. Существование безэнергетических полей порождает определённую корреляцию сейсмической активности с конфигурацией небесных тел. Но также должна существовать корреляция сейсмической активности с множеством других факторов (с электромагнитными, гравитационными, механическими, химическими и т.д. воздействиями). Поэтому ***единственно правильный путь использования корреляции с конфигурацией небесных тел состоит в её комплексировании с другими корреляциями***. Например, метод А. Я. Лездиньша краткосрочного прогноза места, времени и магнитуды сильных землетрясений только потому оказался эффективным на практике, что в нём, кроме корреляции с положениями планет, Солнца, Луны относительно Земли и плоскости местного горизонта, используется ещё корреляция с сейсмологическими факторами. Потому и в астрологии необходимо учитывать этот практический опыт, то есть, комплексировать в достаточно полной мере воздействия планет с другими факторами.

В результате имеем следующее. Научное состояние системы взглядов предполагает, как минимум, отсутствие внутренних противоречий и сведение всей системы к следствиям из некоторых начальных положений. С одной стороны, из сказанного видны конкретные примеры ненаучности астрологии. **Следовательно, астрология не наука, а предтеча науки, нечто вроде алхимии (в хорошем смысле), явившейся в своё время предтечей химии.** Обособившись в своё время от астрофизики и других естественных наук, астрология лишила себя потенциала естественнонаучного развития. В современном мире это нонсенс. Наверное, пора возвращаться к единому с естественными науками развитию. Не стоит никому ничего навязывать. Приближать свои труды к научному состоянию, или не приближать, астрологи решат сами. Полезность такого приближения практически очевидна. Но и для науки полезно, при исследовании процессов, протекающих на планете Земля, учитывать влияние небесных тел на эти процессы, используя, в том числе, физические наблюдения великих астрологов-исследователей прошлого. Это уникальные наблюдения трудно уловимых явлений. В данной работе, как указано выше, использована лишь малая их толика. Из физических наблюдений астрологов наука может черпать информацию, помогающую сориентироваться в исследованиях свойств безэнергетических полей. (Правда, вычленить физические наблюдения из полухудожественных рассказов астрологии не так просто.) Не учитывая безэнергетические воздействия планет и звёзд на процессы, происходящие на Земле, в том числе, на человека, животных, растения, на природные явления, академическая наука себя ущемляет.

Автор описал и опубликовал в 2005 – 2006 годах, что нужно сделать, в первую очередь, для приближения астрологии к научному состоянию [3, 4, 26], Прошло более десяти лет, в астрологии ничего не сделано на этот счёт. Ничего не сделано и в отношении наиболее простого – решения проблемы близнецов. **Учёт сделанных выше замечаний немало усложняет учёт влияний планет и звёзд на процессы, происходящие на планете Земля, с чем, в силу сказанного, реально сможет справиться, видимо, только большая официальная наука.** По мнению автора, это будет происходить примерно следующим образом. Наука не будет использовать предтечу науки, не будет приближать её к научному состоянию, но изначально построит свои исследования на научно корректном уровне. Например, будет осуществляться генетический анализ новорожденного. Исследование его генома позволит однозначно определять наследственные характеристики новорожденного, что заместит собой прогнозы астрологии на этот счёт и резко их улучшит. Последнее нередко осуществляется наукой уже сейчас, так как генетический анализ уже получил широкое распространение. Затем, научно обоснованно будет установлена корреляция состояния генома человека (его активных наборов генов) с положениями небесных тел в момент рождения относительно планеты Земля и плоскости местного горизонта в точке появления новорожденного. При этом не будут использоваться астрологические дома и зодиаки, а будет использоваться непосредственно зависимость влияний

небесных тел от углов β и γ (см. Раздел 5) и от того, в какие сектора полей небесных тел попадает Земля в момент рождения, как то описано в физической модели (ФМ) свойств воздействий небесных тел (Раздел 5). Мощные современные компьютеры позволят большой науке делать это с высокой производительностью. Сама модель будет совершенствоваться по мере исследований безэнергетических полей. При этом, автоматически будут использоваться и физические наблюдения астрологов, заложенные в ФМ. Аналогично, в отношении влияний небесных тел на процессы, происходящие на планете Земля, будут устанавливаться корреляции процессов с указанными параметрами свойств влияний небесных тел. Последнее уже частично статистически установлено А. Я. Лездиньшем в его астросейсмологии землетрясений. Это у А. Я. Лездиньша, по сути, никак не связано с астрологическими интерпретациями и прогнозами, но связано с астрономическими конфигурациями небесных тел и с физическими наблюдениями астрологов. У А. Я. Лездиньша не предсказание будущего, а научный прогноз сильных землетрясений с учётом влияний небесных тел. Со временем предтеча науки будет заменена наукой. Однако, полезно снова подчеркнуть ценность использования в науке физических наблюдений астрологов и их многолетних наблюдений других фактов для научного прогноза влияний небесных тел (например, наблюдений астрологов за фактами влияний небесных тел на здоровье человека, на благоприятные и не благоприятные периоды для проведения хирургических операций, на благоприятные и не благоприятные периоды для осуществления сельскохозяйственных посевов и т.п.). Автору существенно помогли физические наблюдения астрологов в исследовании свойств безэнергетических полей. По мнению автора, наблюдательные данные астрологов многократно сыграют и в будущем положительную роль в научных исследованиях. Но, если бы всё-таки астрология была приведена в научное состояние, то возник бы содержательный красивый раздел большой науки.

РАЗДЕЛ 11. Альтернативные модели превышения энергией скорости света и пример управляющего воздействия [19].

Альтернативные подходы обсуждаются в работе [19]. Там сначала рассматриваются изменения скорости вращения волчка Смирнова под воздействиями звёзд. Показано [19], что ***лучистая*** энергия δe даже ближайших звёзд, достигающая волчка, в миллионы и миллиарды раз меньше энергии δE, затрачиваемой на дополнительную раскрутку волчка. Тогда возникает вопрос: откуда берётся энергия волчка δE, и в чём собственно состоит воздействие звезды на волчок. Если предположить, что во время воздействия звезды на детектор Смирнова не включается передача энергии между волчком и другими материальными объектами, то энергия δE берётся ниоткуда, что исключено. Следовательно, воздействие звезды на детектор Смирнова запускает перекачку энергии между волчком и другими материальными объектами. Таким образом, *воздействия звезд сводится здесь к* ***управляющему*** *воздействию,*

запускающему перекачку энергии. Тогда где же находится реальный источник энергии δE? Среди возможных источников энергии δE находится электрохимический источник энергии вращения волчка - обыкновенная батарейка, питающая микроэлектродвигатель, вращающий волчок в детекторе Смирнова. Это не удивительно, поскольку электролит является жидкостью, а жидкости изменяют свои структуру и свойства под воздействиями планет и звёзд (Раздел 2). Эти изменения, видимо, особенно заметны при рывках величины электрической нагрузки, организованной специально в детекторе Смирнова. Как рассказывал автору сам Валерий Николаевич Смирнов, батарейки играют решающую роль в его детекторе – далеко не при всякой батарейке происходила регистрация воздействий небесных тел. Для анализа альтернативных подходов полезно сделать замечание.

Замечание. Из сказанного ясно, что если бы звезда влияла на волчок не способом безэнергетических управляющих воздействий, а посредством передачи волчку всей энергии δE, затрачиваемой на дополнительную раскрутку волчка, то исходящий от звезды поток суммарной энергии излучения (болометрическая светимость) был бы в миллионы и миллиарды раз больше фактической наблюдаемой болометрической светимости звезды, что нереально.

Воздействия в альтернативных подходах будем рассматривать на примере волчка Смирнова. Автору известны два альтернативных подхода.

Выдающийся астрофизик Н. А. Козырев считал, что воздействие звезды изменяет энергию земного объекта за счёт передачи ему энергии от звезды, то есть он считал, что воздействия звёзд на Землю происходит **энергетическим** способом. В случае волчка Смирнова, это означает, что звезда передаёт волчку энергию δE . По наблюдениям Н. А. Козырева, воздействия звёзд на земные процессы не передают импульс, что безусловно верно, только, *если считать воздействующее поле звезды безэнергетическим*. Но Н. А. Козырев делает из наблюдений другой вывод: раз импульс не передаётся, значит, воздействие звёзды передаётся не полями звезды, а чем-то другим (Н. А. Козырев, по умолчанию, подразумевает только энергетические поля). Вместе с тем, Н. А. Козырев обнаружил мгновенность передачи воздействия от звезды, что в корне противоречит специальной теории относительности (СТО), если воздействие переносит энергию. Дабы как-то преодолеть возникшее противоречие, Н. А. Козырев выдвинул концептуальную гипотезу, согласно которой энергию переносит так называемая плотность времени, каковая, как и само время, мгновенно пронизывает всю Вселенную, а при изменениях плотности времени происходит выделение или поглощение энергии временем. Последователи Н. А. Козырева называют данный способ переноса энергии и воздействий «распространением во временном аспекте» (РВА). Тогда часть энергии звезды, а именно, её энергия, переносимая РВА, мгновенно и одновременно достигает все точки Вселенной.

В подходе Н. А. Козырева прекрасно решена кинематическая задача - преодолен запрет СТО на превышение скорости света, но не решается динамическая задача соблюдения энергетического баланса. Согласно

работе [19] имеем следующее. Если энергия δE_{PBA}, достигающая волчок Смирнова методом РВА, не превышает δe, то, в соответствии с **Позицией** академической физики (Раздел 2), энергия δE_{PBA}, вместе с δe, исчезающее мала по сравнению с изменением энергии волчка δE и не играет никакой роли. Если же энергия δE_{PBA} сравнима с энергией δE или равна ей (так что энергия δE_{PBA} способна энергетическим способом реально заметно изменить скорость вращения волчка), то тогда суммарная лучистая энергия звезды E исчезающее мала (в миллионы и миллиарды раз меньше) по сравнению с другой суммарной энергией звезды E_{PBA}, передаваемой звездой методом РВА. Последнее представляется нереальным. *Потому модель с мгновенным переносом энергии плотностью времени и с изменениями состояний земных объектов за счёт энергии звёзд также представляется нереальной.* **Образно говоря, если бы энергия звезды δE_{PBA} была сравнима с энергией δE, то звёзды, а звёзд мириады, обогревали бы Землю.** В статье [19] также показано, что рассуждения, упомянутые в данном абзаце, остаются справедливыми и по отношению к любой модели с каким угодно другим гипотетическим необычным способом доставки энергии $\delta E_{ГИП}$ от звезды к волчку, с заменой в этих рассуждениях δE_{PBA} на $\delta E_{ГИП}$.

Предлагается и другая гипотетическая модель, известная уже много лет, в рамках которой наше пространство свёрнуто в маленький «катушек», в пределе в точку в пространстве большего числа измерений, а энергетический сигнал от звезды выходит из нашего пространства в дополнительные измерения и затем возвращается в наше пространство. При этом скорость сигнала не превышает скорость света, но за счёт стянутости нашего пространства в точку, или почти в точку, энергия мгновенно, или почти мгновенно, переносится между точками нашего пространства. Согласно выше изложенному, эта модель также прекрасно решает кинематическую задачу, но страдает нерешённостью динамической задачи.

Если сторонники альтернативных подходов сумеют преодолеть нерешённость динамической задачи, будет полезно параллельно рассматривать и данные альтернативы передачи энергии с превышением скорости света. Полезно отметить, что при распространении безэнергетических (в том числе, информационных) полей или сигналов по моделям РВА или сворачивания пространства в «катушек» энергетический баланс не затрагивается и не нарушается. Потому эти модели пригодны для объяснения превышения скорости света безэнергетическими полями и сигналами. Конечно, возникает вопрос: обязательно ли придумывать экзотические модели мгновенной, или почти мгновенной передачи безэнергетических управляющих воздействий на сверхбольших расстояниях, если это и так не запрещено в рамках представлений теории поля и закона сохранения энергии? Ответ на этот вопрос принципиально важен, поскольку, не исключено, что в Природе одновременно используется множество моделей превышения скорости света безэнергетическими объектами.

РАЗДЕЛ 12. Зачем нужны поисковые исследования нематериальных безэнергетических полей? Ожидаемые практические их применения.

Примерно в 2003-ем году автор впервые заинтересовался вопросом: как, в принципе, планеты и звёзды могли бы влиять на Землю? В то время, автор, естественно, ничего не знал об экспериментах, упомянутых в Разделе 2. К тому же, значительная часть этих экспериментов появилась на свет уже после 2003-его года. К счастью, не знал тогда автор и об убедительной уничтожающей критике астрологии со стороны академической науки – убедительно доказано, что планеты не могут влиять на Землю, стало быть, разговаривать об астрологии не о чем! Последнее незнание было для автора тогда полезно, так как оно не сковывало его мысли. Тогда автору удалось догадаться, что, если воздействия планет и звёзд на земные процессы существуют, то это происходит посредством **безэнергетических** полей и **безэнергетических управляющих воздействий** планет и звёзд[6] [1, 2].

Отсутствие понимания практического значения научных исследований, нередко тормозит их дальнейшее развитие. Даже труды великого Ньютона много лет провалялись без движения в архивах Королевского общества, только потому, что рецензенты из этого общества никак не могли понять практическую значимость в будущем работ Ньютона. По причине непонимания практического смысла своих догадок, автор данной статьи сам тормозил свои исследования. Когда в голове автора уже сложились основные идеи по безэнергетическим полям и воздействиям, автор не собирался их опубликовывать, полагая, что, если кому-то понадобится, сами додумаются. Но со временем, постепенно автор осознал, сколь громадное практическое значение будет иметь освоение и использование безэнергетических полей и воздействий в жизни человечества, подобно значению освоения электрических и магнитных полей, которое перевернуло всю нашу жизнь. Только тогда автор издал первую публикацию [1] по данной теме, чтобы привлечь внимание исследователей к важности поиска безэнергетических полей. Было важно написать книжку [1] предельно ясно и доходчиво для широкого круга исследователей, дабы до них достучаться. Так автор и постарался сделать. В дальнейшем книжка [1] была дополнена и переиздана [2]. Поэтому автор серьёзно относится к описанию ожидаемых практических результатов, считая их необходимой частью любых исследований. Описание приведено ниже, идейно следуя работам автора [1, 2].

Согласно экспериментам, скорость распространения безэнергетических полей может превышать скорость света как минимум в 100 000 раз (Раздел 6). Теория относительности не запрещает безэнергетическим полям распространяться сколь угодно быстро и практически мгновенно преодолевать даже межзвёздные и межгалактические расстояния. Безэнергетическим полям даже сверх удалённых звёзд и галактик, не запрещено известными законами физики оставаться значимым на Земле и осуществлять заметные воздействия

[6] Повторю, всё рассматривается мной в рамках справедливости закона сохранения энергии и упомянутых представлений теории поля.

на земные объекты. А, если ещё учесть свободное проникновение безэнергетических полей через металлический корпус автомобиля, самолёта, через стены лаборатории, тела экспериментаторов, через толщу пород Земли и даже с обратной стороны Земли, **трудно переоценить практическое значение будущих каналов сверхдальней, всепроникающей и сверхбыстрой связи, построенных на использовании безэнергетических полей**, начало чему уже положено в работах проекта «Вторая физика» (Раздел 7). Видимо, поэтому развитые космические цивилизации не посылают нам радиосигналы, идущие до нас миллионы лет и убывающие до ничтожного уровня. Зачем их посылать, если есть возможность взаимодействовать с помощью сверхбыстро распространяющихся и неубывающих столь сильно безэнергетических полей.

Безэнергетические поля несут в себе информацию о внутренних процессах и структуре их источников. Причём, все материальные объекты являются их источниками (Раздел 5). Это открывает широкие перспективы **дистанционного** мониторинга изменений структуры и внутренних процессов **любых** материальных объектов посредством мониторинга их безэнергетических полей, что, естественно, должно породить новые технологии диагностики, в том числе, и в медицине. Спектр объектов для упомянутого мониторинга безграничен: от живых организмов до неживых объектов, от близлежащих малых объектов и планеты Земля до далёких планет, звёзд и галактик. Сюда же относятся и чёрные дыры. По причине сверхплотности чёрной дыры возникает её сверхсильное поле тяготения. Даже свет (почти) не может преодолеть эту силу тяготения и вырваться из чёрной дыры наружу. Потому и называют дыру чёрной. А вот безэнергетические поля могут свободно покидать чёрную дыру, поскольку они безмассовые и не подвержены силе тяготения. Следовательно, безэнергетические поля, не исключено, могли бы открыть уникальные пути исследования чёрных дыр, центра нашей Галактики и космоса в целом. Как это ни странно, возможно, именно скрытые от нас процессы, происходящие в чёрных дырах, оказывают на нас серьёзное влияние. Если их безэнергетические поля имеют характерные циклы, то разумно ожидать их циклических синхронных влияний на процессы и объекты солнечной системы. Для мониторинга изменений в далёких небесных телах можно использовать телескопы, помещая детекторы безэнергетических полей в точки фокусировки или в область изображений, подобно тому, как это делал Н. А. Козырев. Для данного мониторинга можно применять также изящный и более простой способ [24], разработанный в рамках проекта «Вторая физика», который основан на использовании фотографий небесных тел (Раздел 7). Последний можно применять и для любых материальных тел, включая живые организмы и используя их фотографии.

Скрытые от нас процессы подготовки сильных землетрясений и солнечных вспышек должны порождать, скорее всего, заметные аномалии безэнергетических полей Земли и Солнца. Тогда, регистрация данных аномалий должна давать предвестники сильных землетрясений и солнечных вспышек [5, 8, 24]. Первые несколько предвестников сильных землетрясений

зарегистрированы детектором безэнергетических полей - детектором Смирнова [5, 8], что, правда, требует дальнейших подтверждений и уточнений [24]. А так как детектор Смирнова обладает направленностью, то есть, указывает ещё направление на источник аномалии, возникает возможность определения места будущего сильного землетрясения посредством его пеленгации. **Кстати, для пеленгации эпицентров предстоящих сильных землетрясений, любому детектору безэнергетических полей, в принципе, можно придать направленность, если детектор, подобно Н. А. Козыреву, помещать в плоскость фокусировки или изображений телескопа, а телескоп направлять не на небо, а вглубь Земли.** То же относится и к извержениям вулканов.

В случае овладения безэнергетическими полями и их способностью дистанционно безэнергетически управлять процессами, должны появиться новые способы управления технологическими процессами и процессами в биологических объектах, то есть должна развиться новая медицина, отдельные проблески которой мы наблюдаем уже сейчас в работах проекта «Вторая физика» [24]. В силу того, что все материальные объекты обладают нематериальными полями, открывается возможность новых видов взаимодействий между материальными объектами и возможность взаимодействия материальных объектов с нематериальным миром посредством их нематериальных полей.

Известный биолог Лайелл Уотсон, в своей замечательной книге «Ошибка Ромео», на основе данных биологии приходит к пониманию того, что живой биологический объект состоит из соматического объекта (материального объекта) и из несоматического его организатора (нематериального объекта). Лэйелл Уотсон отмечает: «*Предпосылка о второй* (не соматической - В.С.А.) *системе, тесно связанной с обычным телом, действительно дает нам ответы на все вопросы, пока не имеющие решения. Организатор, направляющий жизнь и смерть ..., должен где-то находиться. Информация, приобретаемая физическим телом или соматической системой, может храниться как составная часть организатора, составляя основу памяти и ее использования. Если такой попутчик действительно существует, то необходимо, я думаю, приписать ему физическую реальность и какое-то место в пространстве, отличающее его от космических химер. .... Мы твердо установили ... следующее: есть полное основание предполагать, что альтернатива или дополнение к нашей соматической системе может иметь эволюционную ценность; биологическая наука не располагает данными, опровергающими возможность существования второй системы*». В силу способности управлять соматической системой, нематериальный, безэнергетический, безмассовый организатор, видимо, получает возможность как порождать, так и лечить соматические заболевания, как укорачивать, так и продлевать жизнь (например, воздействуя на геном, см. Разделы 7, 8, 9) и многие иные, не

известные нам пока возможности[7]. Об этих возможностях духа говорят многие религии. Поэтому исследования на базе модели с нематериальными полями, не исключено, откроют уникальные перспективы научно-обоснованной (серьёзной, без передёргивания карт) и естественной стыковки материалистической и теологической наук. Да и просто для здоровья человека такие научные изыскания могут иметь неоценимое значение.

РАЗДЕЛ 13. О понятии меры инертности в СТО.

В данном обзоре используется понятие массы. Автор имеет ввиду релятивистскую массу. Безэнергетичность объекта автоматически означает и его безмассовость в силу соотношения $E = mc^2$ специальной теории относительности (СТО), где E – энергия объекта, m – его релятивистская масса, c - скорость света, так как, если бы объект имел массу, то имел бы и энергию. Однако, в последние годы отрицается существование релятивистской массы и её эквивалентность энергии в рамках специальной теории относительности, хотя существование релятивистской массы подтверждается в полной мере в результатах проектирования ускорителей элементарных частиц. Релятивистская масса изымается из учебников и книг по СТО. В статьях автора [22, 23] проводится анализ этого отрицания. По определению, масса есть мера инертности. Поэтому всюду, где существует инертность, обязана существовать мера этой инертности, то есть масса. При релятивистских скоростях инертность существует. Следовательно, в СТО обязана существовать релятивистская масса. В статьях [22, 23] показано, что выводы сторонников отрицания возникают в результате нарушения требований корректности. Основатели СТО были правы изначально. При корректном подходе, релятивистская масса возвращается в СТО, является в СТО мерой инертности и эквивалентна гравитационной массе, но является в СТО не скаляром, а компонентой 4-вектора. Поскольку релятивистская масса является компонентой 4-вектора, фундаментальная эквивалентность меры инертности и энергии справедлива при любых скоростях (меньших или равных скорости света) [22, 23]. Упомянутое отрицание не безобидно для науки, поскольку оно закрывает дорогу к некоторым фундаментальным исследованиям и порождает сумбур в головах учащихся.

РАЗДЕЛ 14. О почти безэнергетических полях [1, 17].

Что происходит, если устремить массу и энергию объекта к нулю? Скачком или непрерывно происходит преобразование материального объекта в нематериальный? Мне кажется, этот вопрос, как ни странно, важен и практически. При обсуждении книги [1], читатели обратили особое внимание на следующую сноску во втором разделе книги [1]: «***В будущем, не исключено, придётся расширить рабочую гипотезу, допустив наличие очень малой (исчезающе малой в некотором смысле) массы у определённых объектов***

[7] По причине сверхдальности действия нематериальных полей, «организатор» может находиться далеко от соматической системы.

нематериального мира, так как весь опыт естественных наук учит: строго провести грань между одним и другим удаётся только в рамках идеализированной теоретической модели реальных процессов. Сами же реальные процессы никогда не вписываются полностью в теоретическую модель. Тогда придётся ввести некий критерий исчезающе малой массы, разделяющий материальный и нематериальный миры в рамках теоретической физической модели.» Так действительно может быть согласно опыту развития науки. То есть может существовать некий погранслой материально-нематериальных объектов. Но, с другой стороны, при написании ссылки, автор чётко понимал, что этому препятствуют теория относительности и закон сохранения энергии.

Действительно, как только мы приписываем некоторому полю сколь угодно малую, но конечную энергию, оно становится энергетическим полем. Тогда согласно стандартной физической теории поля, оно имеет **следующие свойства**:

- в силу закона сохранения энергии, это поле должно достаточно быстро убывать по мере удаления от источника (Раздел 2 данной статьи и третий раздел книги [1]);

- в силу теории относительности, это поле не может распространяться быстрее скорости света.

В результате теряются главные характерные особенности нематериальных полей. Ведь, нематериальные поля могут вовсе не убывать, и даже возрастать, по мере удаления от источника, а скорость их распространения не ограничена теорией относительности (Раздел 2 данной статьи, а также первый и третий разделы книги [1]). Другими словами, если энергия поля сколь угодно мала, но конечна, у поля одни свойства, а если энергия и масса строго равна нулю, у поля совсем другие свойства. Такое скачкообразное изменение свойств не исключено, но несколько противоестественно. Однако, как выйти из этого положения, я не знал в момент написания ссылки, а потому просто умолчал о данной проблеме. Теперь давайте вернёмся к этой проблеме. Существует две возможности.

Возможность 1. Природа устроена так, что, на самом деле, происходит всё-таки непрерывное изменение свойств поля при стремлении его энергии к нулю. Если это так, то происходит непрерывный постепенный переход свойств материальных полей в свойства нематериальных полей. Тогда, при стремлении энергии поля к нулю, оно должно постепенно начинать приобретать характерные свойства безэнергетических полей, такие, как: сверхвысокая проникающая способность при активном взаимодействии с веществом; превышение скорости света; не убывание или даже возрастание поля по мере удаления от его источника; необыкновенно большая дальность воздействия; структура поля, приближающаяся к структуре безэнергетических полей (см. ФМ); нелинейные всплески при особых углах между лучами (см. ФМ) и т.п.. Поскольку такому непрерывному переходу прямо препятствуют упомянутые законы природы (теория относительности и закон сохранения энергии), то,

следовательно, в случае справедливости непрерывности перехода, в пограничном слое малых (исчезающе малых в некотором смысле) масс и энергий должны изменяться сами законы природы, приближаясь к законам нематериального мира. Это означает, в частности, что закон сохранения энергии может нарушаться «в малом», то есть в зоне крайне малых энергий. Это означает также, что крайне слабые (в некотором смысле) материальные поля (например, электромагнитные) могут иметь существенно иные свойства взаимодействия с веществом и законы распространения, могут приобретать свойства сверхдальнодействия и превосходить скорость света. Тогда область крайне слабых материальных полей – это интересная область, где следует ожидать и искать изменение законов природы и их приближение к законам нематериального мира. По всей вероятности, эта область ещё не исследована экспериментально, и, стало быть, для неё не установлена справедливость известных ныне законов природы. Иными словами, изучение данного погранслоя может дать уникальные результаты. Перспективы его изучения могут оказаться существенными, поскольку, в силу третьего раздела книги [1], можно предполагать обнаружение сильного влияния, по крайней мере, некоторых крайне слабых материальных полей на биологические объекты. В случае такого обнаружения, окажется: если известные сильные материальные поля осуществляют «силовые» и разрушающие воздействия, то они же, становясь крайне слабыми, приближаются по своим свойствам к полям нематериальным в смысле почти безэнергетических, почти несиловых управляющих воздействий (Раздел 4 данной статьи и второй раздел книги [1]). Другими словами, многие выводы книги [1] и настоящего обзора тогда можно будет распространять и на крайне слабые материальные поля. Это парадоксально, но почти ничто не стоит заранее исключать в области, которая нам неизвестна.

Важно и другое: предположение об усилении воздействия материального поля на вещество при стремлении силы (напряжённости) поля к нулю выглядит противоестественным. **Это действительно противоестественно, но только, если под воздействием понимать устоявшиеся научные представления об исключительно силовом, механистическом воздействии материальных полей на вещество.** Например, обычное электромагнитное поле, согласно физике, воздействует на вещество путём приложения сил к зарядам и магнитным моментам частиц вещества. Если напряжённость электромагнитного поля стремится к нулю, то, очевидно, и его силовые воздействия на частицы вещества тоже стремятся к нулю. Значит и последствия силового, механистического воздействия на вещество стремятся к нулю и в пределе исчезают вовсе. Если в материально-нематериальном погранслое материальное поле начинает приобретать существенно другие, не силовые свойства воздействия, присущие нематериальным полям, то есть, вне рамок механистической модели, последствия воздействия крайне слабых материальных полей могут быть существенными. Приобретают ли хотя бы

некоторые материальные поля такие свойства – неизвестно, и важно в будущем исследовать этот вопрос. Но не исключена также Возможность 2.

Возможность 2. Крайне слабые материальные поля при стремлении их энергии к нулю, не приобретают принципиально новых способностей, присущих нематериальным полям. То есть, возможно, что при стремлении силы материального поля к нулю, оно просто постепенно исчезает.

Обе описанные возможности не исключены, вопрос о них носит принципиальный характер и подлежит тщательному исследованию. В последние годы активизировалось изучение так называемых «сверхслабых полей» по терминологии их исследователей. Проводятся научные конференции по данной теме. Правда, не достигнуто чёткое, общепринятое определение того, что понимают упомянутые исследователи под термином «сверхслабые поля». Находятся ли среди изучаемых «сверхслабых полей» почти безэнергетические поля, сходные по свойствам с безэнергетическими полями, неизвестно. Но это полезно всё-таки пытаться определять на основе проверок, имеют или нет изучаемые «сверслабые поля» свойства сходные с описанными выше свойствами безэнергетических полей. Вероятно практически, наиболее удобно экспериментально определять, обладают ли «сверхслабые поля» сверхвысокой проникающей способностью при активном их взаимодействии с веществом и не убыванием или даже возрастанием воздействия поля по мере удаления от его источника.

РАЗДЕЛ 15. Дебаты [6].

Дискуссии о существовании безэнергетических полей желательны и были. Сторонники и оппоненты концепции безэнергетических полей есть. Удивительно, но оппоненты *априорно* утверждали: никаких безэнергетических полей нет и не может быть. Оппоненты не утруждали себя доказательством невозможности существования безэнергетических полей, оно им как бы и не требовалось, им и так всё было очевидно. Подобное случалось в науке не раз. Так, выдающийся французский учёный Лавуазье, директор Парижской академии наук, отличавшийся необыкновенной настойчивостью и точностью в научных изысканиях, отрицал возможность падения метеоритов, указав: «Камни с неба падать не могут, так как камней на небе нет». Довод Лавуазье казался убедительным в его время, поскольку отсутствие камней на небе казалось очевидным. Неверность вывода Лавуазье проистекала, как и логика наших оппонентов, из подмены доказательств очевидностью, из подмены корректного тезиса «мы никогда не наблюдали камней на небе» некорректным тезисом «камней на небе не существует». Так и сейчас, корректный тезис оппонентов «мы ничего не знаем о безэнергетических полях», заменяется оппонентами на некорректный тезис «безэнергетические поля не существуют». В подобных ситуациях, напрочь забывают методологическое замечание великого Ньютона о том, что наука освоила только каплю из океана знаний, за пределами которой может открываться неожиданная картина мира. По ходу развития, наука с завидным постоянством наступала на одни и те же грабли,

затрудняя свой прогресс, то есть, считая окончательно установленными и незыблемыми свои сиюминутные представления. Так, по тем же причинам, на том же уровне «научной корректности», ранее считалось незыблемым, что Земля плоская, что пространство бывает только Евклидово, что масса тела не может зависеть от его скорости, что параллельные линии не могут пересекаться, что процессы могут быть только непрерывными (а не квантовыми), что наше пространство может быть только бесконечным и т.д.. Наука инерционна. Она сопротивляется введению нового. Однако, инерционность необходима науке, чтобы не потерять устойчивость. Сторонники нового должны искать ответы на возражения оппонентов. Инерционность науки – это нормально, но только при условии, что противодействие новому осуществляется научно корректно, то есть, с доказательствами в руках, без подмены тезисов, без замены доказательств очевидностью, короче, без голословного отрицания. Шкловский отметил: академическая наука уточняет истину, а поиск новой истины выходит за пределы академической науки. Поэтому не всегда целесообразно требовать, что бы поиск новой истины полностью вписывался в академическую науку с самого начала поиска.

РАЗДЕЛ 16. ЗАКЛЮЧЕНИЕ. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ.

С учётом справедливости закона сохранения энергии и представлений физической теории поля получены следующие результаты.

1. Под давлением **новых** физических экспериментальных фактов следует признать существование безэнергетических полей (Раздел 2). Теория относительности не запрещает им сколь угодно превышать скорость света (Раздел 2). По факту они превышают скорость света, как минимум в 100 000 раз (Раздел 6)**.** Закон сохранения энергии не запрещает им обладать сверхдальностью действия (Раздел 2) и сверх высокой проникающей способностью при их активном взаимодействии с веществом, они проникают даже с обратной стороны Земли (Раздел 5). Планеты, звёзды и любые физические тела обладают безэнергетическими полями (Раздел 5). Через свои безэнергетические поля планеты и звёзды влияют на процессы, происходящие на планете Земля (Раздел 2). В результате, попутно устраняются некоторые противоречия между астрологией и представлениями физической теории поля вкупе с законом сохранения энергии (Раздел 2).

2. Физические безэнергетические объекты не имеют ни энергии, ни массы, ни импульса. Они, по определению, относятся к объектам ***физического*** нематериального мира, конкретное физическое определение которого дано в Разделе 3. Простое и понятное определение построено таким образом, что оно открывает естественным наукам долгий тернистый путь к изучению нематериального мира методами по сути материалистических естественных

наук. Оппоненты такого подхода путают понятия непознаваемого и нематериального (Раздел 3 и Приложение 1).

3. Логически доказано, что объекты физического нематериального мира, в том числе нематериальные безэнергетические поля, могут безэнергетически, несиловым способом, ***управлять*** взаимодействием материальных объектов, энергетическим балансом этих взаимодействий, перекачкой энергии между материальными объектами и преобразованием энергии из одного её вида в другой. То же относится и к регулированию баланса импульсов в материальных процессах (Раздел 4). Похоже, истоки физических законов, управляющих физическими процессами в материальном мире, совершенно неизвестные и непонятные нам сегодня, лежат в мире безэнергетических объектов, то есть, в нематериальном мире (Раздел 4)**.**

4. Малая толика данных тысячелетних физических наблюдений великих астрологов-исследователей далёкого прошлого, объединены в два физических Постулата, не зависящих от астрологических интерпретаций и прогнозов (Раздел 5). Как логическое следствие данных Постулатов, построена начальная физическая модель (ФМ), конкретизирующая свойства и условия возникновения безэнергетических полей. В дальнейшем начальная ФМ многократно проверялась и подтверждалась в физических экспериментах. По мере накопления экспериментов удалось построить вторую физическую модель безэнергетических полей на основе только физических экспериментальных данных, совершенно не опираясь на наблюдения астрологов. Вторая модель дала немного дополнительных сведений о безэнергетических полях. В остальном обе модели совпали с точностью до следующего: первая модель содержит в себе гораздо больше информации о безэнергетических полях (Раздел 5). Объединение двух моделей приведено в Разделе 5.

5. Квантовая физика, с помощью копенгагенской школы, зашла в тупик, объясняя запутанные (сцепленные) состояния нелокальными взаимодействиями. Такую ситуацию Эйнштейн называл «жутким дальнодействием», поскольку оно алогично и противоестественно. Во времена от Бора, Эйнштейна до Фейнмана тупик действительно выглядел безысходным. Однако, теперь, через десятки лет, на основе новейших экспериментов, удаётся показать, что **сцепленность состояний создаётся безэнергетическими полями, превышающими скорость света, как минимум в 100 000 раз. Безэнергетическое управление, характерное для безэнергетических полей, прослеживается в дуализме волна-частица. Нелокальность взаимодействия оказывается кажущейся. На самом деле, она отображает взаимодействия посредством безэнергетических полей, способных распространяться сколь угодно быстрее скорости света**. Для сцепленных близнецов действует ***правило запрета*****:** сцепленным близнецам запрещено одновременно находиться в одном и том же состоянии**.** (Раздел 6).

6. Почему в квантовой физике сцепленность состояний встречается на каждом шагу, а в классической физике макрообъектов сравнительно изредка? Сцепленные состояния возникают между объектами-близнецами. Чем больше сходство близнецов, тем больше выраженность сцепленности их состояний. Мир микрочастиц квантовой физики буквально кишит частицами-близнецами, причём, это не просто близнецы, но тождественные частицы, а в макромире классической физики труднее встретить или создать близнецов, то есть, встретить или создать макрообъекты с одинаковыми, или достаточно близкими параметрами, и потому труднее наблюдать или создавать эффекты сцепленных состояний. Другими словами, в сцепленности состояний наблюдаются явления типа резонанса по степени сходства объектов (Раздел 6).

7. Уточнение (Раздел 7). Исследование новейших экспериментальных данных вскрывает физическую природу запутанных состояний и более конкретно. **Запутанные состояния возникают за счёт информационного взаимодействия запутанных объектов в сочетании с информационным резонансом, осуществляемых посредством информационных безэнергетических полей. Поэтому, кроме материальных близнецов (сходных по вещественному составу, структуре и т.п.) в сцепленные состояния вступают и чисто информационные близнецы (которые разнородны по вещественному составу, структуре и т.п., но, тем не менее, являются близнецами в информационном смысле)**. Примером последних являются объект и его фотография. Они сцеплены между собой теснейшим образом. Фотография содержит в себе визуальную и скрытую, невидимую информацию о сфотографированном объекте. Материальные близнецы автоматически являются близнецами и в информационном смысле. **Соответственно, безэнергетическое поле, осуществляющее сцепленность близнецов, содержит в себе информационное поле и, возможно, совпадает с ним.**

Поражает высочайшая избирательность (острота пика) информационного резонанса – сцепленность состояний растений и их фотографии возникала на расстоянии в 1450 километров только со сфотографированными растениями, хотя в пределах этого расстояния находилась масса визуально таких же других растений. Возникают перспективы удалённого мониторинга процессов подготовки вспышек на Солнце, землетрясений на Земле и изменений состояний разных объектов по мониторингу изменения состояния их фотографий.

Чтобы мыслящий объект вступил в информационное взаимодействие с посторонним для него живым или неживым объектом, ему достаточно, в силу сказанного в данном пункте, вступить в информационный резонанс с посторонним объектом, то есть, ему достаточно, если он на это способен, воспринять информацию о постороннем объекте (воспринять образ этого объекта) и начать «излучать» эту информацию, имитируя собой

информационного близнеца постороннего для него объекта. Успешность такого информационного взаимодействия зависит от уровня способностей мыслящего объекта имитировать собой информационного близнеца постороннего для него объекта. Видимо, именно это происходило в многолетних экспериментах Института генетики Академии Наук Молдавии, в которых оператор мысленно сосредотачивался на образе растения и управлял при этом как его электрохимическим поведением, так и изменением его развития вплоть, что кажется невероятным, до изменения генетических признаков растения. По тому же принципу возникает информационное взаимодействие между множеством мыслящих объектов - эффект толпы или стаи. В результате возникает **физическая** модель мысленных воздействий и эффекта толпы или стаи, а информационный резонанс играет краеугольную роль в наблюдаемых информационных взаимодействиях (Раздел 7).

Если отказаться от исходного предположения о справедливости представлений теории поля, то из экспериментов следуют выводы о тех же информационных взаимодействиях, но теперь уже не обязательно локальных. Тогда допускаются и нелокальные взаимодействия. Однако, данный отказ, как мы видели, не только **не является обязательным**, но и приводит к возможности алогичных нелокальных взаимодействий, которые в случае нелокальной передачи энергии приводят (Раздел 11) к нарушению энергетического баланса.

8. Всепроникающая, сверхдальняя связь при ничтожной мощности передатчика, разрабатываемая в проекте «Вторая физика», осуществляется посредством использования безэнергетического поля, которое **является полностью или частично информационным полем** (Раздел 7).

9. Поскольку результаты опытов продемонстрировали воздействие **смыслов**, содержащихся в текстах и цифровых кодах, на развитие живых объектов, быть может, стоит говорить не просто об информационных полях, а об информационно-смысловых полях (Раздел 7).

10. Следствием **эффекта Маслоброда** является справедливость утверждения: **безэнергетические поля, которые осуществляют сцепленность состояний, а это полностью или частично информационные поля, способны изменять состояние генома, то есть, изменять наследственный аппарат живых объектов, генетически влияя на их характеристики.**

11. Устранено противоречие между астрологией и справедливым тезисом науки «планеты, а тем более звёзды, не могут влиять на процессы, происходящие на Земле, посредством своих **энергетических полей»** Иные поля современная официальная физика не рассматривает (Раздел 2).

12. С научной точки зрения, нет ничего удивительного во влиянии планет, звёзд на генетические признаки человека в момент его рождения, если учесть следствие из эффекта Маслоброда. На генетические признаки, естественно, влияет и момент зачатия (формирование генома) (Раздел 8).

13. Противоречие между астрологией и фактами по проблеме близнецов также устранимо (Раздел 9).

14. Научное исследование астрологии (рассматривается только натальная астрология) обнаружило в оной внутренние противоречия. Противоречия не безобидны. Они порождают в астрологии многозначность зависимости влияний небесных тел от их положений в астрологических домах и знаках. Уже только из-за этого требуется регуляризирующий фактор – искусство астролога, его интуиция и опыт, его представление о психологии и личности клиента и т.д., чтобы из реально многозначной зависимости каким-то образом вытянуть однозначный результат. Поэтому сейчас, по мнению автора, только особо творческие астрологи могут достигать по-настоящему положительных результатов. **Противоречия возникли оттого, что астрология не следовала принципам построения любой науки. Важнейшие правила астрологии вводились не как следствие её исходных положений, а независимо от них, так сказать, «сбоку», без согласования с исходными положениями астрологии и без должной научной проверки. Нынешняя астрология не наука, но предтеча науки, нечто вроде алхимии (в хорошем смысле), явившейся в своё время предтечей химии.** Кроме учёта влияний небесных тел на процессы, происходящие на Земле, естественно, требуется учитывать и массу других воздействий, исходящих из других источников (Раздел 10).

15. Автор описал и опубликовал в 2005 – 2006 годах, что нужно сделать, в первую очередь, для приближения астрологии к научному состоянию. Прошло более десяти лет, в астрологии ничего не сделано на этот счёт. Только большая официальная наука реально сможет справиться с корректным учётом влияний планет и звёзд на процессы, происходящие на планете Земля. Наука не будет приближать предтечу к научному состоянию, но изначально построит свои исследования на научно корректном уровне, подобно тому, как то описано в Разделе 10. По мнению автора, физические наблюдательные данные астрологов сыграли и сыграют положительную роль в научных исследованиях. Но, если бы всё-таки астрология была приведена в научное состояние, то возник бы содержательный красивый раздел большой науки.

16. Альтернативные гипотетические модели мгновенной или почти мгновенной передачи энергии на расстояния прекрасно решают кинематическую задачу превышения скорости света, но не решают динамическую задачу соблюдения энергетического баланса (Раздел 11). Если

сторонники альтернативных подходов сумеют преодолеть нерешённость динамической задачи, будет полезно параллельно рассматривать и данные альтернативы.

17. Полноценное освоение безэнергетических полей изменит всю нашу жизнь, подобно тому, как изменилась наша жизнь в результате освоения электрических и магнитных полей, то есть, будут использоваться новые технологии (медицины; средств сверх дальней и сверх проникающей связи: средств производства; способов дистанционного контроля процессов на Земле, планетах и звёздах, включая чёрные дыры; способов установления контактов с внеземными цивилизациями; способов управления промышленными, природными, биологическими процессами и т.д.), отдельные проблески которых проявляются уже сейчас (Раздел 12).

18. В данной статье используется понятие массы. Автор имеет ввиду релятивистскую массу. В последние годы отрицается существование релятивистской массы и её эквивалентность энергии в рамках СТО. Релятивистская масса изымается из учебников и книг по СТО. Автор провёл анализ этого отрицания. По определению, масса есть мера инертности. Поэтому всюду, где существует инертность, обязана существовать мера этой инертности, то есть масса. При релятивистских скоростях инертность существует. Следовательно, в СТО обязана существовать релятивистская масса. Анализ отрицания показал, что выводы сторонников отрицания возникают в результате нарушения требований корректности. Основатели СТО были правы изначально. При корректном подходе, релятивистская масса возвращается в СТО, является в СТО мерой инертности и эквивалентна гравитационной массе, но является в СТО не скаляром, а компонентой 4-вектора. Упомянутое отрицание не безобидно для науки, поскольку оно закрывает дорогу к некоторым фундаментальным исследованиям и порождает сумбур в головах учащихся (Раздел 13).

19. Почти безэнергетические поля либо исчезают при стремлении их энергонасыщенности к нулю, либо приближаются по свойствам к полям безэнергетическим. В последнем случае, в области предельно малой энергонасыщенности должны изменяться законы Природы, установленные для энергетических полей. Тогда область крайне слабых материальных полей – это интересная область, где следует ожидать и искать изменение законов природы и их приближение к законам нематериального мира. По всей вероятности, эта область ещё не исследована экспериментально, и, стало быть, для неё не установлена справедливость известных ныне законов природы.

20. Дискуссии о существовании безэнергетических полей желательны и были. Сторонники и оппоненты концепции безэнергетических полей есть.

Удивительно, но оппоненты не утруждали себя доказательством невозможности существования безэнергетических полей, им всё было очевидно. Корректный тезис оппонентов «мы ничего не знаем о безэнергетических полях», заменялся оппонентами на некорректный тезис «безэнергетические поля не существуют». Инерционность необходима науке, чтобы не потерять устойчивость, но только при условии, что противодействие новому осуществляется научно корректно, то есть, с доказательствами в руках, без подмены тезисов, без замены доказательств очевидностью, короче, без голословного отрицания. Шкловский отметил: академическая наука уточняет истину, а поиск новой истины выходит за пределы академической науки. Поэтому не всегда целесообразно требовать, что бы поиск новой истины полностью вписывался в академическую науку с самого начала поиска (Раздел 15).

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Философия познаваемости нематериального мира [7, 27].

Прежде всего, отметим: уверенность в непознаваемости нематериального мира, базируется на широко распространившемся и укоренившемся в науке устойчивом философском стереотипе. Вот как этот стереотип обычно формулируют его сторонники: «*Если что-то «нематериально», то описать, почувствовать, измерить и познать это невозможно в принципе. А если описать, почувствовать, измерить и познать можно, то речь может идти только о материальном. Словосочетание «Физика нематериального» такой же абсурд, как «верхний низ», «черная белизна» или «теплый холод»*». Здесь, во-первых, понятие нематериального явно подменяется понятием непознаваемого, а материальное и нематериальное отделяются непроницаемой стеной. Во-вторых, стереотип не является сколь-нибудь общепризнанным в философии. В философии вообще нет единого взгляда на понятия материи и нематериального, в чём несложно убедиться, ознакомившись, хотя бы бегло, с существующими философскими школами. Во многих философских школах в корне отвергается разделяющий дуализм. Так МОНИЗМ исходит «*из гносеологических воззрений, по которым материя и дух являются лишь различными сторонами одного и того же бытия*» (Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона). Многие философы считают, что истинной может быть только монистическая философия: «*Не может быть никакого сомнения в том, что истинная философия может быть только монистической: основное требование всякой философской системы заключается в проведении единого начала, и отказаться от этого требования, значит отказаться от возможности понять мир как целое, как космос (порядок). … на дуализме остановиться нельзя: поняв различие духа и материи, нужно искать объединения в высшем понятии … Вся новая философия, начиная от Декарта, шла по этой дороге и нужно полагать, что по этому направлению пойдет и будущая философия…*» (там же, в энциклопедии). Последняя цитата созвучна изложенным выше физическим представлениям о единстве материально-

нематериального мира. Наконец, в-третьих, стереотип вступает в противоречие с философско-религиозными учениями о взаимодействии духа и материи. А ведь дух, по определению, не есть материя, и там, где есть взаимодействие частей, есть возможность познавать одну часть по поведению другой части. Кроме того, многие верующие, согласно религии, во время молитв чувствуют Бога. А, согласно определению сторонников стереотипа, Бог тогда материален. Возникает неуместная путаница. Поэтому стереотип, несмотря на свою кажущуюся простоту и логичность, страдает непродуманностью. Но, самое главное, стереотип не только не позволяет науке приблизиться к изучению нематериального мира, но даже не позволяет построить рабочую гипотезу, исходя из которой, можно было бы начать попытки изучения нематериального мира. Поэтому, данный стереотип не так безобиден для науки, как могло бы показаться на первый взгляд. Хотя стереотип широко распространился и укоренился в среде естествоиспытателей, он не соответствует содержанию философии в целом и мешает развитию науки, отвергая возможность научного изучения нематериальных полей и других нематериальных объектов.

В отличие от философского стереотипа, тормозящего развитие науки, выше дано другое, научное, гораздо более простое определение нематериального объекта, которое для науки гораздо важнее и продуктивнее, да и для всех людей оно проще и понятнее. Оно открыло возможность построения рабочей физической гипотезы о существовании нематериального мира и построения принципов поиска и изучения нематериальных объектов методами дальнейшего развития материалистических естественных наук [1, 2]. При этом, в соответствии с научной философией, нематериальный мир не выглядит непознаваемым, отделённым непроницаемой стеной от материального мира. Наоборот, нематериальный мир выглядит как активная взаимодействующая часть объединённого материально-нематериального мира. Очевидно, научное признание возможности исследования нематериальных объектов физическими методами, было бы принципиальным изменением представлений физики. Поэтому, естественно, не приходится рассчитывать на мгновенное признание идей, развиваемых в настоящей работе. Это дело настолько непривычное, что требуется всестороннее широкое обсуждение, чтобы прийти к общепризнанному заключению. Те, кто не приемлет отождествление безэнергетического и нематериального, могут в дальнейшем мысленно заменять для себя слово «нематериальное» на слово «безэнергетическое».

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. Об эксперименте А. Г. Пархомова [21].

В этом эксперименте обнаружены шесть всплесков скорости ядерного распада под воздействиями небесных тел. Первый из них относительно длительный (длительность составляет примерно половину суток) произошёл во время прохождения наземной лаборатории одновременно через две одноимённые границы секторов секторных полей Солнца и Меркурия. Лаборатория вращается вместе с Землёй, а сектора секторного поля Земли не вращаются. В процессе вращения лаборатория пересекает границы секторов

поля Земли. Пять относительно кратких всплеска произошли в моменты прохождения наземной лаборатории одновременно через две одноимённых границы секторов секторных полей Солнца, Меркурия, и, плюс к тому, через некоторые границы секторов секторного поля Земли (тройное совпадение границ секторов). На фоне относительно длительного всплеска происходили упомянутые относительно краткие всплески при тройном совпадении границ секторов. Описанное соответствует [21] нахождению одновременно Солнца и Меркурия на одной и той же границе знаков зодиака, и нахождению Земли при этом на определённых границах знаков зодиака. (Земля проектируется на зодиак в две подвижные разные точки зодиака по правилам работ [4, 21], что соответствует двум секторным полям Земли, см. ФМ.) Описанный результат эксперимента говорит о наличии всплесков воздействий безэнергетических полей не только так, как то описано в Постулате 1 и в ФМ, где всплески дают только несекторные поля. Согласно эксперименту всплески могут давать и секторные поля в местах совпадения нескольких границ секторов разных секторных полей, что ново как для астрологии, так и для физики безэнергетических полей. Но единичный эксперимент не порождает достоверные выводы, а повторить описанный эксперимент в тех же самых естественных условиях очень трудно. Во-первых, геометрия взаимного расположения в пространстве секторных полей Солнца, Меркурия и Земли повторяется лишь через много лет [21]. Во-вторых, при указанном повторении не повторяется расположение других планет, что приводит к изменениям силы и качества воздействий как Солнца, Меркурия, Земли, так и других планет в данной точке (из-за углов $\{\alpha_n\}$, см. ФМ). Поэтому проводить подобное изучение следует в лабораторных условиях.

Литература

1. Васильев С. А. Проблемы построения физики нематериального мира и её значение для всех нас. *Христианское издательство*, Москва, 82 с., 2004, ISBN 5-7820-0085-6.

2. Васильев С. А. О возможностях, проблемах и значении построения физики нематериального мира. // *книга Система «Планета Земля»,* Заседания XVII-го Научного Семинара, 15 лет междисциплинарному научному семинару, Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова, Либроком, Москва, 2009, с. 117-150, ISBN 978-5-9710-0262-8 и сайты www.nonmaterial.narod.ru и http://nadisa.org/ , прямая ссылка http://www.nonmaterial.narod.ru/nonmat.pdf .

3. Васильев С.А. Астрологическое действие Земли и двойная система двумерных домов // *Астрология*, 2005. №3, с. 2-14 и №4, с. 2-12 и сайт www.nonmaterial.narod.ru , прямая ссылка http://www.nonmaterial.narod.ru/Statotr3.doc .

4. Васильев С.А. Орбитальные и спиновые зодиаки, место и значение Земли в её зодиаках. // *Астрология*, №2, 2006, с. 2-19, сайт

www.nonmaterial.narod.ru , прямая ссылка http://www.nonmaterial.narod.ru/ZnakiSait.doc .

5. Vasiliev, S. A. On the Physical Model of the Phenomena Registered in the Experiments by Shnoll's Group and Smirnov's Group. // *Progress in Physics*, 2009, 2, p. 29-43, ISSN 1555-5534 (print). Retrieve from http://www.ptep-online.com/index_files/2009/PP-17-07.PDF и сайт www.nonmaterial.narod.ru , прямые ссылки http://nonmaterial.narod.ru/PhysModelRus.pdf и http://nonmaterial.narod.ru/PhysiModelEng.pdf .

6. Vasiliev, S. A. The classical concept of the existence of the long-range action fields, *Applied Physics Research,*2012, vol. 4 (1), p. 167-177, http://dx.doi.org/10.5539/apr.v4n1p167, ISSN 1916-9639 (print), ISSN 1916-9647 (on line) и сайт www.nonmaterial.narod.ru , прямые ссылки http://nonmaterial.narod.ru/conceptrus.pdf и http://nonmaterial.narod.ru/concepteng.pdf

7. Vasiliev S. A. Basic Physical Properties of the Physical Non-material World Objects. // *Applied Physics Research*, 2012, vol. 4 (2), p. 175 – 189. http://dx.doi.org/10.5539/apr.v4n2p175, ISSN 1916-9639 (print), ISSN 1916-9647 (on line) и сайт www.nonmaterial.narod.ru , прямые ссылки http://nonmaterial.narod.ru/Nonmatrus.pdf и http://nonmaterial.narod.ru/Nonmateng.pdf

8. Sergey A. Vasiliev, Virginia (Nina) Tataridou. The Factual Data on the Ceselestial Bodies Influences on Seismic Activity. // *Applied Physics Research,* 2013, vol. 5 (1), p. 36 – 50, http://dx.doi.org/10.5539/apr.v5n1p36, ISSN 1916-9639 (print), ISSN 1916-9647 (on line), и сайт www.nonmaterial.narod.ru , прямые ссылки http://nonmaterial.narod.ru/ZemletriasRus.pdf и http://nonmaterial.narod.ru/ZemletriasEng.pdf .

9. Васильев С. А. Натурфилософия тупика в понимании фундаментальных явлений квантовой физики и шаг к выходу из него (в том числе проблемы сцепленности состояний и дуализма волна-частица), // *Сборник Система «Планета Земля»*: 120 лет со дня рождения и 75 лет со дня гибели Юрия Васильевича Кондратюка (Александра Игнатьевича Шаргея) (1897–1942). Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова, Москва, ЛЕНАНД, 2017, с. 23 – 57 и сайты www.nonmaterial.narod.ru и http://nadisa.org/ , прямая ссылка http://www.nonmaterial.narod.ru/KvantFizikaRus.pdf .

10. Васильев С. А. Натурфилософия тупика в квантовой физике и шаг к выходу из него (в том числе проблемы сцепленности состояний и дуализма волна-частица). // Журнал Формирующихся Направлений Науки, 2016, том 4, номер 12-13, с. 143-157, сайт http://www.unconv-science.org/ .

11. Васильев С. А. О двухкомпонентном поле Земли и небесных тел. // *книга Система «Планета Земля»*, материалы XVI научного семинара, Московский Государственный Университет имени М. В. Ломоносова, Москва, 2008, ЛИБРОКОМ, с. 98-119 и сайты www.nonmaterial.narod.ru и

http://nadisa.org/ , прямая ссылка
http://www.nonmaterial.narod.ru/ExperimentRed3Izmen.pdf .

12. Васильев С. А. Сопоставление экспериментальных и некоторых многолетних наблюдательных данных по двухкомпонентному полю Земли. // *книга Система «Планета Земля»,* Заседания XVI-го Научного Семинара, Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова, Москва, 2008, ЛИБРОКОМ, с. 120-141, ISBN 978-5-397-00196-0 и сайты www.nonmaterial.narod.ru и http://nadisa.org/ , прямая ссылка http://www.nonmaterial.narod.ru/SravnenieRed.PDF .

13. Васильев С. А. Существуют ли поля дальнодействия Земли и небесных тел? – краткий обзор результатов исследований. // книга *Система планета Земля, Заседания XVII-го Научного Семинара, 15 лет междисциплинарному научному семинару,* Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова, Либроком, Москва, 2009, с. 72-104, ISBN 978-5-9710-0262-8, сайты www.nonmaterial.narod.ru и http://nadisa.org/ , прямая ссылка http://www.nonmaterial.narod.ru/obzorpoln.pdf .

14. Васильев С. А. Существует ли парадоксальное дальнодействие? Физическая теория и эксперимент. // *Справочник, Инженерный журнал*, 2009, №9, с. 55-64.

15. *Васильев С.А.* Научные проблемы парадоксального дальнодействия и Астрология. // *книга Система «Планета Земля»*, материалы XVI научного семинара, Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова, Либроком, Москва, 2008, р. 142-184, сайты www.nonmaterial.narod.ru и http://nadisa.org/ , прямая ссылка http://www.nonmaterial.narod.ru/NauchnProblem.PDF , и в журнале Астрология, 2008, №1 и №2).

16. Васильев, С. А. О некотором поле Земли в связи с её внутренними движениями. *Дегазация Земли: геодинамика, геофлюиды, нефть, газ и их параметры. Материалы всероссийской конференции*, Москва 22-25 апреля 2008 г., Москва, с. ГЕОС, 576-579.

17. Васильев С. А. Ответы на вопросы и возражения, часто возникающие в научных дискуссиях. // *книга Система планета Земля,* Заседания XVI-го Научного Семинара, Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова, Либроком, Москва, 2008, с. 200-215, ISBN 978-5-397-00196-0, сайты www.nonmaterial.narod.ru и http://nadisa.org/ , прямая ссылка http://www.nonmaterial.narod.ru/Otvetu.pdf .

18. Васильев С. А. Экспериментальные способы выявления и доказательства существования торсионного поля, вытекающие из физической модели торсионных полей. // *Торсионные поля и информационные взаимодействия 2012*, материалы 2-ой международной научно-практической конференции, Москва, 15-16 сентября 2012 г., с. 279 – 286, доступно и в интернете: http://www.second-physics.ru/node/29 и http://second-physics.ru/moscow2012/moscow2012.pdf .

19. С. А. Васильев. Пример управляющего воздействия небесных тел и о нереальности некоторых гипотетических моделей с мгновенным переносом энергии, но реальности безэнергетических управляющих воздействий. // *Торсионные поля и информационные взаимодействия 2016*, материалы 5-ой международной научно-практической конференции, Москва, 10-11 сентября 2016 г., с. 37 – 41, доступно и в интернете: http://www.second-physics.ru/node/31 и http://www.second-physics.ru/moscow2016/moscow2016.pdf .

20. Васильев С.А., Смирнов В.Н. Первые эксперименты по обнаружению секторных полей. // *книга Система «Планета Земля»*, заседания XVI-го Научного Семинара, Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова, Либроком, Москва, 2008, с. 216-220, ISBN 978-5-397-00196-0, сайт http://nadisa.org/

21. Васильев С. А. Проблемы и пример поиска и экспериментальных исследований воздействий секторных полей дальнодействия Земли и небесных тел на физико-химические параметры земных объектов. // *книга Система планета Земля,* заседания XVIII-го Научного Семинара, 300 лет со дня рождения М. В. Ломоносова, 1711 – 2011, Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова, Ленанд, Москва, 2010, с.190-214, сайты www.nonmaterial.narod.ru и http://nadisa.org/ , прямая ссылка http://www.nonmaterial.narod.ru/VasiliefSectornPolia7A4.pdf .

22. Vasiliev S. A. On the Notion of the Measure of Inertia in the Special Relativity Theory. *Applied Physics Research*, vol. 4, No 2, May 2012, also and online http://www.ccsenet.org/journal/index.php/apr/issue/archive also и сайт www.nonmaterial.narod.ru , прямые ссылки http://nonmaterial.narod.ru/massarus.pdf и http://nonmaterial.narod.ru/massaeng.pdf .

23. Васильев С. А. О роли релятивистсой массы в специальной теории относительности. // книга *Система планета Земля,* Заседания XVII-го Научного Семинара, 15 лет междисциплинарному научному семинару, Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова, Либроком, Москва, 2009, с. 105 - 116, ISBN 978-5-9710-0262-8, сайты www.nonmaterial.narod.ru и http://nadisa.org/ , прямая ссылка http://nonmaterial.narod.ru/massa.pdf

24. Васильев С. А. Заметки на полях о работах проекта «Вторая физика» // *книга Система «Планета Земля»*, 200 лет со дня кончины Михаила Богдановича Барклая-де-Толли (1761-1818), Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова, Москва, ЛЕНАНД, 2018, с.99-110, сайты http://nadisa.org/ и www.nonmaterial.narod.ru.

25. Васильев С. А. Решение проблемы близнецов в астрологии. // http://astrozet.net/articles/TwinProblem.pdf и http://www.nonmaterial.narod.ru/bliznecu.pdf .

26. Васильев С.А. Практические рекомендации и задачи, вытекающие из физических исследований полей дальнодействия. // сайты

http://www.nonmaterial.narod.ru и http://astrozet.net/, прямые ссылки http://astrozet.net/articles/Recommendations.pdf и http://www.nonmaterial.narod.ru/Rekomendacii7.pdf

27. Васильев С. А. «О воздействиях планет и звёзд на процессы, происходящие на планете Земля» // книга *Система «Планета Земля»*, XXV лет семинару «Система „Планета Земля“» (1994–2019), Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова, Москва: ЛЕНАНД, 2019, ISBN 978–5–9710–6110–6, стр. 58 - 98. Статья доступна и на сайтах www.nonmaterial.narod.ru и http://nadisa.org/ , прямая ссылка http://nonmaterial.narod.ru/ObzorItogStaroe.pdf .

28. Васильев С. А. Алгоритм расчёта положений планет и звёзд в двойной системе двумерных домов на сфере. // Статья доступна на сайте www.nonmaterial.narod.ru , прямая ссылка http://www.nonmaterial.narod.ru/algoritmdomasfera.doc .

29. Васильев С. А. Алгоритм расчёта положений планет и звёзд в двойной системе двумерных домов на плоскости. // Статья доступна на сайте www.nonmaterial.narod.ru , прямая ссылка http://www.nonmaterial.narod.ru/algoritmdomaplosk.doc .