ОБЗОР ФИЗИЧЕСКИХ ОБОСНОВАНИЙ СУЩЕСТВОВАНИЯ И СВОЙСТВ БЕЗЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ (ВКЛЮЧАЯ ИНФОРМАЦИОННЫЕ) ПОЛЕЙ И ВОЗДЕЙСТВИЙ (ВКЛЮЧАЯ ФИЗИЧЕСКУЮ ПРИРОДУ ЗАПУТАННЫХ СОСТОЯНИЙ И ОСНОВЫ ПЕРСПЕКТИВНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ)[1]

Васильев Сергей Алексеевич, *ВНИИГеофизика (retired), Москва, E-mail: disput22@gmail.com и disput22@mail.ru , сайт: www.nonmaterial.narod.ru*

THE REVIEW OF THE PHYSICAL SUBSTANTIATIONS OF THE EXISTENCE AND PROPERTIES OF ENERGY-FREE (INCLUDING INFORMATION) FIELDS AND ACTIONS (INCLUDING THE ENTANGLED STATES PHYSICAL NATURE AND THE BASES OF THE PERSPECTIVE TECHNOLOGY)

Sergey A. Vasilief, *VNIIGeofizika (retired), Moscow, E-mail: disput22@gmail.com and disput22@mail.ru, website: www.nonmaterial.narod.ru*

Аннотация

В обзоре описываются физические обоснования существования и свойств безэнергетических (БП) и информационных (ИП) полей. Их свойства принципиально отличаются от свойств энергетических полей. БП и ИП не имеют энергии, массы, импульса. Автор относит их к классу *физических* нематериальных объектов. Они могут безэнергетически, несиловым способом *управлять* взаимодействием материальных объектов. ИП создают запутанные состояния микрочастиц и макрообъектов. Существует скрытая нематериальная память δM. Свойства БП, ИП и δM дают понимание многих явлений и базу инновационных теорий и технологий.

Abstract

The physical substantiations of the existence and properties of energy-free (EFF) and information (INF) fields are described in the review. Their properties are fundamentally different from those of energy fields. EFF and INF have no energy, mass, momentum. The author classifies them as physical nonmaterial objects. They can control the material objects interaction by an energy-free, non-force way. INF create entangled states of microparticles and macro-objects. The hidden nonmaterial memory δM exists. The properties of EFF, INF and δM provide an understanding of many phenomena and the basis of innovative theories and technologies.

---

[1] Это есть обновляемый в реальном времени обзор. URL: http://nonmaterial.narod.ru/ObzorItog2021.pdf. Его опубликованный вариант здесь: Vasilief S. The review of the physical substantiations of the existence and properties of energy-free (including information) fields and actions (including the entangled states physical nature and the bases of the perspective technologies) // *International independent scientific journal*, №24, vol. 2, 2021, с. 21 – 51. URL: https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=44688819; http://www.iis-journal.com/wp-content/uploads/2021/02/IISJ_24_2.pdf .

Ключевые слова: безэнергетические поля и воздействия, информационные поля, существование, свойства, управление процессами, физическая природа запутанных состояний, инновационные технологии

Keywords: energy-free fields and actions, information fields, existence, properties, process control, physical nature of entangled states, innovative technologies

РАЗДЕЛ 1. ВВЕДЕНИЕ. Настоящая статья – это краткий обзор трудов автора по теме, обозначенной в заголовке. Большинство вопросов, рассматриваемых в обзоре, посвящены следующему: экспериментальным доказательствам существования безэнергетических полей и практическим признакам их воздействий; пониманию их смысла на уровне натурфилософии; установлению их способности управлять процессами в мире материальных объектов; построению начальной физической модели безэнергетических полей и условий их возникновения; исследованию причин их всепроникающей способности при активном их взаимодействии с веществом и причин их способности превышать скорость света без нарушения теории относительности; их существенной роли в квантовой физике; установлению физической природы и условий возникновения запутанных состояний как микрочастиц, так и макроскопических объектов; выявлению существования информационных полей и информационных резонансов; роли данного резонанса во многих процессах; рассмотрению возможностей влияния безэнергетических полей на геномы живых организмов посредством включения или выключения активности генов; причинам сверхдальности воздействий безэнергетических полей и т.д.. Сказанное позволило, в частности, обновить взгляды науки на возможность воздействий планет и звёзд на процессы, протекающие на планете Земля. В обзоре рассматриваются также ожидаемое практическое значение освоения безэнергетических, включая информационные, полей и воздействий, дебаты об их существовании и проблемы существования квазибезэнергетических полей. Основные результаты перечислены в Заключении. Рассмотрение всюду ниже проводится в рамках справедливости закона сохранения энергии и представлений физической теории поля о том, что всякое воздействие переносится на расстояние в нашем трёхмерном пространстве неким физическим полем, распространяющимся в том же пространстве (за исключением Разделов 6, 7, где допускаются нелокальные взаимодействия). Альтернативные представления тоже обсуждаются ниже. Поскольку это обзор работ только автора, здесь в списке литературы приводятся ссылки только на его работы (за исключением Разделов 6, 7). В этих ссылках, конечно, содержатся, в свою очередь, многочисленные ссылки на оригинальные публикации других авторов. Объединение различных статей в единое целое, в единый обзор, не есть механическое действие. Это есть творческий процесс, рождающий обновлённые мысли, которые тоже отражены в данном обзоре.

РАЗДЕЛ 2. Существование безэнергетических полей.

Исторически первоначальные сведения о воздействиях далёких планет и звёзд на Земле содержатся в наблюдениях астрологов, начиная с древних времён. Однако, в дальнейшем астрофизика обоснованно показала, что планеты, а тем более звёзды, не могут влиять на процессы, происходящие на Земле, посредством своих **энергетических полей** (иные поля современная официальная физика не рассматривает). Это установлено давно в рамках справедливости закона сохранения энергии и упомянутых представлений теории поля. Это, разумеется, справедливо в указанных рамках. Доказательство основано на ослаблении всякого **расходящегося**[2] **энергетического поля** по мере его удаления от его источника. При этом расстояния от Земли до планет, звёзд и галактик столь велики, что интенсивность их энергетических полей на Земле, с учётом реальностей астрофизики, убывает до пренебрежимого уровня. Причём, именно по «требованию» закона сохранения энергии, **энергетическое расходящееся поле** обязано убывать по мере удаления от его источника. Астрофизика формулирует кратко эту **Позицию** тезисом: «планеты, а тем более, звёзды не могут влиять на Землю». Соответственно, казалось бы, это окончательный вывод о ложности упомянутых наблюдений астрологов. Но не всё так просто.

На самом деле, приведённое доказательство означает лишь то, что планеты и звёзды могли бы влиять на Земле только посредством своих безэнергетических полей. Стало быть, если астрологи правы в отношении утверждения о воздействиях планет и звёзд на Земле, то **безэнергетические поля существуют, а планеты и звёзды обладают безэнергетическими полями** [1, 2, 7 -10, 27], кроме электромагнитных и гравитационных полей. Это принципиально новое знание, но оно кажется невероятным. **Ведь, если нечто безэнергетично, то оно по теории относительности является и безмассовым, и безимпульсным.** Оно не может осуществлять ни энергетические, ни силовые воздействия. Академическая физика до сих пор не встречалась с безэнергетическими и одновременно безимпульсными воздействиями. По отношению к **безэнергетическим** полям, закон сохранения энергии не «предъявляет» никаких требований, так как закон сохранения энергии автоматически всегда выполняется на множестве безэнергетических полей - ноль всегда равен нулю. Потому, закон сохранения энергии не может запрещать **безэнергетическому полю** убывать медленнее, чем то предписано законами академической физики, или вообще не убывать и даже возрастать по мере удаления от источника поля. Кроме того, скорость распространения безэнергетических полей не лимитируется специальной теорией относительности (СТО) и не противоречит ей, даже если эта скорость превышает скорость света, поскольку теория СТО развита только для энергетических объектов и следует из постоянства скорости энергетического объекта - света. Следовательно, сейчас мы не видим запрета

[2] «Расходящееся поле» означает, что поле имеет геометрическое расхождение лучей.

безэнергетическим полям сколь угодно превышать скорость света или почти мгновенно преодолевать межпланетные и межзвёздные расстояния[3].

Несмотря на удивительность описанного вывода, исходящего из наблюдений астрологов, он неожиданно стал подтверждаться физическими экспериментами в последние годы. Во множестве физических экспериментов уже зарегистрирована масса разнообразных воздействий планет и даже звёзд на процессы, происходящие на Земле. Тем самым, Природа сообщает нам, что небесные тела влияют на процессы, происходящие на Земле, посредством неких своих **безнергетических** полей и воздействий, причём, на межпланетных и даже на межзвёздных расстояниях. **Следовательно, безэнергетические поля и воздействия действительно существуют, а планеты и звёзды действительно обладают безэнергетическими полями** кроме электромагнитных и гравитационных полей. Это положение многократно повторяется с вариациями в работах [1, 2, 5 – 15, 27]. Если учитывать данное новое знание, то противоречие между наукой и упомянутыми наблюдениями астрологов устраняется (поскольку само это противоречие возникает только из-за учёта в теории поля лишь **энергетических полей**, то есть, только при не учёте **полей безэнергетических)**.

Соответствующие экспериментальные результаты физиков и физхимиков автор собирал по крупицам и описывал во многих статьях [2, 5 – 15, 18 - 21] и дал компактное, в сжатой форме, их описание с множеством ссылок на литературу в работах [7, 9, 10, 27]. Сюда относятся воздействия небесных тел на земные механические и электромеханические процессы, на электрические резисторы, на воду, растворы, жидкие и твёрдые объекты, на живые и неживые системы, на инициирование сильных землетрясений, на физико-химические параметры земных объектов. Укажу здесь некоторые примеры из описанного в упомянутых статьях.

Заметное влияние звёзд на земные процессы может показаться совсем уж невероятным. Тем не менее, в 2009 году Валерий Николаевич Смирнов, безвременно ушедший от нас, зарегистрировал существенные изменения скорости вращения специального волчка при верхних кульминациях ближайших звёзд, например, Сириуса, звезды ξ Eri (HP 15197) и звезды α For (HP 14679A), а также при верхних кульминациях далёких галактик, например, туманности Андромеды и галактики NGC 1344. Причём, воздействия звёзд и

---

[3] Сверхсветовые парадоксы причинности, возникающие в СТО, обсуждаются до сих пор во множестве дискуссий. По мнению автора, для логически безупречного построения СТО применительно к реальному миру физических явлений, необходимо использовать постоянство скорости света в сочетании с условием выполнения принципа причинности в реальных физических процессах (с учётом «стрелы времени»), что автоматически устранит появление причинных парадоксов СТО. Да и любые физические закономерности, приводящие в некой области явлений к нарушению принципа причинности, думаю, должны заменяться на иные закономерности в этой области. Тогда принцип причинности будет очерчивать границы применимости физической теории.

галактик на волчок Смирнова не были ничтожными. Они были вполне сопоставимы с воздействиями планет. Даже без всяких расчётов, мало кому придёт в голову полагать, что скорость вращения волчка изменилась за счёт энергии поля, доходящего до нас от звезды, например, от Сириуса. Смирнов В. Н. зарегистрировал многократно также воздействия планет на их восходах – закатах и кульминациях. Например, при восходах Юпитера, его гравитационное воздействие на детектор Смирнова в полтора миллиарда раз слабее гравитационного воздействия экспериментатора, перемещающегося вокруг прибора[4] [6]. Однако прибор реагирует на планету, а не на экспериментатора.

Аналогично, группа В. А. Зубова, с помощью специальной спектроскопии, зарегистрировала изменения надмолекулярных структур (кластеров) воды и других жидкостей под воздействиями не только планет, но и звёзд, центра нашей Галактики, звёздного скопления M34, галактики VIRGOHI21(плюс к последнему и изменения динамической вязкости воды) во время их верхних кульминаций. Исследование статистики землетрясений и астросейсмология А. Я. Лездиньша указывают на влияние планет, Солнца и Луны на сейсмическую активность на Земле, причём, как неожиданно оказалось, Марс влияет на землетрясения сильнее Солнца. В. А. Зубов с сотрудниками предложили физико-химическую модель конвертации физико-химических изменений в очаге землетрясения под влияниями небесных тел в инициирование землетрясений. В. А. Зубов приступил к прощупыванию структуры протяжённых (по угловым размерам) небесных объектов, например, галактик и центра нашей галактики, пользуясь тем, что различные части протяжённого объекта проходят верхнюю кульминацию в разное время[5]. Данный способ полезен для астрофизики и подробно описан в статье автора [18] применительно и к планетным системам звёзд. Несколько особняком стоят здесь работы С. Э. Шноля. С. Э. Шноль вскрыл и исследовал влияния небесных тел не на сами земные процессы, а на специальные гистограммы скорости протекания этих процессов. Он обнаружил синхронность и универсальность (по сути, почти одинаковость) воздействий небесного тела на эти гистограммы самых разных процессов - от шумов в гравитационных антеннах и химических реакций до ядерных распадов, где уровень энергонасыщенности процессов отличается на десятки порядков. Исходя из такой независимости результатов воздействий небесного тела на гистограммы от энергии процессов, С. Э. Шноль сделал вывод о **безэнергетичности** воздействий небесных тел на гистограммы, а в качестве инструмента

---

[4] В данном расчёте требуется учитывать свободное падение Земли во внешнем гравитационном поле, см. [6].

[5] Чтобы понять это в работах В. А. Зубова, нужно сначала разобраться в том, что попадание в верхнюю кульминацию В. А. Зубов называет попаданием в плоскость гравитационного резонанса. Автору трудно соглашаться со многими теоретическими заявлениями работ группы В. А. Зубова, но их экспериментальная часть несомненно заслуживает серьёзного внимания.

воздействия на гистограммы он выдвинул предположительно флюктуации пространства-времени под воздействиями небесных тел, поскольку, по его мнению, пространство-время – это единственное общее для столь разнородных процессов.

Выдающийся астрофизик-новатор Николай Александрович Козырев зарегистрировал некие сигналы от планет, звёзд и галактик, которые позволяли определять истинные их положения с помощью фокусирования телескопом неких полей небесных тел и регистрации их воздействия на электрический резистор, помещённый в точку фокусировки. Результаты Н. А. Козырева были подтверждены независимыми исследователями при наблюдениях истинного положения Солнца [6]. Значит, скорость распространения упомянутых неких полей многократно превышает скорость света. Но, как упоминалось, теория относительности запрещает энергетическим объектам превышать скорость света. Стало быть, Н. А. Козырев имел дело с безэнергетическими полями небесных тел. Следовательно, согласно эксперименту, безэнергетические поля действительно могут многократно превышать скорость света. Согласно последующим экспериментам, безэнергетические поля могут превышать скорость света не менее, чем в 100 000 раз (см. Раздел 6). Н. А. Козырев дополнительно отметил отсутствие импульса у регистрируемых им сигналов, как то и должно быть у сигналов безэнергетических полей. Но это поставило Н. А. Козырева в тупик, так как он не предполагал существование безэнергетических полей (все физические энергетические поля имеют и энергию, и импульс согласно теории поля академической физики). Это заставило его изобретать альтернативное объяснение превышения скорости света и отсутствия импульса (см. Раздел 11). И, наконец, согласно экспериментам, **безэнергетические поля действительно обладают сверхдальностью действия**, то есть, даже на межзвёздных и межгалактических расстояниях воздействия безэнергетических полей звёзд и галактик остаются заметными на Земле.

РАЗДЕЛ 3. Что такое физические объекты, которые не имеют ни энергии, ни массы, ни импульса, но которые не есть ничто, поскольку они воздействуют на объекты материального мира?

Безэнергетические поля являются частным случаем таких объектов. Вопрос, обозначенный в заголовке данного Раздела, впервые был развит в книге [1]. В дальнейшем он был детально изложен в работах [7, 9, 10, 27].

Гипотеза о существовании нематериального мира W_{NM} и о его существенном воздействии на материальный мир W_{M} тысячелетия уже существует во многих философских учениях, но никак не вписывается в схему естественных наук. Более того, сами естественные науки, хотя и являются, по своей сути, науками материалистическими, но не дают конкретного физического разграничения понятий материального и нематериального миров.

За весь обозримый исторический период мы не видим соответствующего развития научной мысли в академической физике, исследующей мироздание, в отношении познания нематериального мира. Академическая физика просто не изучала нематериальные объекты. Она о них ничего не знает. Академическая физика не дала ответ на вопрос: существуют или нет хоть какие-то нематериальные тела или поля с естественнонаучной точки зрения. Почему нет ответа на поставленный вопрос?

Дело в том, что в академической физике царит убеждение: невозможно изучать нематериальный мир методами, по сути, материалистической науки – физики. Это убеждение крепко укоренилось в физике, так сказать, по умолчанию. Но это заблуждение. Оно не соответствует философским наукам и часто связано с тем, что путают нематериальное и непознаваемое (см. ниже Замечание 3). Согласно монизму (а это ведущая школа философии), материально-нематериальный мир един, его составляющие W_{M} и W_{NM} взаимосвязаны. Исходя из этого, можно утверждать, что там, где есть взаимодействие частей, есть возможность познавать одну часть по поведению другой части.

В философских течениях нет единого определения понятий материального и нематериального из-за сложности вопроса. Чтобы включить древнюю философскую гипотезу в сферу деятельности естественных наук, нужно более конкретно определить понятия материального и нематериального, а затем приписать нематериальным объектам какие-то физические характеристики или, для начала, хотя бы одну физическую характеристику. Только тогда можно делать из гипотезы физические выводы, и только так можно открыть естественным наукам долгий тернистый путь к изучению нематериального мира, а значит сделать древнюю гипотезу *рабочей гипотезой*. В соответствии с этим, мы дадим физические простые определения понятий материального и нематериального миров, специально приспособленные для их включения в схему естественных наук. Здесь следует проявить корректность: физика исследует мир снизу, то есть, только на уровне достаточно элементарных процессов. Явления высокого уровня сложности (такие как дух, психические явления, творчество, воля, заболевания сложных биологических систем и т.п.) выходят за пределы компетентности физики (см. Замечание 3).

Согласно физическим представлениям, все материальные объекты, которые изучают сегодняшние естественные науки (технические предметы, планеты, звёзды, биологические ткани и клетки, электрические, магнитные, ядерные поля и так далее), имеют энергию E. Поэтому, с точки зрения физики, набор объектов, имеющих энергию E, и есть материальный мир W_{M}. Тогда, по определению, набор объектов, выходящих за пределы мира W_{M} есть мир нематериальный W_{NM}. **Следовательно, с точки зрения физики, нематериальный мир W_{NM} есть мир безэнергетических объектов**. Это определение нематериального мира методом исключения. Могут ли естественные науки познавать весь нематериальный мир W_{NM}? Сейчас нет

точного научного ответа на этот вопрос. Скорее всего, нет, не могут. Чтобы корректно учесть ограниченность компетентности физики, необходимо дать определение *физического* нематериального мира. Поэтому обозначим как физический нематериальный мир W_{NMPh} ту часть мира W_{NM}, которая познаваема физическими методами.

Замечание 1. По определению, каждому физическому нематериальному объекту O_{NMPh} физического нематериального мира W_{NMPh} неявно приписывается свойство воздействовать, по крайней мере, на некоторые физические материальные объекты O_{M} материального мира W_{M} и изменять физическое состояние этих материальных объектов, поскольку в противном случае объекты O_{NMPh} были бы непознаваемы физическими методами. Тем самым, каждому такому объекту приписывается обладание некоторыми физическими свойствами.

Замечание 2. Несмотря на отсутствие энергии, объекты физического нематериального мира W_{NMPh} автоматически не есть ничто, так как они обладают некоторыми свойствами и способны к некоторым взаимодействиям. Безэнергетические поля сами являются нематериальными объектами по определению.

Замечание 3. Где доказательство невозможности исследовать нематериальные объекты? Его, естественно, нет, оно вроде бы и не требуется, поскольку и так всё «очевидно». Но раз доказательства нет, то убеждение в невозможности исследовать нематериальные объекты носит, на самом деле, не научный, а психологический характер, основанный, казалось бы, на опыте естествоиспытателей. Подробнее данный вопрос рассматривается в Приложении 1.

РАЗДЕЛ 4. Основное физическое свойство физического нематериального мира – способность управлять процессами мира материального.

Объекты физического нематериального мира O_{NMPh} не могут передать энергию объектам материального мира, или заимствовать энергию от материальных объектов, поскольку объекты физического нематериального мира O_{NMPh}, по определению, безэнергетичны, они не обладают энергией. Вместе с тем, в статьях [7, 9, 10] логически доказано, что ***объекты физического нематериального мира O_{NMPh}, в том числе нематериальные безэнергетические поля, могут безэнергетически, несиловым способом, управлять взаимодействием материальных объектов*** (см. практический пример в Разделе 11), ***энергетическим балансом этих взаимодействий, перекачкой энергии между материальными объектами и преобразованием энергии из одного её вида в другой. То же относится и к регулированию баланса импульсов в материальных процессах.*** Доказательство основано на экспериментальных данных об изменениях состояний материальных объектов пол воздействиями безэнергетических полей. Таким образом, основное

свойство физического нематериального мира состоит в управлении процессами материального мира. Причём, нематериальные объекты управляют материальными процессами каким-то пока непонятным для нас несиловым, безэнергетическим способом. Т**акое воздействие-управление мы наблюдаем каждый день вокруг нас**, **но не отдаём себе в этом отчёта** [1, 2, 7]. Действительно, все физические естественные процессы, происходящие вокруг нас, управляются законами Природы. Это управление не требует затрат энергии. Оно происходит каким-то странным для нас несиловым и безэнергетическим способом. ***Поэтому, похоже, истоки физических законов, управляющих физическими процессами в материальном мире, совершенно неизвестные и непонятные нам сегодня, лежат в мире безэнергетических объектов, то есть, в нематериальном мире.***

РАЗДЕЛ 5. Конкретизация свойств безэнергетических полей – начальная физическая модель (ФМ) безэнергетических полей.

Автору удалось углубиться в исследование основ астрологии настолько, чтобы, наконец, обнаружить, что великие астрологи-исследователи далёкого прошлого, на протяжении тысячелетий, не только развивали способы своего прогнозирования, но и сумели подметить в своих тщательных наблюдениях трудно уловимые, необычные физические свойства влияний планет и звёзд на Земле. Последние позволяют изучать физические основы астрологии независимо от всевозможных астрологических интерпретаций и прогнозов. Физические основы, естественно, можно проверять в физических экспериментах. Результаты физических экспериментов являются критерием истины в отношении физических основ астрологии. Из физических наблюдений великих астрологов-исследователей далёкого прошлого автор вычленил лишь малую толику. Астрологи многократно и много лет проверяли свои физические утверждения своими эмпирическими методами, вызывающими серьёзное недоверие у физиков, но не проверяли их в физических экспериментах. Стало быть, их нельзя рассматривать как физические реалии с точки зрения физики. Поэтому автор оформил упомянутую толику в виде двух физических Постулатов.

ПОСТУЛАТ 1. В те и только в те моменты времени, когда угол α между направлениями на две планеты из земной точки наблюдения *M* удовлетворяет условию

$$|\alpha - \alpha_n| < \varepsilon_n, \qquad (1)$$

где

$$\varepsilon_n << 180^o, \qquad (2)$$

n=1,2,3, …, N (угол α_n возрастает по мере увеличения индекса n), наблюдается всплеск воздействия этих двух планет на земные объекты, находящиеся в точке *M*. В дискретный набор углов $\{\alpha_n\}$ входят, по крайней мере, углы *0º, 30º, 45º, 60º, 90º, 120º, 135º, 150º,180º*, причём, если в набор $\{\alpha_n\}$

входит угол α_n, то в этот набор входит и угол 180°- α_n. При попадании планеты в точку её восхода и в точку её верхней кульминации происходит всплеск воздействия планеты, очень краткий по сравнению с земными сутками. Характер воздействия планет в точке *M* существенно изменяется в процессе суточного цикла их движения по местному небосводу (при почти неизменном за сутки положении планет на эклиптике).

ПОСТУЛАТ 2. Существует такое воздействие планет, обращающихся в плоскости эклиптики, которое зависит только от их положения в знаках Зодиака. Когда планета перемещается по Зодиаку (при взгляде на планету с Земли), характер её воздействия изменяется сравнительно плавно внутри знаков и сравнительно резко на их границах. Существует некоторое конечное число i_{MAX} знаков. Создаётся впечатление, что местные восточная точка пересечения эклиптики с местной линией горизонта и верхняя точка пересечения эклиптики с местным небесным меридианом воздействуют в данном месте поверхности Земли в зависимости от их положения в знаках Зодиака так, как будто это не математические точки, а планеты.

Эти Постулаты аккумулируют в себе результаты физических наблюдений астрологов, правда, напомню, лишь малую их толику. Первую физическую модель (ФМ) безэнергетических полей автор построил как логическое следствие данных Постулатов. Первая ФМ вскрыла конкретные пространственные структуры безэнергетических полей, их нелинейных взаимодействий и конкретные условия их возникновения. Стало понятно, какие физические эксперименты следует искать для проверки теории первой ФМ. **Такие эксперименты, к счастью, нашлись и многократно подтверждали теорию. Это может показаться удивительным тому подавляющему большинству научного сообщества, которая не верит астрологии ни в чём. На самом деле, это вовсе не удивительно, поскольку теория первой ФМ построена не на астрологии, не на её прогнозах, предсказаниях и интерпретациях, а только на исходных физических наблюдениях астрологов, отражённых в Постулатах 1 и 2.** По мере накопления экспериментов удалось построить вторую физическую модель безэнергетических полей на основе только экспериментальных данных [5, 13], совершенно не опираясь на наблюдения астрологов. Вторая модель дала некоторые дополнительные сведения о скорости распространения безэнергетических полей и об их воздействии на среднюю скорость ядерных распадов. В остальном обе модели совпали с точностью до следующего: первая модель содержит в себе гораздо больше информации о безэнергетических полях. Последнее вполне естественно в силу большей информативности о физических свойствах многолетних, тысячелетних наблюдений. Полное описание сегодняшней итоговой ФМ (включая экспериментальное подтверждение первой ФМ) можно найти в совокупности работ автора [1 – 10, 12 – 15, 20, 21], её сжатое изложение содержится в статьях [9 – 10, 27]. Это лишь начальная, далеко не полная физическая модель

безэнергетических полей, поскольку множество физических свойств, подмеченных астрологами, не включено пока в Постулаты, а экспериментальные данные сегодня далеко не достаточны для построения полной ФМ.

Итоговая ФМ на сегодняшний день выглядит следующим образом. Все материальные физические тела и частицы имеют безэнергетические поля, что открывает перспективу изучения их взаимодействий с нематериальными объектами посредством их нематериальных, безэнергетических полей. Следовательно, каждое материальное тело вносит свой вклад в нематериальный мир своими нематериальными полями. Стало быть, не только нематериальный мир вносит свой вклад в материальный мир своим управлением материальными процессами, но, и наоборот, материальный мир вносит свой вклад в мир нематериальный, **что, на основе физических экспериментов и многолетних наблюдений, даёт конкретное физическое доказательство справедливости утверждения монистической философии о едином материально-нематериальном мире**. Безэнергетическое поле зависит от внешних и внутренних движений его источника, от его структуры, вещественного состава и внутренних процессов, протекающих в нём. Потому **безэнергетические поля информативны в целях регистрации изменений внутренних процессов, структуры небесных тел и Земли, да и любых физических тел, включая чёрные дыры.** Существует несколько разных типов безэнергетичеких полей планет и звёзд (полей вращающихся шариков). Два из них Φ_1, Φ_2 всегда возникают вместе одновременно и потому их можно рассматривать как компоненты некоего единого безэнергетического поля подобно тому, как электромагнитное поле состоит из компонент электрического и магнитного полей. В случае энергетических полей, сила их взаимной индукции ограничивается законом сохранения энергии – энергия индуцированного поля не может быть больше энергии поля индуцирующего. **Возможная взаимная индукция компонент Φ_1, Φ_2 может быть необыкновенно сильна,** поскольку она не лимитируется законом сохранения энергии, что косвенно подтверждается наблюдениями за воздействиями небесных тел. Вращения шарообразных небесных тел вокруг собственной оси и по орбитам порождают пары полей Φ_1, Φ_2, которые, естественно, зависят не только от вращения, но и от того, что именно вращается. Сколько вращений, столько возникает пар полей Φ_1, Φ_2. Поле Φ_1 секторное, ось секторов по направлению совпадает с осью вращения. Причём, небесные тела вращаются, а **сектора не вращаются и образуют невидимый репер инерциальности вращающихся систем координат**: если система координат вращается относительно этого репера, она неинерциальна, если не вращается, она инерциальна (при инерциальности системы координат в отношении поступательного движения). **В отношении безэнергетических полей, наше физическое пространство проявляет свою анизотропность**. Действительно, если бы пространство было полностью изотропным, то при вращении шара возникало бы осесиметричное, а не секторное поле Φ_1.

Секторное поле Φ_1 воздействует вне зависимости от угла между лучом поля и параметрами движения объекта воздействия. Поле Φ_2 наоборот, структурно осесиметричное и воздействует в зависимости от упомянутого угла. Поле третьего типа Φ_3 возникает и при отсутствии внешнего вращения и любых внешних движений небесного тела. Оно структурно сферически симметричное. Два поля Φ_3 от разных источников при дискретном наборе углов $\{\alpha_n\}$ (см. Постулат 1) между направлениями их лучей нелинейно взаимодействуют и создают резкий, относительно краткий всплеск «силы» суммарного воздействия этих полей с резким изменением качества воздействия. Таким же свойством обладают поля Φ_2. Некоторое характерное направление поля Φ_3 Земли в каждой точке её поверхности удалось определить. Оно совпадает с местной вертикалью, то есть, структурно сферически симметрично относительно центра Земли. Аналогичное характерное направление поля Φ_2 Земли в каждой точке её поверхности совпадает с местным направлением восток-запад, то есть, осесимметрично относительно оси вращения Земли. Поэтому, если угол β между лучом от небесного тела и местной вертикалью, или угол γ между этим лучом и местным направлением восток-запад, совпадает с каким-либо из углов из дискретного набора $\{\alpha_n\}$, возникает резкий всплеск воздействий суммарного поля Земли и поля небесного тела Φ_3 или Φ_2, соответственно. Отсюда, в частности, следует, что возникают всплески воздействий небесных тел на их восходах-закатах (упомянутый угол β с местной вертикалью равен 90 градусам) и в их кульминациях (упомянутый угол γ с местным направлением восток-запад равен 90 градусам). Отсюда становится понятным, почему экспериментаторы проводили многие свои опыты именно в моменты кульминаций и восходов-закатов небесных тел. Рассмотрим в точке M земной поверхности математические точки A и B небесной сферы. Точка A есть восточная точка пересечения эклиптики с местной линией горизонта (это точка ASC в астрологии). Точка B есть верхняя точка пересечения эклиптики с местным небесным меридианом (это точка MC в астрологии). Интересно, что мистический невероятный рассказ астрологии о том, что пустые точки пространства A и B воздействуют в точке M так же, как воздействуют планеты (см. Постулат 2), оказался почти правдой в том смысле, что описываемые воздействия действительно существуют, но исходят они не из точек A и B, а из планеты Земля. Удалось показать, что это воздействия двух секторных полей Φ_1 Земли, порождаемых её вращениями вокруг собственной оси и по орбите. Точка M, вращаясь вместе с Землёй проходит через не вращающиеся сектора этих полей Φ_1. Как удалось выяснить, движение точки M через сектора почти точно синхронизировано по времени с движением точек A и B по знакам Зодиака, в чём и состоит причина кажущегося воздействия пустых точек A и B в зависимости от их положений в знаках Зодиака. Стоит преклониться перед наблюдательностью великих астрологов-исследователей далёкого прошлого. **Безэнергетическое поле, порождаемое движением материальной точки, не зависит от её скорости, исчезает при постоянной скорости, но зависит от**

изменений вектора скорости, или, что тоже, указанное поле возникает при проявлениях инертности материи. В результате, обнаруживается пока непонятная, но принципиально важная связь между безэнергетическими полями и свойством материи обладать инертностью. (Поэтому автора не удивляет, что в теории Геннадия Ивановича Шипова подобные поля называются полями инерции.) Вращающийся шарик состоит из частиц. Вектор скорости каждой частицы вращающегося шарика постоянно изменяется во времени, что порождает постоянно безэнергетическое поле каждой частицы, а в сумме – безэнергетическое поле шарика в целом. Другими словами, **в основе безэнергетического поля, порождаемого движениями планет, звёзд и других физических тел, лежит не вращение, а изменение вектора скорости частиц.** В частности, это означает, что при ударе фотонов (или иных частиц) о препятствие резко генерируются безэнергетические поля (резко изменяется вектор скорости). **Безэнергетические поля небесных тел обладают необыкновенно высокой проникающей способностью в совокупности с их актиным взаимодействием с веществом**, они проникают даже с обратной стороны Земли (см. детальнее ниже). Согласно данным физических экспериментов, безэнергетические поля могут превышать скорость света не менее, чем в 100 000 раз (см. Раздел 6), а теория относительности не запрещает безэнергетическим полям распространяться сколь угодно быстрее скорости света и преодолевать межпланетные и межзвёздные расстояния практически мгновенно. И, наконец, **безэнергетические поля обладают сверхдальностью действия**, то есть, даже на межзвёздных и межгалактических расстояниях воздействия безэнергетических полей звёзд и галактик остаются заметными на Земле.

Разумеется, построение ФМ подтверждает полезность комплексирования данных академической науки с данными физических наблюдений астрологов. При этом, впечатление астрологов, возникающее из их наблюдений, о том, что влияние планеты на Земле зависит от её положения в знаках зодиака, является правильным. Действительно, такая зависимость есть следствие существования у планеты невращающегося секторного поля. Проекции секторов на небесную сферу и есть знаки зодиака. Земля и планета, вращаясь вокруг Солнца, перемещаются относительно друг друга. При этом Земля перемещается по секторам поля планеты. Но в разных секторах поля планеты происходит разное воздействие на Землю. Причём, перемещение Земли по секторам поля планеты точно синхронизировано с перемещением планеты по знакам зодиака при взгляде на планету с Земли (точнее с перемещением по знакам зодиака проекции планеты на зодиак по лучу Земля-планета), что и порождает упомянутое впечатление астрологов. Правда, астрология использует не совсем те знаки зодиака, которые до́лжно использовать в астрологии, как следствие исходных её физических Постулатов 1 и 2 (см. Раздел 10). Аналогично, зависимость воздействий на Земле несекторных полей планеты (или звезды) от угла между лучом, приходящим от планеты, и местной вертикалью, а также от угла между этим лучом и

местным направлением восток-запад, приводит к зависимости воздействия планеты (или звезды) от её положения относительно плоскости местного горизонта. Эта зависимость описывается в астрологии так называемыми астрологическими домами. Правда в астрологии используются не совсем те дома, которые до́лжно использовать, как следствие исходных её физических Постулатов 1 и 2 (см. Раздел 10). Результаты исследований физических проблем астрологии содержатся в Разделах 8, 9, 10.

Кроме сказанного, физические эксперименты свидетельствуют в пользу того, что вращение лабораторного тела заметно воздействует как на гистограммы Шноля [9, 10], так и на среднюю скорость ядерного распада [9, 10][6]. Значит, и поля небесных тел, порождаемые их вращениями, видимо, тоже воздействуют на среднюю скорость ядерного распада, что подтверждается также выявлением солнечных и лунных циклов изменений средней скорости ядерных распадов [21]. Имеются также первые экспериментальные результаты А. Г. Пархомова, свидетельствующие в пользу влияния небесных тел на среднюю скорость ядерного распада на Земле во время всплесков на Земле воздействий секторных полей небесных тел [21], но их очень трудно повторить так, чтобы достоверно проверить [30].

При всём сказанном, несомненно, остаётся непознанным множество свойств безэнергетических полей. Остаётся непознанной их физическая природа и механизм их воздействий.

Признак 1 безэнергетического поля. Как упоминалось, безэнергетические поля небесных тел обладают необыкновенно высокой проникающей способностью. Они свободно проникают через металлический корпус автомобиля, самолёта, через стены лаборатории, тела экспериментаторов, через слои пород Земли и даже с обратной стороны Земли. Например, нейтрино тоже запросто проходит через всю планету Земля. Но это происходит у нейтрино за счёт почти отсутствия его взаимодействия с веществом Земли. Безэнергетические поля, напротив, активно взаимодействуют с веществом, как показывают, в частности, эксперименты группы В. А. Зубова [7, 9, 10]. Ясно, что эта сверхвысокая проникающая способность при активном взаимодействии с веществом (с изменениями структуры, свойств, энергетического состояния объекта воздействия) есть следствие именно **безэнергетичности** рассматриваемых полей, поскольку энергетические поля при активном энергетическом взаимодействии с веществом активно растрачивают свою энергию, затухают и поглощаются веществом (за исключением редких специально подстроенных случаев, когда вещество отдаёт свою энергию полю, например, случаев лазерных систем). Таким образом, закон сохранения энергии кладёт предел проникающей способности энергетических полей, активно взаимодействующих с веществом. Безэнергетичность активных взаимодействий с веществом

[6] Слово «магия» в названии журнала не должно смущать. Автор статьи, Игорь Анатольевич Мельник серьёзный физик-исследователь, опубликовавший серию работ на эту тему. Его работы имеют принципиальное значение для квантовой физики.

автоматически снимает энергетический предел проникающей способности. Следовательно, **сверх высокая проникающая способность поля, при его активном взаимодействии с веществом, в естественных условиях, является признаком только безэнергетического поля.** По тем же причинам, в отличие от стандартных представлений, *отражение безэнергетического поля неким зеркалом не означает автоматически ослабление поля, прошедшего сквозь зеркало* (отражение это один из вариантов активного взаимодействия с веществом), но означает его трансформацию за счёт взаимодействия с веществом зеркала.

Признак 2 безэнергетического поля. Если некое поле распространяется быстрее скорости света, то это безэнергетическое поле.

Чтобы продвинуться дальше в изучении роли безэнергетических полей в окружающем нас мире, полезно ознакомиться с некоторыми новыми экспериментальными и теоретическими результатами, о чём говорят следующие два раздела.

РАЗДЕЛ 6. Физическая природа запутанных состояний [31].

По определению, ква́нтовая запу́танность, спутанность, или, что то же, квантовая сцепленность, это явление, при котором квантовые состояния двух или большего числа объектов оказываются взаимозависимыми, причём, что важно, эта взаимозависимость сохраняется даже, если эти объекты разнесены в пространстве за пределы любых известных взаимодействий. В квантовой физике, структуры и их свойства возникают за счёт взаимодействий частиц посредством физических полей (квантами которых, в свою очередь, являются квантовые частицы). Но как осуществляется взаимозависимость там, где не действуют физические поля всех известных квантовой физике взаимодействий? Казалось бы, несомненный и единственный логически последовательный ответ таков: существует пока неизвестное академической квантовой физике поле, которое и осуществляет такую взаимозависимость квантовых состояний. Но тогда нынешняя квантовая теория не полна и требует включения в неё неизвестных ей полей.

Однако академическая квантовая физика не признаёт возможность существования неизвестного ей поля, осуществляющего взаимозависимость сцепленных квантовых состояний и находит тому, казалось бы, непреодолимые для её оппонентов экспериментальные подтверждения.

Относительно полноты квантовой механики, мнения ведущих физиков разделились с самого начала её возникновения. Бор считал квантовую механику полной. Эйнштейн доказывал её неполноту. Если квантовая механика полна, то никакое неизвестное поле не участвует в формировании квантовой сцепленности. Такое положение вещей Эйнштейн называл «жутким дальнодействием», поскольку оно алогично и противоестественно, так как тогда получалось: никакое поле не создаёт спутанность объектов, а спутанность создаётся, ничто не переносит воздействие одной части спутанной системы к другой её части, а воздействие передаётся. По сути, сторонники полноты квантовой механики

выдавали квантовую спутанность состояний за очередной сюрприз, за очередное чудо квантовой физики, неподвластное повседневному, привычному опыту и пониманию. Ведь, всё основное в квантовой физике - сюрприз для привычного опыта. Непонятно даже самое главное – почему, вопреки повседневному, привычному опыту, возникают квантованные, а не непрерывно изменяющиеся состояния, как и почему возникает дуализм волна-частица. Тем не менее, создан математический аппарат, позволяющий рассчитывать квантовые состояния. Результаты расчётов квантовых состояний подтверждаются экспериментами. Как пишет Википедия: «В целом большинство физиков просто устранилось от философских сложностей Копенгагенской интерпретации. Уравнение Шрёдингера работало, предсказания совпадали с результатами, и в рамках позитивизма этого было достаточно. Гриббин пишет по этому поводу: «чтобы добраться из точки А в точку Б, водителю необязательно знать, что происходит под капотом его машины». Эпиграфом же к своей книге Гриббин поставил слова Фейнмана: «**Думаю, я могу ответственно заявить, что никто не понимает квантовую механику. Если есть возможность, прекратите спрашивать себя „Да как же это возможно?“ — так как вас занесёт в тупик, из которого ещё никто не выбирался.**» - конец цитаты. Казалось бы, такая позиция полностью удовлетворяет практику применений квантовой физики. В действительности, по мнению автора, это заблуждение. Оно препятствует развитию квантовой физики. Ведь, почему Фейнман, глубоко понимающий данную проблему и физику в целом, призывает даже не пытаться понимать физический смысл причин квантовой физики и не пытаться выходить из упомянутого тупика? Потому, что в достигнутой, устоявшейся системе знаний академической физики не видно ни малейшего намёка на способ выхода из тупика. Стало быть, почти наверняка, выход из тупика, если он существует, будет означать выход за пределы устоявшейся системы знаний академической физики, получение принципиально нового знания, что неминуемо должно привести к новым её применениям, технологиям и т. п., благодаря чему выход из тупика был бы важен и для практики применений квантовой физики. При обсуждении подобных вопросов, видный академик А. С. Алексеев отметил сложившуюся тенденцию развития современной физики: используются всё более мощные средства вычислений и эксперимента, а натурфилософия, физический смысл фундаментальных явлений уходят в небытие, что имеет отрицательное воздействие на развитие науки и технологий. Кстати, на заре формирования квантовой теории серьёзно интересовались физическим смыслом квантовой теории. Было много интересных, глубоких дискуссий, споров на эту тему, которые, тем не менее, не привели к сближению позиций спорщиков. Например, Шредингер говорил, что, если нельзя обойтись без этого проклятого квантового прыганья, то он сожалеет, что вообще занялся квантовой теорией. Посему затем перешли просто к практичному «управлению автомобилем», не заглядывая «под его капот» и оставив натурфилософию квантовых явлений без развития.

Возвращаясь к аналогии с водителем и автомобилем, можно сказать: если никто не будет знать, что происходит под капотом автомобиля, то

существенный прогресс в автомобилестроении остановится. (Будут создавать массу дизайнерских моделей корпуса автомобиля, заниматься подбором металлов и пластиков для него и т. п., не затрагивая главное – двигатель автомобиля.) Точно то же самое происходит сейчас в квантовой физике, хотя мы часто не отдаём себе в этом отчёт. Происходит это из-за незнания механизмов создания квантованности, квантовой сцепленности, дуализма волна-частица, квантовых запретов состояний и т. п., то есть, из-за незнания существенных факторов-причин, определяющих важнейшие особенности поведения квантовых систем. В результате упускается существенный прогресс квантовой физики. Эти факторы-причины должны существовать, поскольку, согласно представлениям естественных наук всё в мире этих наук должно иметь причину. Поэтому, во-первых, раз мы сейчас не знаем эти существенные факторы-причины квантовой физики, значит нынешняя квантовая теория существенно не полна. Во-вторых, возникает задача пополнения квантовой теории, то есть, поиска указанных факторов-причин, что и должно привести в итоге к выходу из тупика. Причём, как показано выше, поиск выхода из тупика важен не только для понимания физического смысла, физической природы причин квантовой физики, но и с чисто практической точки зрения. Остаётся найти эти факторы-причины. Но сделать это непросто, поскольку, как отмечено, это сопряжено, почти наверняка, с выходом в новую область знаний.

В 2008 году [33] был получен, казалось бы, решающий, экспериментальный аргумент в пользу сторонников полноты квантовой механики и «жуткого дальнодействия». В Швейцарии был проведен решающий эксперимент [33]. Запутанные фотоны удалось разнести на расстояние в 18 километров. Благодаря достаточно высокой точности измерений удалось выяснить, что, если существует неизвестное доселе поле, создающее сцепленность состояний фотонов, то это поле должно распространяться со скоростью, которая превышает скорость света не менее чем в 100 000 раз. Но, с точки зрения академической физики, теория относительности запрещает распространение со скоростью большей скорости света. Тогда, во-первых, неизвестное доселе поле, создающее сцепленность состояний фотонов, не существует. Во-вторых, аргумент незыблем и ставит окончательный крест на идее существования неизвестного поля, создающего сцепленность квантовых состояний, и подтверждает сюрприз квантовой физики в виде алогичного и противоестественного состояния: никакое поле не создаёт спутанность объектов, а спутанность создаётся, ничто не переносит воздействие одной части спутанной системы к другой её части, а воздействие передаётся. Так оно и воспринимается академической физикой до сих пор.

Во времена от Бора, Эйнштейна до Фейнмана тупик действительно выглядел безысходным. Однако, теперь, через много лет, под давлением **новых** экспериментальных фактов (Раздел 2) и в рамках справедливости представлений теории поля, следует признать существование безэнергетических полей, способных превышать скорость света. Тогда, в

рамках справедливости представлений теории поля, мы получаем из швейцарского эксперимента совсем другой ответ Природы: **поле, которое создаёт сцепленность состояний существует и является безэнергетическим полем [10, 30].** *При этом, возникает понимание того, что**, в так называемых нелокальных взаимодействиях сцепленных объектов отображаются воздействия безэнергетических полей.*** Заметим для дальнейшего изложения, что информационные поля есть частный случай безэнергетических полей.

В последнее время появились и другие новые эксперименты, о которых речь пойдёт ниже. Они проливают свет на физическую природу запутанных состояний. Обнаружилось, что сцепленные состояния не есть специфика только квантовой физики, но существуют во множестве сцепленные состояния разнообразных макроскопических объектов. Оказалось (см. ниже), чтобы запутать два макроскопических объекта, достаточно сделать их «почти точными» информационными близнецами. Плюс к тому, закономерности запутывания состояний гораздо удобнее и проще наблюдать у макроскопических объектов, нежели их отслеживать у квантовых микрочастиц, что привело к прогрессу в понимании физической природы запутанных состояний [31].

Каждый материальный объект является источником информации о самом себе. В работе [31], на основе исследования результатов новых экспериментов, обоснован

вывод 1: *Чёткая запутанность состояний материальных объектов есть результат информационных взаимодействий запутанных объектов в сочетании с необыкновенно острым информационным резонансом*.

Потому, запутанность состояний возникает не только между материальными близнецами, но и между чисто информационными близнецами, которые далеки от сходства по материальным признакам (по составу, структуре, свойствам и т.п.), но от которых исходят достаточно сходные информации. Особо ценным для науки и практики примером чисто информационных близнецов являются объект и его фотография. Объект и его фото не имеют между собой ничего общего по вещественному составу. Но фото содержит в себе необыкновенно точную и полную информационную копию сфотографированного объекта [31]. Потому между ними возникает чёткое запутанное состояние, удобное для практических и исследовательских применений [31].

Точность совпадений указанных информаций, требуемая для проявления сильного и чёткого информационного резонанса и, соответственно, чёткой запутанности состояний, количественно сейчас не определена. Ясно только, что она необыкновенно высока. Стало быть, сейчас мы можем говорить об этой точности только на качественном уровне. Потому, следуя работе [31], заменим здесь данную точность условно термином «почти точно».

«Почти точное» совпадение указанных информаций и, соответственно, сцепленность состояний наблюдают, например, у материальных близнецов, достаточно сходных по вещественному составу, структуре и свойствам, в частности, между образцами сплава, вырезанными из одного и того же куска сплава, между растениями, вызревавшими одновременно из одинаковых зёрен в одинаковых условиях в одной и той же чашке Петри, между фотонами, полученными путём деления исходных одинаковых фотонов, разнесёнными в пространстве на 18 км, между сперматозоидами, взятыми одновременно у одного и того же донора и разнесёнными на 500 км., и т.д. [30, 34 - 38].

Как проявляется сцепленность состояний материальных и информационных близнецов? Это проявляется наиболее показательно, пожалуй, на примере растений [24, 30, 34 - 37]. Сцепленность одинаковых растений создаётся по специальной методике посредством их одновременного совместного проращивания в чашке Петри. Группу сцепленных растений разделяют на две подгруппы. Первую подгруппу подвергают какому-либо физическому, химическому, физико-химическому, биологическому воздействию. Вторую группу не подвергают этим воздействиям и удаляют на расстояние до 7 километров. Тем не менее, во второй подгруппе происходит то же, что и в первой подгруппе, вплоть до хромосомных изменений, когда первую подгруппу подвергали γ-облучению. Растения и их фото, как сказано, являются информационными близнецами и находятся в сцепленном состоянии. Генератор специального излучения просвечивал сначала маску, состоявшую из некоего вещества. Излучение, прошедшее через маску, затем воздействовало на фотографию растений. В результате, изменялись процессы в сфотографированных растениях так, будто на растения воздействовало это вещество при расстоянии между фото и растениями в 1450 километров [24, 30, 34, 35]. (Аналогичный результат получается, если роль маски играет фотография упомянутого вещества или вредителей растений.) **Поражает высочайшая избирательность (острота пика) информационного резонанса.** В пределах радиуса в 1450 километров от фотографии находится масса визуально тех же растений. Однако воздействие происходило только на те растения, которые были сфотографированы [30, 34, 35]. В частности, из описанного следует: *фотография объекта содержит в себе некую уникальную, «персональную» информацию о каждом сфотографированном объекте*. Дело доходит до, казалось бы, курьёзного, но реального случая [39]. Фото семян помещают на некоторое время в морозильник при -5 градусов. В результате, существенно повышается всхожесть семян, подобно тому, как то происходит при яровизации семян. Описанные и многие другие многолетние эксперименты с растениями проведены в Институте генетики, физиологии и защиты растений Академии наук Молдавии группой С. Н. Маслоброда. В дальнейшем эти эксперименты были расширены в сотрудничестве с немецкими коллегами из Исследовательского центра передовой робототехники и экологии Штутгартского университета (ФРГ).

В соответствии со сцепленностью состояний, если изменяется состояние объекта, то [30, 31, 40] фото объекта синхронно, но *скрытно* изменяет своё состояние, что регистрируется специальным прибором, сканирующим фото. Это прибор выдающегося физика-экспериментатора В. Т. Шкатова. Его устройство подробно описано в [40], а кратко суть его применений описана в разделе 8 обзора [30]. Последнее изменение визуально не наблюдается. Визуально фотография остаётся прежней. Однако, при этом, происходит изменение влияния фото на сканирующий фото лазерный луч. Причины этого не установлены, существует лишь неопределённое представление о считывании лучом информации с фотографии. Данное изменение регистрирует прибор. Например, [40, с. 61], когда линзы освещаются вспышками света, их фотографии, удалённые на 30 километров, синхронно реагируют на это изменением своего состояния. Эти результаты были получены примерно десять лет тому назад, но опубликованы только сейчас [40]. Аналогичный эксперимент был проведён с фотографией Луны [24, 30].

Особенность. Логика обоснования **вывода 1** построена в работе [31] таким образом, что вывод остаётся справедливым независимо от того, каким способом, на самом деле, переносится информация: нелокальным или локальным (то есть посредством полей), участвуют ли в переносе спины или поляризация вакуума и т.п..

Из вывода 1 проистекает его

главное следствие: Информационные воздействия существуют. Информационные воздействия способны приводить к физическим, химическим, физико-химическим, биофизическим и биохимическим изменениям материальных объектов, вплоть до изменений генома, поскольку оные происходят в запутанных состояниях под информационными воздействиями [30, 31, 34 - 39].

В частности, отсюда возникает *логически последовательное, научно приемлемое обоснование лечения и компенсаций вредных воздействий посредством воздействий информации*.

Но каким образом может воздействовать информация, если она не имеет ни энергии, ни массы, ни импульса? По определению информация есть физический нематериальный объект O_{NMPh} (Раздел 3). Как всякий объект O_{NMPh}, информация не может воздействовать на материальные объекты посредством своей энергии или импульса. Но она, как всякий физический нематериальный объект, может воздействовать на процессы мира материальных объектов посредством безэнергетического управления этими процессами (Раздел 4). Вот она и управляет. Таким образом, описанное выше в данном разделе показывает практические примеры результатов такого управления.

Если действовать в рамках справедливости представлений теории поля о том, что всякое воздействие переносится на расстояние в нашем трёхмерном пространстве неким физическим полем, распространяющимся в том же

пространстве, то сразу получим **вывод 2**: информационные воздействия, формирующие чёткие запутанные состояния, переносятся неким физическим полем *F*. Это физическое поле *F* превышает скорость света как минимум на четыре порядка [33]. Но энергетические поля не могут превышать скорость света. Следовательно, согласно признаку 2 Раздела 5, поле *F*, является безэнергетическим полем, переносящим информацию и формирующим чёткие запутанные состояния. Поле *F*: 1) либо переносит информацию, нанизанную на поле *F* подобно тому, как нанизывают информацию на радиоволны методами модуляций; 2) либо является самостоятельным информационным полем, которое переносит информацию подобно тому, как радиоволны переносят электромагнитные колебания. Явления информационного резонанса, участвующего в формировании чётких запутанных состояний (см. вывод 1), показывают, что справедлив второй вариант, так как резонанс должен происходить по параметрам поля, а не по параметрам того, что нанизано на поле (например, в случае радиоволн резонанс происходит по параметру их частоты, а не по параметрам нанизанной на радиоволны передаваемой информации)**. Следовательно, поле *F* является информационным безэнергетическим полем, переносящим информацию и формирующим чёткие запутанные состояния.** Как всякому безэнергетическому полю, закон сохранения энергии не запрещает полю *F* обладать сверхдальностью действия (Раздел 2) и сверх высокой проникающей способностью при его активном взаимодействии с веществом (Раздел 5). При этом не исключено, что поле *F* является компонентой некоего более сложного безэнергетического поля.

(Первый вариант переноса информации реализуют, например, поля Φ_1, Φ_2**,** Φ_3 планет и звёзд (Раздел 5), поскольку они модулируются параметрами внешних и внутренних движений их источника, его структурой, вещественным составом и внутренними процессами, протекающими в их источнике. Последнее аналогично тому, как излучение Солнца модулируется перечисленными выше параметрами (но теперь Солнца). Если информация, переносимая полями по первому варианту, от одного объекта к другому запутанному с ним объекту, тоже воздействует на запутанные объекты, то куда делись результаты такого воздействия информаций? Они никуда не делись. Они есть. Но они не вступают в информационный резонанс, и потому незаметны на фоне сильного информационного резонанса информаций, переносимых по второму варианту.)

При этом, повторю, согласно эксперименту, информационные поля *F* превышают скорость света как минимум на четыре порядка [33]. Именно это привело официальную физику к выводу, что неизвестное доселе поле, создающее сцепленность состояний, не существует. Хотя, строго говоря, это приводит только к выводу, что не существует неизвестное доселе *энергетическое* поле, создающее сцепленность состояний. Тогда нелокальное взаимодействие оказывается кажущимся.

Повторю, превышение скорости света здесь не противоречит специальной теории относительности СТО, поскольку теория СТО развита только для энергетических материальных объектов и следует из постоянства скорости энергетического объекта – света. А в данном случае речь идёт о переносе нематериальной информации нематериальными безэнергетическими полями *F*. Сверхсветовые парадоксы причинности, возникающие в СТО, обсуждаются до сих пор во множестве дискуссий. По мнению автора, для логически безупречного построения СТО применительно к реальному миру физических явлений, необходимо использовать постоянство скорости света в сочетании с условием выполнения принципа причинности в реальных физических процессах (с учётом «стрелы времени»), что автоматически устранит появление причинных парадоксов СТО. Да и любые физические закономерности, приводящие в некой области явлений к нарушению принципа причинности, думаю, должны заменяться на иные закономерности в этой области. Тогда принцип причинности будет очерчивать границы применимости физической теории.

Таким образом, найден выход из тупика, обозначенного Фейнманом, в отношении запутанных состояний. Установлено, что чёткие запутанные состояния, в том числе, за пределами всех известных официальной физике взаимодействий, формируются информационными взаимодействиями запутанных объектов в сочетании с необыкновенно острым информационным резонансом. При этом, информационные воздействия безэнергетически, несиловым способом управляют процессами, происходящими в мире материальных объектов. В рамках справедливости представлений теории поля, чёткие запутанные состояния формируются информационными полями F запутанных объектов. Поля F превышают скорость света, как минимум, на четыре порядка. Закон сохранения энергии не запрещает полям F обладать сверхдальностью действия и сверх высокой проникающей способностью при их активном взаимодействии с веществом. При этом, нелокальные взаимодействия оказываются кажущимися, придуманными искусственно из-за безысходности, возникающей из-за неприятия существования физических воздействий нематериального объекта – информации. *Причём, возникает понимание того, что****, в так называемых нелокальных взаимодействиях сцепленных объектов отображаются воздействия информационных полей.***

Уравнения информационных взаимодействий макроскопических объектов классической физики, в том числе, уравнения информационных взаимодействий запутывания состояний, когда они будут достигнуты, должны будут транслироваться в квантовую механику по принципу соответствия. Поэтому, **запутанность состояний есть универсальное явление, присущее как физике макроскопических объектов, так и квантовой физике микрочастиц**, подобно тому, как электромагнитное поле стало универсальным явлением, присущим как макроскопической, так и квантовой

физике, после трансляции в последнюю уравнений электромагнитного поля классической физики. Вероятно, это будет нечто похожее на управляющее уравнение Бома, в его модели квантовой механики, поскольку безэнергетические воздействия способны управлять процессами в мире материальных объектов [9, 10, 27, 30, 31, 32]. Таким образом, квантовая механика не полна, как и утверждал Эйнштейн.

Упомянутую трансляцию подсказывает и дуализм волна-частица, поскольку в этом дуализме прослеживается безэнергетическое управление [9, 10, 27, 30], которое, как показано выше, характерно для безэнергетических, в том числе информационных, полей. Действительно, рассмотрим дуализм волна-частица на примере фотона. Данный дуализм наблюдался многократно в разнообразных экспериментах. По его поводу до сих пор проводятся горячие дискуссии в попытках понять, как это может быть. Дуализм волна-частица нередко нарекают величайшей загадкой квантовой физики. Но почему-то никто (кроме, пожалуй, Бома) не хочет замечать, что в дуализме волна-частица явно прослеживается безэнергетическое управление квантовыми процессами. В самом деле, распространение фотона как волны – это один квантовый процесс. Перемещение фотона как частицы – это другой квантовый процесс. Фотон проявляет себя то как волна, то как частица в зависимости от обстоятельств. Но, как считает наука, всё должно иметь причину. Потому переключение между двумя квантовыми процессами тоже не может происходить без причины. Значит, есть причина переключения между двумя квантовыми процессами. Значит, есть некое управляющее воздействие на квантовые процессы, переключающее их из одного режима в другой. Другими словами, под некоторым управляющим воздействием квантовый процесс изменяется и проявляется то как распространение волны, то как перемещение частицы. В самом по себе процессе переключения фотона из режима «волна» в режим «частица» (и наоборот) энергия фотона не изменяется. Иначе говоря, это управляющее воздействие не передаёт энергию фотону и не отбирает энергию от фотона. Стало быть, это управляющее влияние является безэнергетическим управляющим воздействием. Когда в квантовую механику будут введены управляющие безэнергетические, в том числе информационные, воздействия, чудо дуализма волна-частица, вероятно, перестанет быть чудом, но будет следствием управляющих воздействий.

По мнению одного из ключевых современных исследователей квантовой физики, Владко Ведрала [41], в основе мироздания лежит не материя или энергия, а информация, и именно обработка информации лежит в основе всех физических, биологических, экономических и социальных явлений, что согласуется с натурфилософией работ [7, 30], в которых информационные поля и воздействия есть частный случай безэнергетических полей и воздействий.

РАЗДЕЛ 7. Практические и идейные последствия физической природы запутанных состояний, в том числе, скрытая нематериальная память *δM* материальных объектов [31, 33].

В работе [31] отмечено

странное обстоятельство. Если бы все однотипные *материально* тождественные элементарные частицы были тождественны и в информационном смысле, то, в силу вывода 1 Раздела 6, все они были бы в запутанных состояниях, что не наблюдается. Следовательно, однотипные *материально* тождественные элементарные частицы могут чем-то отличатся друг от друга в информационном смысле. Но, ведь, казалось бы, материально тождественные частицы должны быть источниками тождественной информации о себе. В чём же дело?

Данное обстоятельство, казалось бы, пустяк, мелочь, но его исследование приводит к далеко идущим последствиям.

При рассмотрении странного обстоятельства, в принципе, возможны два варианта: либо однотипные элементарные частицы в действительности не столь элементарны и могут отличаться материально друг от друга, либо однотипные элементарные частицы материально тождественны. Будем исследовать здесь второй вариант.

Тогда исследование странного обстоятельства приводит к **выводу 3** относительно элементарных частиц [33].

Вывод 3:

Каждая элементарная частица является источником информации I о самой себе. Кроме информации I_M о материальной сущности элементарной частицы, элементарная частица является ещё источником некой информации δI. Элементарные частицы имеют особую нематериальную память, в которой хранится информация δI. Информация δI содержит в себе информацию об эффективной истории H_e, которая вычленяется из истории H возникновения и существования элементарных частиц и заносится в память δM. Нематериальная память δM никак не проявляется в материальных признаках элементарных частиц. Эта память является скрытой памятью элементарных частиц с точки зрения науки, занимающейся только материальными объектами, и только материальными признаками объектов. Когда истории H_e частиц, тождественных по материальным признакам, совпадают точно, или «почти точно», они вступают в запутанные состояния. – конец вывода 3.

В отношении макроскопических объектов, исследование странного обстоятельства даёт [33]

Вывод 4:

Каждый макрообъект является источником информации I о самом себе. Кроме информации I_M о материальной сущности макрообъекта, макрообъект является ещё источником некой информации δI, которая

хранится в особой нематериальной памяти δM макрообъекта. Эта память никак не проявляется в материальных признаках макрообъекта. Эта память является скрытой памятью макрообъектов с точки зрения науки, занимающейся только материальными объектами, и только материальными признаками объектов. В основном, разные макрообъекты содержат в этой памяти существенно разную информацию и потому являются существенно разными в информационном смысле, что препятствует их вступлению в запутанные состояния. Особая память макрообъекта содержит в себе некую историю H_e, вычленяемую из истории H возникновения и существования макрообъекта. Совпадают ли всегда истории H_e и H, неизвестно. Когда две информации I, источниками которых являются два материальных близнеца, совпадают точно или «почти точно», материальные близнецы вступают в запутанное состояние. При этом, автоматически точно или «почти точно» совпадают информации δI двух близнецов и их истории H_e. Таким образом, совпадение историй H_e двух материальных близнецов является необходимым условием возникновения запутанных состояний этих близнецов. Запутывание состояний чисто информационных близнецов не требует совпадения их историй H_e и происходит иначе. Чисто информационные близнецы сильно разнородны по материальным признакам. Но в информационном смысле один из пары таких близнецов содержит в себе «почти точную» информационную копию другого объекта пары, что приводит к острому информационному резонансу и сцепленности другого объекта с той частью первого объекта, в которой находится информационная копия. Этой частью является, возможно, только нематериальная память δM макрообъекта, что необходимо изучать. Возможны частичные запутанности состояний макроскопических объектов. (Детальнее см. Приложение 2 работы [32]*).* – конец вывода 4.

Теория вывода 4, на сегодняшний день, вынужденно является частично эвристической. Иное пока, к сожалению, невозможно. Это связано с тем, что, как в классической, так и в квантовой физике пока не достигнуты уравнения информационных взаимодействий (Раздел 6).

Эвристичность вывода 4 заключается в предположении, что δM, δI, H_e элементарных частиц, из которых состоит макрообъект, каким-то образом коллективизируются в макрообъекте, соответственно, в некую память δM макрообъекта, содержащую в себе некую коллективную информацию δI, которая, в свою очередь, содержит в себе некую коллективную историю H_e микрочастиц макрообъекта. Тогда, в силу постулата: объединение *нематериальных* объектов не может превратиться в *материальный* объект, память δM макрообъекта является *нематериальной* [33]. А в силу экспериментальных данных, коллективная история H_e оказывается историей, вычленяемой из истории H возникновения и существования макрообъекта [33]. Далее отсюда следует всё другое, что описано в выводе 4 [32]. Назовём вывод 4 начальной физической моделью макроскопического объекта (ФМ МО).

Целесообразно ли получать практические и идейные следствия из разумной эвристической модели? Несомненно, целесообразно. Например, эвристическая модель физического вакуума с поляризующимися фитонами (А. Е. Акимов) до сих пор успешно используется для объяснения физического смысла многих явлений, для ориентации исследований научных работ и для успешной разработки инновационных технологий.

Развитая на сегодня теория физической природы запутанных состояний и ФМ МО даёт некоторые практические и идейные следствия для дальнейших научных исследований и применений технологий информационных воздействий [31, 32].

1. *Где находится память человека?* – следствие ФМ МО [33].

Согласно ФМ МО, информация δI макрообъекта и его особая нематериальная память δM, в которой хранится информация δI, присущи каждому материальному объекту. Иными словами, *информация δI и память δM распространены повсеместно в мире материальных объектов*. Потому повсеместно целесообразно обратить внимание на их присутствие и необходимость их исследования.

2. Например, поиск местоположения памяти человека в его материальных признаках безуспешно продолжается примерно 100 лет. В результате, доктор биологии, Руперт Шелдрейк выдвинул идею о нахождении памяти в некоем пространственном измерении, недоступном для нашего наблюдения [47]. Не стоит ли поискать память человека в его особой нематериальной памяти δM и исследовать эту память? Сказанное касается и других живых объектов [32].

3. *Воздействия мысли*. – следствие вывода 1 Раздела 6 [31].

Если мыслящее существо имеет намерение вступить в информационное взаимодействие с неким живым или неживым объектом, то, в силу вывода 1 раздела 6, ему достаточно вступить в «почти точный» информационный резонанс с объектом. Для этого мыслящее существо должно, если оно на это способно, воспринять «почти точно» информацию об объекте («почти точно» воспринять образ объекта) и начать «излучать» эту информацию, имитируя собой информационного близнеца объекта. Поэтому успешность создания такого информационного взаимодействия зависит от степени способности мыслящего существа имитировать собой информационного близнеца упомянутого объекта, то есть, от его способностей «почти точно» воспринимать информацию о живом или неживом объекте (воспринимать образ объекта) и «почти точно» «излучать» эту информацию. Потому разумно предположить, что именно это происходило в многолетних экспериментах Института генетики, физиологии и защиты растений Академии Наук Молдавии, в которых [42] оператор мысленно сосредотачивался на образе растения и управлял при этом как его электрохимическим поведением, так и изменением его развития вплоть, что кажется невероятным, до изменения генетических признаков растения. По тому же принципу возникает

информационное взаимодействие между множеством мыслящих объектов, если они сосредотачиваются на одной и той же теме и начинают вольно или невольно излучать соответствующую достаточно сходную информацию (эффект толпы или стаи). А, если мыслящее существо воспримет и начнёт излучать информацию, исходящую от фотографии некоего живого или неживого объекта, то оно, так же, как и фотография, вступит в запутанное состояние с этим объектом и в информационное взаимодействие с ним. Это объясняет, казалось бы, чудо - информационное взаимодействие экстрасенсов с людьми с помощью их фотографий. Но, при этом, экстрасенс должен воспринять и излучать информацию «почти точно», что случается, видимо, довольно редко. В результате возникает *физическая* модель мысленных воздействий, эффекта толпы или стаи и информационной связи с помощью фотографий. Причём, почти точный информационный резонанс играет здесь ключевую роль. Возможно, и в гипнозе информационный резонанс играет ту же роль.

4. *ГЕНОМ. Проблема генетики*. – следствие Раздела 6 и ФМ МО [31, 32].

При переселении насекомых, животных и пресмыкающихся из одного места в другое место с другой окраской окружающей природы, изменяется их защитная окраска под новую окраску окружающей среды. (Аналогичные по смыслу изменения, по наблюдениям автора, заметны и на людях, переехавших жить в новые места, в отношении внешних антропологических признаков.) Быстрота этого изменения значительно опережает скорость естественного отбора при естественных мутациях материального генома. Чем можно объяснить это?

Существование управляющего информационного воздействия наиболее наглядно экспериментально подтверждено недавно в опытах, в которых бумага с нанесённой на неё текстовой, цифровой кодовой или изобразительной информацией воздействует на развитие икринок и растений [43, 44] (суть работ [43, 44] кратко описана в Разделе 8 обзора [30]). При этом происходит осмысленное воздействие на икринки в соответствии со смыслами, присвоенными цифровым кодам или текстам. Но как могут осмысленно воздействовать цифровые коды, если с них считывается информация только о голых цифрах, а не о смыслах, присвоенных этим кодам? Ответ очевиден – никак. Значит, когда живой объект, или специальный прибор считывает информацию, считываются, на самом деле, не просто голые, скажем, цифры или тексты, а и смыслы, стоящие за цифрами или текстами, которые могут целенаправленно управлять, в частности, биологическими процессами (Раздел 6). Стало быть, если кто-то вольно или невольно нанёс на плацебо некую информацию, то плацебо превращается в информационное лекарство, и следует ожидать от плацебо воздействия информации в соответствии с нанесёнными смыслами. Потому при работе с плацебо желательно проявлять соответствующую осторожность. *В итоге, лучше заменять термин «информационные» воздействия» на термин «информационно-смысловые» воздействия, или «смысловые управляющие*

воздействия», как то предложено сделать в [30]. (Автор не отрицает лечение посредством плацебо за счёт психологического настроя пациента.)

Геном, как всякий материальный объект, согласно ФМ МО, имеет скрытую особую нематериальную память *δM* об истории его возникновения и существования. Если материальная генетическая память генома довольно жёстко закреплена в материальной структуре генома, то особая его нематериальная память переменчива, она постоянно обновляется в реальном времени по мере изменения истории существования генома.

Информационные воздействия способны изменять состояние генома вплоть до его измельчения на кусочки (Раздел 6). Положим, что информация, содержащаяся в особой, скрытой памяти генома *δM*, осмысленно воздействует на его же состояние, скажем, на переключения его генов между состояниями «активен – не активен». При указанных переключениях изменяется синтаксис, смысл и генетические признаки генома. На этот случай в геноме есть большой запас так называемых мусорных ДНК и генов, которые все находятся в состоянии «не активен». Это вскрывает один, возможно, из многих смыслов существования, казалось бы, бесполезных мусорных генов (см. подробнее об этом Раздел 8). Данные изменения происходят с той скоростью, с каковой изменяется содержание скрытой памяти генома. А последняя скорость существенно опережает скорость естественного отбора при естественных случайных мутациях материальной части генома. В результате обнаруживается механизм не эволюционно-медленного, а осмысленного оперативного эволюционного изменения живых существ под воздействиями смыслов информации об изменении внешних условий существования. Одновременно, это ещё один механизм эпигенетики, который разъясняет упомянутую проблему генетики. Думаю, целесообразно исследовать и развивать такой подход. При его успешном развитии, *теория дарвинизма о сравнительно медленной эволюции посредством естественного отбора случайных мутаций материального генома будет дополнена теорией сравнительно быстрой (оперативной) эволюцией, посредством осмысленного воздействия на материальный геном информации, оперативно поступающей в особую нематериальную память генома δM.* ***Таким образом будет достигнуто взаимное дополнение теории дарвинизма, опирающейся, по сути, на материальную память генома, и теории оперативной эволюции, опирающейся на нематериальную память генома.***

Не нужно думать, будто геном получает информацию об изменениях окружающей обстановки только через органы чувств организма. Он может получать эту информацию напрямик от всепроникающих нематериальных (в том числе информационных) полей [7, 30], исходящих от окружающей обстановки. Данные поля, как показано в работах [7, 30], несут в себе весьма полную информацию об их источниках. Не исключено, нематериальная память наиболее приспособлена к восприятию нематериальных полей.

Чтобы организм не потерял устойчивость в процессе быстрой эволюции, чтобы он не реагировал на кратковременные привходящие изменения

внешних условий, должна ещё существовать разумная сопротивляемость генома изменениям его состояния, блокирующая неразумные реакции генома на кратковременные привходящие изменения внешних условий (см. также Раздел 8 на эту тему).

Известны удивительные применения волновой генетики. По словам её основателя П. П. Гаряева, основная проблема волновой генетики – выявить механизм воздействий волновой генетики. Надеюсь, учёт и исследование считывания информации скрытой нематериальной памяти генома и смысловых воздействий этой информации на гены, поможет разгадать и механизм воздействий волновой генетики.

6. *Удалённый мониторинг* [30, 31].

Информационная сцепленность состояний объекта и его фото открывает перспективы разработки методов удалённого отслеживания изменений состояния объекта по мониторингу скрытых изменений состояния его фотографии, например, использования фото Солнца, Земли, или их участков для отслеживания изменений их состояний с целью прогнозирования солнечных вспышек, землетрясений, зон оттаивания вечной мерзлоты и т.д. [30, 31].

7. *Сверхдальная связь* [30, 31].

На основе информационной сцепленности макроскопических объектов (обычно используют две одинаковых фотографии), успешно проведены пробные сеансы сверхдальней, всепроникающей, сверхбыстрой связи на расстояниях свыше десяти тысяч километров, чуть ли не с обратной стороны Земли (США – Австралия, Южная Америка – Томск и так далее, правда, пока на уровне первых демонстраций радиосвязи Поповым) при электрической мощности, потребляемой излучателем, всего в несколько ватт [30, 31, 45, 46]. Подробное описание того, как это делается технически, содержится в [45][7].

8. *О конечном времени жизни сцепленности состояний* [33].

Предположим теперь, что два материальных близнеца имеют одинаковые истории H_e и вступили в сцепленное состояние. Но потом их «пути по жизни» разошлись. Иными словами, потом стало нарастать различие их историй H_e. Тогда, в силу вышеизложенного, сцепленность их состояний должна постепенно ослабевать и в какой-то момент исчезнуть. *Следовательно, в этом случае сцепленность состояний имеет конечное время жизни.* Это имеет немаловажное практическое значение во всех применениях сцепленных состояний.

9. *О сроке годности информационных лекарств* [33].

Пусть для лечения или компенсации вредных воздействий используют «почти точную» информационную копию лекарства. Лекарство и его информационная копия находятся в запутанном состоянии. Стало быть,

[7] Здесь существенна экспериментальная часть работы вне зависимости от правильности или неправильности представлений её авторов о торсионных полях.

разные изменения лекарства, его испорченность и т.п. изменяют состояние информационной копии и, как следствие, изменяют лечебные свойства информационной копии, что необходимо учитывать на практике, например, заменяя время от времени старую копию на новую информационную копию свежего лекарства. Кстати, для таких лечения и компенсаций можно использовать и фотографии лекарств, поскольку фото содержит информационную копию сфотографированного объекта [33].

10. *Истории возникновения и существования объектов* [33].

Когда будет разработана технология извлечения информации H_e из особой нематериальной памяти макроскопических объектов, можно будет многое узнать об историях их возникновений и существований. То же относится и к элементарным частицам. В космосе наверняка есть элементарные частицы, которые возникли почти сразу после большого взрыва. Извлекая их истории, мы, видимо, узнаем нечто об условиях, существовавших сразу и после большого взрыва. Пока приборы считывают только моменты изменения информации в реальном времени.

11. Пусть произошёл процесс записи информационной копии некоего объекта в некий носитель копии (в фотографию, диск ДВД, в таблетку плацебо и т.п.), причём, процесс записи вошёл в историю H_e существования носителя. Но в процесс записи входит и то, что именно записывается, то есть, входит сама информационная копия. Тогда информационная копия вместе с H_e хранится в скрытой нематериальной памяти δM носителя. Если информационная копия не дублируется в материальных признаках носителя, то, во-первых, её, естественно, невозможно там обнаружить, во-вторых, в сцепленном с объектом состоянии оказывается не весь носитель, а только его скрытая нематериальная память δM, в-третьих, тогда изменения состояния объекта отображаются в изменениях состояния не материала носителя, а в изменениях состояния только его скрытой нематериальной памяти δM. Наверное, поэтому прибор В. Т. Шкатова (см. Раздел 6) показывает изменение состояния носителя информационной копии объекта, конкретно, фотографии объекта, а материальное визуальное изображение фото, при этом, не изменяется. (Материальное визуальное изображение складывается из материальных зёрен или светящихся пикселей (экрана), имеющих разные почернения, просветления и разные цветовые оттенки.)

РАЗДЕЛ 8. Каков возможный физико-химический механизм влияний небесных тел на психологический тип человека, на его соматические особенности, на склонность его к тем или иным заболеваниям и т.п.?

Тысячелетние наблюдательные данные великих астрологов-исследователей далёкого прошлого указывают на то, что управляющие воздействия безэнергетических полей планет и звёзд влияют на психологический тип человека, на его соматические особенности, на

склонность его к тем или иным заболеваниям и т.п.. (Это натальная астрология. Напомню, предсказания будущего автор нигде не рассматривает.) Как и может ли это быть с современной научной точки зрения? Изложу свою версию ответа на данный вопрос.

Наука расшифровала геном человека и установила, что 98 процентов ДНК (а, значит, и хромосом) генома человека являются мусорными ДНК, которые не считываются, не кодируют белок, то есть, содержат в себе не считываемые гены, которые находятся в состоянии «неактивен» в отношении кодирования белка. Наука потрясена этим, но пока не знает, зачем нужны эти 98 процентов. Однако вряд ли Природа включает эти 98 процентов впустую. Природа, как правило, ничего не делает зря. Подозреваю, что во множестве генов содержатся комбинации генов всех предшествующих поколений данного человека от родителей до бабушек-дедушек, пробабушек-прадедов и так далее, так как развитие зародыша человека начинается с состояния рыбки. Именно активизация той или иной комбинации генов определяет изначально свойства психики, соматические особенности, склонность к тем или иным заболеваниям и т.п. новорожденного. Потому для изменения наследственного аппарата человека, необязательно нарушать гены, но достаточно активировать или дезактивировать те или иные сочетания генов. В наборе безэнергетических полей планет и звёзд найдены признаки присутствия в них безэнергетических информационных полей [24]. Согласно предыдущим Разделам 6, 7, воздействия информационных полей, в том числе, вероятно, и информационных полей небесных тел, могут изменять наследственный аппарат человека. При этом, влияния информационных полей небесных тел состоят, вероятно, не в изменении состава и структуры генома, а в переключениях тех или иных групп генов между состояниями активен – неактивен. **Последнее даёт научно приемлемый механизм воздействий небесных тел на человека через влияния информационных полей небесных тел на генетический код человека, что представляет собой вероятный узловой момент связи науки и натальной астрологии** в отношении влияний небесных тел на свойства человека.

Нужно понять ещё, почему данное влияние небесных тел происходит как вспышка именно в момент рождения человека. Научно приемлемая идея автора такова. В процессе развития плода в утробе матери, гены активируются и дезактивируются так, чтобы плод мог нормально развиваться в условиях утробы матери и не отторгаться организмом матери, как инородное образование. В момент выхода из утробы матери, то есть, в момент рождения, новорожденный попадает в совершенно иные условия существования внешней среды. Поэтому в момент рождения гены должны быстро активироваться и дезактивироваться так, чтобы новорожденный был приспособлен к новым условиям существования. Стало быть, в момент рождения, в течении короткого времени, в организме рождающегося должны создаваться особые условия, благоприятные для возможности активизации и дезактивизации той или иной комбинации генов. В процессе дальнейшего

развития новорожденного, чтобы он не потерял устойчивость, должна быть снова повышена сопротивляемость генома изменениям его состояния.

Некоторые исследователи полагают, что определяющим для свойств новорожденного является не момент его рождения, а момент его зачатия (формирование генома) и последующее его развитие в утробе матери. А поскольку беременность продолжается, как правило, в течении довольно определённого времени – около девяти месяцев, то момент рождения довольно однозначно связан с моментом зачатия, и потому опосредованно описывает в астрологии влияние момента зачатия и последующего развития плода. Это логично. Однако, собственные наблюдения автора за недоношенными детьми говорят о другом. У недоношенных детей и близко нет определённой связи между днём рождения и днём зачатия. Срок недоношенности зависит от массы привходящих факторов и колеблется в широких пределах. Тем не менее, существенной для характеристик новорожденного оказывается дата рождения. Видимо, переключения определённых наборов генов в момент рождения между состояниями активен – неактивен определяют в значительной степени эти характеристики. Но и влияние генома остаётся, поскольку не изменяется материальный состав генома при указанных переключениях генов. Таким образом, влияет и момент зачатия (формирование генома), и момент рождения (переключения групп генов между состояниями активен – неактивен). Момент зачатия, то есть, момент формирования генома – это момент консервации всевозможных наследственных признаков от предыдущих предков, а момент рождения – это момент, в который активируются те наборы генов новорожденного, которые определяют его наследственные признаки, взятые лишь от некоторых, уже конкретных его предков, видимо, ближайших.

Отсюда следует, что с научной точки зрения нельзя огульно априори отвергать всё подряд в натальной астрологии. С другой стороны, возникает вопрос: почему во многих случаях интерпретация натальной астрологии оказывается ошибочной, что приводит к полному её отрицанию большинством научного сообщества. Данный вопрос обсуждается в Разделе 10.

РАЗДЕЛ 9. О преодолении противоречия между астрологией и фактами по проблеме близнецов.

Согласно основам астрологической *интерпретации*, влияния планет, Солнца, Луны, звёзд на человека в момент его рождения зависят от их расположений в этот момент относительно друг друга (их астрологические аспекты), относительно планеты Земля (их положения в знаках Зодиака) и относительно плоскости местного горизонта в географической точке рождения человека (положения в астрологических домах). Речь идёт об их влияниях в момент рождения человека на свойства человека (на его психологический тип, соматические особенности, склонности к тем или иным заболеваниям и т.п.).

Пусть близнецы родились в одном и том же месте, в одно и то же время с точностью до минуты, от одной матери. Их зародыши при этом, естественно, развивались одновременно в одной и той же утробе матери. В пределах минуты упомянутые расположения небесных тел практически не изменяются. Тогда, согласно основам астрологической *интерпретации*, в пределах минуты практически не успевают измениться и *упомянутые* влияния небесных тел (кроме, быть может, некоторых особых случаев попадания небесных тел на границы астрологических домов).

Однако, по факту *упомянутые* близнецы оказываются существенно разными, нередко вплоть до почти полного отсутствия их сходства. Даже однояйцовые близнецы существенно разные по психологическому типу личности при их удивительном внешнем сходстве. Значит, упомянутых влияний планет, Солнца, Луны, звёзд либо нет вовсе, либо их влияния не существенны, что ставит крест на астрологии. *Упомянутых* близнецов теперь повсеместно появляется много в развитых странах в связи с широким распространением экстракорпорального оплодотворения и кесарева сечения. Потому теперь несложно отыскать *упомянутых* близнецов для отслеживания их свойств. Соответственно, астрологи знают данную логику, но стараются игнорировать данное противоречие *нынешней* астрологии с фактами, поскольку противоречие кажется неустранимым. Однако, оно, по версии автора, преодолимо следующим образом.

Нынешняя *астрологическая интерпретация* развивалась эмпирически, на протяжении веков, но исключительно на примерах обычных новорожденных, но не близнецов, и, потому, естественно, она не учитывает особенности близнецов и не может автоматически правильно описывать близнецов. Для близнецов требуется эмпирически разрабатывать обновлённую *астрологическую интерпретацию*.

Прежде всего, обновлённая интерпретация должна учесть главное: согласно фактам различий упомянутых близнецов-новорожденных, для новорожденных близнецов действует *правило запрета – рождённый близнец не может занимать состояния, уже занятые близнецами, родившимися ранее него*. Это некий классический аналог принципа запрета Паули для фермионов в квантовой механике. С чем может быть связано правило запрета для упомянутых близнецов?

Во-первых, важным открытием С. Н. Маслоброда с коллегами является обнаружение условия возникновения сцепленных состояний между живыми объектами: одновременное выращивание зародышей близнецов в одной и той же утробе порождает сцепленность их состояний. У С. Н. Маслоброда это выражается в сцепленности состояний растений одного типа, произрастающих одновременно из семян в одной и той же чашке Петри [34 - 38]. Потому *упомянутые* близнецы находятся в сцепленном состоянии и, соответственно, их состояния в момент рождения оказываются взаимозависимыми. О взаимосвязи *упомянутых* близнецов свидетельствуют и многие наблюдения за близнецами в мире животных и людей [34]. Во-вторых, близнецы,

развивающиеся одновременно в одной и той же утробе матери, и до, и после рождения имеют особую нематериальную память (Раздел 7), в которой содержатся истории их существования. Следовательно, осознанно или неосознанно каждый близнец имеет информацию о близнецах, родившихся ранее его. А в силу сцепленности состояний, каждый близнец не может произвольно занимать какое–либо состояние, но должен занимать состояние с учётом состояний других сцепленных с ним близнецов. Возможно, это лежит в основе возникновения правила запрета для близнецов.

При этом, *упомянутые* близнецы, в принципе, не могут быть одинаковыми даже при совпадении их геномов по составу и структуре. Это можно объяснить неодинаковостью у *упомянутых* близнецов переключения генов между состояниями активен – неактивен без изменений состава и структуры генома в момент рождения. Другими словами, неодинаковость близнецов в момент рождения возникает за счёт изменения не состава, а смыслового содержания генома. Эту возможность астрологи не учитывают, когда ломают голову сплошь и рядом над тем, почему нынешняя *астрологическая интерпретация* срабатывает неправильно в отношении близнецов. В отношении *упомянутых* близнецов, в рамках версии автора, требуется развитие особых астрологических алгоритмов ***обновлённой интерпретации***, ***учитывающих правило запрета***. **Соответствующее развитие *астрологической интерпретации* устранит отмеченное противоречие между астрологией и фактами**. Автор написал специально для астрологов статью [25] о решении проблемы близнецов в астрологии.

В результате такого развития, подозреваю, нынешняя астрологическая интерпретация останется прежней для близнеца, родившегося первым. А другой близнец, родившийся вторым, не сможет быть в состоянии уже занятом первым близнецом, но он будет (в результате переключения генов между положениями активен – неактивен) похожим на того ближайшего предка, алгоритм определения которого следует установить на основе изучения фактических данных об *упомянутых* близнецах. (Например, может оказаться так, что если первый близнец астрологически есть, скажем, Лев по дате рождения, то основной астрологический тип второго близнеца определяется не по дате рождения, а по часу его рождения, причём, астрологически он может быть, скажем, Рыбой и быть похожим на того *ближайшего* предка, который астрологически был Рыбой по дате его рождения. Астрологи поймут, о чём говорю.)

РАЗДЕЛ 10. Причины неудач и будущее астрологии.

Так почему же, несмотря на устранимость фундаментальных противоречий между наукой и астрологией, несмотря на обнаружение и построение элементов физических основ астрологии, неудачи астрологических прогнозов столь нередки, что научное сообщество, в своём подавляющем большинстве, не верит астрологическим прогнозам и резко отрицает астрологию? Почему конкретные алгоритмы астрологов остаются в

целом ненадёжными? (Автор здесь исключает из рассмотрения опусы по астрологии на уровне жёлтой прессы). Автор видит две основные причины сложившейся ситуации.

Первая причина. Данный вопрос подробно анализируется в работе [13]. Согласно проведённым исследованиям, астрология содержит в себе внутренние противоречия [13]. Данные противоречия, отнюдь, не безобидны и состоят в следующем. С одной стороны, как следует из исходных наблюдательных данных астрологии, заложенных в Постулаты (Раздел 5), существует двухпараметрическая зависимость безэнергетических воздействий планеты или звезды от её положения относительно местной вертикали и местной линии запад-восток, то есть должна использоваться двойная система двумерных астрологических домов, а в астрологии та же зависимость искусственно описывается однопараметрической зависимостью, то есть в астрологии используется одинарная система одномерных домов. Использование последней составляет, грубо говоря, половину астрологии. Но при попытках искусственно втиснуть двухпараметрическую зависимость в зависимость однопараметрическую, возникает многозначность. Иными словами, при каждом фиксированном значении одного параметра существует множество различных воздействий планеты или звезды в зависимости от второго параметра, который в астрологии оказывается скрытым параметром. Уже только из-за этого требуется регуляризирующий фактор – искусство астролога, его интуиция и опыт, его представление о психологии и личности клиента и т.д., чтобы из реально многозначной однопараметрической зависимости каким-то образом вытянуть однозначный результат. Поэтому сейчас, по мнению автора, только особо творческие астрологи могут достигать по-настоящему положительных результатов (в отношении психологического типа личности, её соматических особенностей, склонности к определенным заболеваниям и т.п.; вопросы предсказаний будущего лежат вне внимания автора, как то указано выше). Таким образом, структурная база половины астрологии противоречит общепризнанным в самой астрологии базовым её положениям, заложенным в Постулаты. Кроме того, следствия из Постулатов устанавливают существование множества астрологических зодиаков, тогда как в астрологии используется лишь один – эклиптический Зодиак, что снова противоречит исходным наблюдательным данным астрологии, заложенным в Постулаты, и снова порождает её неоднозначность. Причём, использование знаков зодиака составляет, образно говоря, вторую половину астрологии. В астрологии существует около сотни разных систем одномерных домов. В каждом конкретном случае астролог использует одну из множества систем домов по личному усмотрению. Некоторые системы домов выделяются по популярности среди астрологов, но ни одна из них не совпадает с системами домов, следующими из Постулатов. Следовательно, все системы домов, принятые в нынешней астрологии, противоречат исходным положениям астрологии, заложенным в Постулаты. ***Внутренние противоречия возникли оттого, что астрология не следовала принципам построения любой***

науки. Важнейшие правила астрологии вводились не как следствие её исходных положений, а независимо от них, так сказать, «сбоку», без согласования с исходными положениями астрологии и без должной научной проверки. Необходимо пытаться преобразовывать астрологию в последовательную, стройную систему. Путь устранения отмеченных противоречий очевиден – это использование двойной системы астрологических домов и множества зодиаков, получаемых [3, 4, 12, 15] как следствия из Постулатов. Специально для астрологов автор написал рекомендации по реализации этого пути [26] и дал алгоритмы построения двойной системы астрологических двумерных домов [28, 29]. При этом, независимые в нынешней астрологии, важнейшие её правила, начнут приобретать взаимосвязанный, логичный характер. Множество исходных Постулатов допустимо расширять и корректировать, продуманно и осторожно, исходя из физических наблюдений астрологов и с учётом результатов научных экспериментов.

Вторая причина очевидна. Воздействие небесных тел может быть существенным, но не единственным влиятельным фактором, что должно учитываться при научном подходе. Так, лучший опыт прогнозирования сильных землетрясений А. Я. Лездиньша, который содержит в себе учёт безэнергетических воздействий планет, Солнца, Луны, на практике показал следующее [8]. Существование безэнергетических полей порождает определённую корреляцию сейсмической активности с конфигурацией небесных тел. Но также должна существовать корреляция сейсмической активности с множеством других факторов (с электромагнитными, гравитационными, механическими, химическими и т.д. воздействиями). Поэтому ***единственно правильный путь использования корреляции с конфигурацией небесных тел состоит в её комплексировании с другими корреляциями***. Например, метод А. Я. Лездиньша краткосрочного прогноза места, времени и магнитуды сильных землетрясений только потому оказался эффективным на практике, что в нём, кроме корреляции с положениями планет, Солнца, Луны относительно Земли и плоскости местного горизонта, используется ещё корреляция с сейсмологическими факторами. Потому и в астрологии необходимо учитывать этот практический опыт, то есть, комплексировать в достаточно полной мере воздействия планет с другими факторами.

В результате имеем следующее. Научное состояние системы взглядов предполагает, как минимум, отсутствие внутренних противоречий и сведение всей системы к следствиям из некоторых начальных положений. С одной стороны, из сказанного видны конкретные примеры ненаучности астрологии. *Следовательно, астрология не наука, а предтеча науки, нечто вроде алхимии (в хорошем смысле), явившейся в своё время предтечей химии.* Обособившись в своё время от астрофизики и других естественных наук, астрология лишила себя потенциала естественнонаучного развития. В современном мире это нонсенс. Наверное, пора возвращаться к единому с естественными науками

развитию. Не стоит никому ничего навязывать. Приближать свои труды к научному состоянию, или не приближать, астрологи решат сами. Полезность такого приближения практически очевидна. Но и для науки полезно, при исследовании процессов, протекающих на планете Земля, учитывать влияние небесных тел на эти процессы, используя, в том числе, физические наблюдения великих астрологов-исследователей далёкого прошлого. Это уникальные наблюдения трудно уловимых явлений. В данной работе, как указано выше, использована лишь малая их толика. Из физических наблюдений астрологов наука может черпать информацию, помогающую сориентироваться в исследованиях свойств безэнергетических полей. (Правда, вычленить физические наблюдения из полухудожественных рассказов астрологии не так просто.) Не учитывая безэнергетические воздействия планет и звёзд на процессы, происходящие на Земле, в том числе, на человека, животных, растения, на природные явления, академическая наука себя ущемляет.

Автор описал и опубликовал в 2005 – 2006 годах, что нужно сделать, в первую очередь, для приближения астрологии к научному состоянию [3, 4, 26]. Прошло более десяти лет, в астрологии ничего не сделано на этот счёт. Ничего не сделано и в отношении наиболее простого – решения проблемы близнецов. *Учёт сделанных выше замечаний немало усложняет учёт влияний планет и звёзд на процессы, происходящие на планете Земля, с чем, в силу сказанного, реально сможет справиться, видимо, только большая официальная наука.* По мнению автора, это будет происходить примерно следующим образом. Наука не будет использовать предтечу науки, не будет приближать её к научному состоянию, но изначально построит свои исследования на научно корректном уровне. Например, будет осуществляться генетический анализ новорожденного. Исследование его генома позволит однозначно определять наследственные характеристики новорожденного, что заместит собой прогнозы астрологии на этот счёт и резко их улучшит. Последнее нередко частично осуществляется наукой уже сейчас, так как генетический анализ уже получил широкое распространение. Затем, научно обоснованно будет установлена корреляция состояния генома человека (его активных наборов генов) с положениями небесных тел в момент рождения относительно планеты Земля и плоскости местного горизонта в точке появления новорожденного. При этом не будут использоваться астрологические дома и зодиаки, а будет использоваться непосредственно зависимость влияний небесных тел от углов β и γ (см. Раздел 5) и от того, в какие сектора полей небесных тел попадает Земля в момент рождения, как то описано в физической модели (ФМ) свойств воздействий небесных тел (Раздел 5). Мощные современные компьютеры позволят большой науке делать это с высокой производительностью. Сама модель будет совершенствоваться по мере исследований безэнергетических полей. При этом, автоматически будут использоваться и физические наблюдения астрологов, заложенные в ФМ. Аналогично, в отношении влияний небесных тел на процессы, происходящие на планете Земля, будут

устанавливаться корреляции процессов с указанными параметрами свойств влияний небесных тел. Последнее уже частично статистически установлено А. Я. Лездиньшем в его астросейсмологии землетрясений. Это у А. Я. Лездиньша, по сути, никак не связано с астрологическими интерпретациями и прогнозами, но связано с астрономическими конфигурациями небесных тел и с физическими наблюдениями астрологов. У А. Я. Лездиньша не предсказание будущего, а научный прогноз сильных землетрясений с учётом влияний небесных тел. Со временем предтеча науки будет заменена наукой. Однако, полезно снова подчеркнуть ценность использования в науке физических наблюдений астрологов и их многолетних наблюдений других фактов для научного прогноза влияний небесных тел (например, наблюдений астрологов за фактами влияний небесных тел на здоровье человека, на благоприятные и не благоприятные периоды для проведения хирургических операций, на благоприятные и не благоприятные периоды для осуществления сельскохозяйственных посевов и т.п.). Автору существенно помогли физические наблюдения астрологов в исследовании свойств безэнергетических полей. По мнению автора, физические наблюдательные данные астрологов многократно сыграют и в будущем положительную роль в научных исследованиях. Но, если бы всё-таки астрология была приведена в научное состояние, то возник бы содержательный красивый раздел большой науки.

РАЗДЕЛ 11. Альтернативные модели превышения энергией скорости света и пример управляющего воздействия [19].

Альтернативные подходы обсуждаются в работе [19]. Там сначала рассматриваются изменения скорости вращения волчка Смирнова под воздействиями звёзд. Показано [19], что ***лучистая*** энергия δe даже ближайших звёзд, достигающая волчка, в миллионы и миллиарды раз меньше энергии δE, затрачиваемой на дополнительную раскрутку волчка. Тогда возникает вопрос: откуда берётся энергия волчка δE, и в чём собственно состоит воздействие звезды на волчок. Если предположить, что во время воздействия звезды на детектор Смирнова не включается передача энергии между волчком и другими материальными объектами, то энергия δE берётся ниоткуда, что исключено. Следовательно, воздействие звезды на детектор Смирнова запускает перекачку энергии между волчком и другими материальными объектами. Таким образом, *воздействия звезд сводится здесь к* ***управляющему*** *воздействию, запускающему перекачку энергии*. Тогда где же находится реальный источник энергии δE? Среди возможных источников энергии δE находится электрохимический источник энергии вращения волчка - обыкновенная батарейка, питающая микроэлектродвигатель, вращающий волчок в детекторе Смирнова. Это не удивительно, поскольку электролит является жидкостью, а жидкости изменяют свои структуру и свойства под воздействиями планет и звёзд (Раздел 2). Эти изменения, видимо, особенно заметны при рывках величины электрической нагрузки, организованной

специально в детекторе Смирнова. Как рассказывал автору сам Валерий Николаевич Смирнов, батарейки играют решающую роль в его детекторе – далеко не при всякой батарейке происходила регистрация воздействий небесных тел. Для анализа альтернативных подходов полезно сделать замечание.

Замечание. Из сказанного ясно, что если бы звезда влияла на волчок не способом безэнергетических управляющих воздействий, а посредством передачи волчку всей энергии δE, затрачиваемой на дополнительную раскрутку волчка, то исходящий от звезды поток суммарной энергии излучения (болометрическая светимость) был бы в миллионы и миллиарды раз больше фактической наблюдаемой болометрической светимости звезды, что нереально.

Воздействия в альтернативных подходах будем рассматривать на примере волчка Смирнова. Автору известны два альтернативных подхода.

Выдающийся астрофизик Н. А. Козырев считал, что воздействие звезды изменяет энергию земного объекта за счёт передачи ему энергии от звезды, то есть он считал, что воздействия звёзд на Землю происходит **энергетическим** способом. В случае волчка Смирнова, это означает, что звезда передаёт волчку энергию δE. По наблюдениям Н. А. Козырева, воздействия звёзд на земные процессы не передают импульс, что безусловно верно, только, *если считать воздействующее поле звезды безэнергетическим*. Но Н. А. Козырев делает из наблюдений другой вывод: раз импульс не передаётся, значит, воздействие звёзды передаётся не полями звезды, а чем-то другим (Н. А. Козырев, по умолчанию, подразумевает только энергетические поля). Вместе с тем, Н. А. Козырев обнаружил мгновенность передачи воздействия от звезды, что в корне противоречит специальной теории относительности (СТО), если воздействие переносит энергию. Дабы как-то преодолеть возникшее противоречие, Н. А. Козырев выдвинул концептуальную гипотезу, согласно которой энергию переносит так называемая плотность времени, каковая, как и само время, мгновенно пронизывает всю Вселенную, а при изменениях плотности времени происходит выделение или поглощение энергии временем. Последователи Н. А. Козырева называют данный способ переноса энергии и воздействий «распространением во временном аспекте» (РВА). Тогда часть энергии звезды, а именно, её энергия, переносимая РВА, мгновенно и одновременно достигает все точки Вселенной.

В подходе Н. А. Козырева прекрасно решена кинематическая задача - преодолен запрет СТО на превышение скорости света, но не решается динамическая задача соблюдения энергетического баланса. Согласно работе [19] имеем следующее. Если энергия δE_{PBA}, достигающая волчок Смирнова методом РВА, не превышает δe, то, в соответствии с **Позицией** академической физики (Раздел 2), энергия δE_{PBA}, вместе с δe, исчезающее мала по сравнению с изменением энергии волчка δE и не играет никакой роли. Если же энергия δE_{PBA} сравнима с энергией δE или равна ей (так что энергия δE_{PBA} способна энергетическим способом реально заметно изменить скорость

вращения волчка), то тогда суммарная лучистая энергия звезды E исчезающе мала (в миллионы и миллиарды раз меньше) по сравнению с другой суммарной энергией звезды E_{PBA}, передаваемой звездой методом РВА. Последнее представляется нереальным. *Потому модель с мгновенным переносом энергии плотностью времени и с изменениями состояний земных объектов за счёт энергии звёзд также представляется нереальной.* **Образно говоря, если бы энергия звезды δE_{PBA} была сравнима с энергией δE, то звёзды, а звёзд мириады, обогревали бы Землю.** В статье [19] также показано, что рассуждения, упомянутые в данном абзаце, остаются справедливыми и по отношению к любой модели с каким угодно другим гипотетическим необычным способом доставки энергии $\delta E_{ГИП}$ от звезды к волчку, с заменой в этих рассуждениях δE_{PBA} на $\delta E_{ГИП}$.

Предлагается и другая гипотетическая модель, известная уже много лет, в рамках которой наше пространство свёрнуто в маленький «катушек», в пределе в точку в пространстве большего числа измерений, а энергетический сигнал от звезды выходит из нашего пространства в дополнительные измерения и затем возвращается в наше пространство. При этом скорость сигнала не превышает скорость света, но за счёт стянутости нашего пространства в точку, или почти в точку, энергия мгновенно, или почти мгновенно, переносится между точками нашего пространства. Согласно выше изложенному, эта модель также прекрасно решает кинематическую задачу, но страдает нерешённостью динамической задачи.

Если сторонники альтернативных подходов сумеют преодолеть нерешённость динамической задачи, будет полезно параллельно рассматривать и данные альтернативы передачи энергии с превышением скорости света. Полезно отметить, что при распространении безэнергетических (в том числе, информационных) полей или сигналов по моделям РВА или по другим моделям, отмеченным выше, энергетический баланс не затрагивается и не нарушается. Потому конструктивное предложение автора состоит в том, чтобы использовать модели РВА и сворачивания пространства в «катушек» в комплексе с теорией безэнергетических полей и сигналов для объяснения превышения скорости света. Правда, возникает вопрос: обязательно ли придумывать экзотические модели мгновенной, или почти мгновенной передачи безэнергетических управляющих воздействий на сверхбольших расстояниях, если это и так не запрещено в рамках представлений теории поля и закона сохранения энергии? Ответ на этот вопрос принципиально важен, поскольку, не исключено, что в Природе одновременно используется множество моделей превышения скорости света безэнергетическими объектами.

РАЗДЕЛ 12. Зачем нужны поисковые исследования нематериальных безэнергетических полей? Ожидаемые практические их применения.

Примерно в 2003-ем году автор впервые заинтересовался вопросом: как, в принципе, планеты и звёзды могли бы влиять на Землю? В то время, автор,

естественно, ничего не знал об экспериментах, упомянутых в Разделе 2. К тому же, значительная часть этих экспериментов появилась на свет уже после 2003-его года. К счастью, не знал тогда автор и об убедительной уничтожающей критике астрологии со стороны академической науки – убедительно доказано, что планеты не могут влиять на Землю, стало быть, разговаривать об астрологии незачем! Последнее незнание было для автора тогда полезно, так как оно не сковывало его мысли. Тогда автору удалось догадаться, что, если воздействия планет и звёзд на земные процессы существуют, то это происходит посредством **безэнергетических** полей и **безэнергетических управляющих воздействий** планет и звёзд[8] [1, 2].

Отсутствие понимания практического значения научных исследований, нередко тормозит их дальнейшее развитие. Даже труды великого Ньютона много лет провалялись без движения в архивах Королевского общества, только потому, что рецензенты из этого общества никак не могли понять практическую значимость в будущем работ Ньютона. По причине непонимания практического смысла своих догадок, автор данной статьи сам тормозил свои исследования. Когда в голове автора уже сложились основные идеи по безэнергетическим полям и воздействиям, автор не собирался их опубликовывать, полагая, что, если кому-то понадобится, сами додумаются. Но со временем, постепенно автор осознал, сколь громадное практическое значение будет иметь освоение и использование безэнергетических полей и воздействий в жизни человечества, подобно значению освоения электрических и магнитных полей, которое перевернуло всю нашу жизнь. Только тогда автор издал первую публикацию [1] по данной теме, чтобы привлечь внимание исследователей к важности поиска безэнергетических полей. Было важно написать книжку [1] предельно ясно и доходчиво для широкого круга исследователей, дабы до них достучаться. Так автор и постарался сделать. В дальнейшем книжка [1] была дополнена и переиздана [2]. Поэтому автор серьёзно относится к описанию ожидаемых практических результатов, считая их необходимой частью любых исследований. Описание приведено ниже, идейно следуя работам автора [1, 2].

Согласно экспериментам, скорость распространения безэнергетических полей может превышать скорость света как минимум в 100 000 раз (Раздел 6). Теория относительности не запрещает безэнергетическим полям распространяться сколь угодно быстро и практически мгновенно преодолевать даже межзвёздные и межгалактические расстояния. Безэнергетическим полям даже сверх удалённых звёзд и галактик, не запрещено известными законами физики оставаться значимым на Земле и осуществлять заметные воздействия на земные объекты. А, если ещё учесть свободное проникновение безэнергетических полей через металлический корпус автомобиля, самолёта, через стены лаборатории, тела экспериментаторов, через толщу пород Земли и даже с обратной стороны

[8] Повторю, всё рассматривается мной в рамках справедливости закона сохранения энергии и упомянутых представлений теории поля.

Земли, **трудно переоценить практическое значение будущих каналов сверхдальней, всепроникающей и сверхбыстрой связи, построенных на использовании безэнергетических полей**, начало чему уже (Раздел 7). Видимо, поэтому развитые космические цивилизации не посылают нам радиосигналы, идущие до нас миллионы лет и убывающие до ничтожного уровня. Зачем их посылать, если есть возможность взаимодействовать с помощью сверхбыстро распространяющихся и неубывающих столь сильно безэнергетических полей.

Безэнергетические поля несут в себе информацию о внутренних процессах и структуре их источников. Причём, все материальные объекты являются их источниками (Раздел 5). Это открывает широкие перспективы **дистанционного** мониторинга изменений структуры и внутренних процессов **любых** материальных объектов посредством мониторинга их безэнергетических полей, что, естественно, должно породить новые технологии диагностики, в том числе, и в медицине. Спектр объектов для упомянутого мониторинга безграничен: от живых организмов до неживых объектов, от близлежащих малых объектов и планеты Земля до далёких планет, звёзд и галактик. Сюда же относятся и чёрные дыры. По причине сверхплотности чёрной дыры возникает её сверхсильное поле тяготения. Даже свет (почти) не может преодолеть эту силу тяготения и вырваться из чёрной дыры наружу. Потому и называют дыру чёрной. А вот безэнергетические поля могут свободно покидать чёрную дыру, поскольку они безмассовые и не подвержены силе тяготения. Следовательно, безэнергетические поля, не исключено, могли бы открыть уникальные пути исследования чёрных дыр, центра нашей Галактики и космоса в целом. Как это ни странно, возможно, именно скрытые от нас процессы, происходящие в чёрных дырах, оказывают на нас серьёзное влияние. Если их безэнергетические поля имеют характерные циклы, то разумно ожидать их циклических синхронных влияний на процессы и объекты солнечной системы. Для мониторинга изменений в далёких небесных телах можно использовать телескопы, помещая детекторы безэнергетических полей в точки фокусировки или в область изображений, подобно тому, как это делал Н. А. Козырев. Для данного мониторинга можно применять также изящный и более простой способ [24], разработанный в рамках проекта «Вторая физика», который основан на использовании фотографий небесных тел (Раздел 7). Последний можно применять и для любых материальных тел, включая живые организмы и используя их фотографии.

Скрытые от нас процессы подготовки сильных землетрясений и солнечных вспышек должны порождать, скорее всего, заметные аномалии безэнергетических полей Земли и Солнца. Тогда, регистрация данных аномалий должна давать предвестники сильных землетрясений и солнечных вспышек [5, 8, 24]. Первые несколько предвестников сильных землетрясений зарегистрированы детектором безэнергетических полей - детектором Смирнова [5, 8], что, правда, требует дальнейших подтверждений и уточнений

[24]. А так как детектор Смирнова обладает направленностью, то есть, указывает ещё направление на источник аномалии, возникает возможность определения места будущего сильного землетрясения посредством его пеленгации. **Кстати, для пеленгации эпицентров предстоящих сильных землетрясений, любому детектору безэнергетических полей, в принципе, можно придать направленность, если детектор, подобно Н. А. Козыреву, помещать в плоскость фокусировки или изображений телескопа, а телескоп направлять не на небо, а вглубь Земли.** То же относится и к извержениям вулканов.

В случае овладения безэнергетическими полями и их способностью дистанционно безэнергетически управлять процессами, должны появиться новые способы управления технологическими процессами и процессами в биологических объектах, то есть должна развиться новая медицина, отдельные проблески которой мы наблюдаем уже сейчас в работах проекта «Вторая физика» [24]. В силу того, что все материальные объекты обладают нематериальными полями, открывается возможность новых видов взаимодействий между материальными объектами и возможность взаимодействия материальных объектов с нематериальным миром посредством их нематериальных полей.

Известный биолог Лайелл Уотсон, в своей замечательной книге «Ошибка Ромео», на основе данных биологии приходит к пониманию того, что живой биологический объект состоит из соматического объекта (материального объекта) и из несоматического его организатора (нематериального объекта). Лэйелл Уотсон отмечает: «*Предпосылка о второй* (не соматической - В.С.А.) *системе, тесно связанной с обычным телом, действительно дает нам ответы на все вопросы, пока не имеющие решения. Организатор, направляющий жизнь и смерть …, должен где-то находиться. Информация, приобретаемая физическим телом или соматической системой, может храниться как составная часть организатора, составляя основу памяти и ее использования. Если такой попутчик действительно существует, то необходимо, я думаю, приписать ему физическую реальность и какое-то место в пространстве, отличающее его от космических химер. …. Мы твердо установили … следующее: есть полное основание предполагать, что альтернатива или дополнение к нашей соматической системе может иметь эволюционную ценность; биологическая наука не располагает данными, опровергающими возможность существования второй системы*». В силу способности управлять соматической системой, нематериальный, безэнергетический, безмассовый организатор, видимо, получает возможность как порождать, так и лечить соматические заболевания, как укорачивать, так и продлевать жизнь (например, воздействуя на геном, см. Разделы 7, 8, 9) и многие иные, не известные нам пока возможности[9]. Об этих возможностях духа говорят многие религии. Поэтому исследования на базе модели с

[9] По причине сверхдальности действия нематериальных полей, «организатор» может находиться далеко от соматической системы.

нематериальными полями, не исключено, откроют уникальные перспективы научно-обоснованной (серьёзной, без передёргивания карт) и естественной стыковки материалистической и теологической наук. Да и просто для здоровья человека такие научные изыскания могут иметь неоценимое значение.

РАЗДЕЛ 13. О понятии меры инертности в СТО.

В данном обзоре используется понятие массы. Автор имеет ввиду релятивистскую массу. Безэнергетичность объекта автоматически означает и его безмассовость в силу соотношения $E = mc^2$ специальной теории относительности (СТО), где E – энергия объекта, m – его релятивистская масса, c - скорость света, так как, если бы объект имел массу, то имел бы и энергию. Однако, в последние годы отрицается существование релятивистской массы и её эквивалентность энергии в рамках специальной теории относительности, хотя существование релятивистской массы подтверждается в полной мере в результатах проектирования ускорителей элементарных частиц. Релятивистская масса изымается из учебников и книг по СТО. В статьях автора [22, 23] проводится анализ этого отрицания. По определению, масса есть мера инертности. Поэтому всюду, где существует инертность, обязана существовать мера этой инертности, то есть масса. При релятивистских скоростях инертность существует. Следовательно, в СТО обязана существовать релятивистская масса. В статьях [22, 23] показано, что выводы сторонников отрицания возникают в результате нарушения требований корректности. Основатели СТО были правы изначально. При корректном подходе, релятивистская масса возвращается в СТО, является в СТО мерой инертности и эквивалентна гравитационной массе, но является в СТО не скаляром, а компонентой 4-вектора. Поскольку релятивистская масса является компонентой 4-вектора, фундаментальная эквивалентность меры инертности и энергии справедлива при любых скоростях (меньших или равных скорости света) [22, 23]. Упомянутое отрицание не безобидно для науки, поскольку оно закрывает дорогу к некоторым фундаментальным исследованиям и порождает сумбур в головах учащихся.

РАЗДЕЛ 14. О почти безэнергетических полях [1, 17].

Что происходит, если устремить массу и энергию объекта к нулю? Скачком или непрерывно происходит преобразование материального объекта в нематериальный? Мне кажется, этот вопрос, как ни странно, важен и практически. При обсуждении книги [1], читатели обратили особое внимание на следующую сноску во втором разделе книги [1]: «***В будущем, не исключено, придётся расширить рабочую гипотезу, допустив наличие очень малой (исчезающе малой в некотором смысле) массы у определённых объектов нематериального мира, так как весь опыт естественных наук учит: строго провести грань между одним и другим удаётся только в рамках идеализированной теоретической модели реальных процессов.***

Сами же реальные процессы никогда не вписываются полностью в теоретическую модель. Тогда придётся ввести некий критерий исчезающе малой массы, разделяющий материальный и нематериальный миры в рамках теоретической физической модели.» Так действительно может быть согласно опыту развития науки. То есть может существовать некий погранслой материально-нематериальных объектов. Но, с другой стороны, при написании ссылки, автор чётко понимал, что этому препятствуют теория относительности и закон сохранения энергии.

Действительно, как только мы приписываем некоторому полю сколь угодно малую, но конечную энергию, оно становится энергетическим полем. Тогда согласно стандартной физической теории поля, оно имеет **следующие свойства**:

- в силу закона сохранения энергии, это поле должно достаточно быстро убывать по мере удаления от источника (Раздел 2 данной статьи и третий раздел книги [1]);

- в силу теории относительности, это поле не может распространяться быстрее скорости света.

В результате теряются главные характерные особенности нематериальных полей. Ведь, нематериальные поля могут вовсе не убывать, и даже возрастать, по мере удаления от источника, а скорость их распространения не ограничена теорией относительности (Разделы 2, 5, 6 данной статьи, а также первый и третий разделы книги [1]). Другими словами, если энергия поля сколь угодно мала, но конечна, у поля одни свойства, а если энергия и масса строго равна нулю, у поля совсем другие свойства. Такое скачкообразное изменение свойств не исключено, но несколько противоестественно. Однако, как выйти из этого положения, я не знал в момент написания ссылки, а потому просто умолчал о данной проблеме. Теперь давайте вернёмся к этой проблеме. Существует две возможности.

Возможность 1. Природа устроена так, что, на самом деле, происходит всё-таки непрерывное изменение свойств поля при стремлении его энергии к нулю. Если это так, то происходит непрерывный постепенный переход свойств материальных полей в свойства нематериальных полей. Тогда, при стремлении энергии поля к нулю, оно должно постепенно начинать приобретать характерные свойства безэнергетических полей, такие, как: сверхвысокая проникающая способность при активном взаимодействии с веществом; превышение скорости света; не убывание или даже возрастание поля по мере удаления от его источника; необыкновенно большая дальность воздействия; структура поля, приближающаяся к структуре безэнергетических полей (см. ФМ); нелинейные всплески при особых углах между лучами (см. ФМ) и т.п.. Поскольку такому непрерывному переходу прямо препятствуют упомянутые законы природы (теория относительности и закон сохранения энергии), то, **следовательно, в случае справедливости непрерывности перехода, в пограничном слое малых (исчезающе малых в некотором смысле) масс и энергий должны изменяться сами законы природы,**

приближаясь к законам нематериального мира. Это означает, в частности, что закон сохранения энергии может нарушаться «в малом», то есть в зоне крайне малых энергий. Это означает также, что крайне слабые (в некотором смысле) материальные поля (например, электромагнитные) могут иметь существенно иные свойства взаимодействия с веществом и законы распространения, могут приобретать свойства сверхдальнодействия и превосходить скорость света. Тогда область крайне слабых материальных полей – это интересная область, где следует ожидать и искать изменение законов природы и их приближение к законам нематериального мира. По всей вероятности, эта область ещё не исследована экспериментально, и, стало быть, для неё не установлена справедливость известных ныне законов природы. Иными словами, изучение данного погранслоя может дать уникальные результаты. Перспективы его изучения могут оказаться существенными, поскольку, в силу третьего раздела книги [1], можно предполагать обнаружение сильного влияния, по крайней мере, некоторых крайне слабых материальных полей на биологические объекты. В случае такого обнаружения, окажется: если известные сильные материальные поля осуществляют «силовые» и разрушающие воздействия, то они же, становясь крайне слабыми, приближаются по своим свойствам к полям нематериальным в смысле почти безэнергетических, почти несиловых управляющих воздействий (Раздел 4 данной статьи и второй раздел книги [1]). Другими словами, многие выводы книги [1] и настоящего обзора тогда можно будет распространять и на крайне слабые материальные поля. Это парадоксально, но почти ничто не стоит заранее исключать в области, которая нам неизвестна.

Важно и другое: предположение об усилении воздействия материального поля на вещество при стремлении силы (напряжённости) поля к нулю выглядит противоестественным. **Это действительно противоестественно, но только, если под воздействием понимать устоявшиеся научные представления об исключительно силовом, механистическом воздействии материальных полей на вещество.** Например, обычное электромагнитное поле, согласно физике, воздействует на вещество путём приложения сил к зарядам и магнитным моментам частиц вещества. Если напряжённость электромагнитного поля стремится к нулю, то, очевидно, и его силовые воздействия на частицы вещества тоже стремятся к нулю. Значит и последствия силового, механистического воздействия на вещество стремятся к нулю и в пределе исчезают вовсе. Если в материально-нематериальном погранслое материальное поле начинает приобретать существенно другие, не силовые свойства воздействия, присущие нематериальным полям, то есть, вне рамок механистической модели, последствия воздействия крайне слабых материальных полей могут быть существенными. Приобретают ли хотя бы некоторые материальные поля такие свойства – неизвестно, и важно в будущем исследовать этот вопрос. Но не исключена также Возможность 2.

Возможность 2. Крайне слабые материальные поля при стремлении их энергии к нулю, не приобретают принципиально новых способностей,

присущих нематериальным полям. То есть, возможно, что при стремлении силы материального поля к нулю, оно просто постепенно исчезает.

Обе описанные возможности не исключены, вопрос о них носит принципиальный характер и подлежит тщательному исследованию. В последние годы активизировалось изучение так называемых «сверхслабых полей» по терминологии их исследователей. Проводятся научные конференции по данной теме. Правда, не достигнуто чёткое, общепринятое определение того, что понимают упомянутые исследователи под термином «сверхслабые поля». Находятся ли среди изучаемых «сверхслабых полей» почти безэнергетические поля, сходные по свойствам с безэнергетическими полями, неизвестно. Но это полезно всё-таки пытаться определять на основе проверок, имеют или нет изучаемые «сверслабые поля» свойства сходные с описанными выше свойствами безэнергетических полей. Вероятно практически, наиболее удобно экспериментально определять, обладают ли «сверхслабые поля» сверхвысокой проникающей способностью при активном их взаимодействии с веществом и не убыванием или даже возрастанием воздействия поля по мере удаления от его источника.

РАЗДЕЛ 15. Дебаты [6].

Дискуссии о существовании безэнергетических полей желательны и были. Сторонники и оппоненты концепции безэнергетических полей есть. Удивительно, но оппоненты *априорно* утверждали: никаких безэнергетических полей нет и не может быть. Оппоненты не утруждали себя доказательством невозможности существования безэнергетических полей, оно им как бы и не требовалось, им и так всё было очевидно. Подобное случалось в науке не раз. Так, выдающийся французский учёный Лавуазье, директор Парижской академии наук, отличавшийся необыкновенной настойчивостью и точностью в научных изысканиях, отрицал возможность падения метеоритов, указав: «Камни с неба падать не могут, так как камней на небе нет». Довод Лавуазье казался убедительным в его время, поскольку отсутствие камней на небе казалось очевидным. Неверность вывода Лавуазье проистекала, как и логика наших оппонентов, из подмены доказательств очевидностью, из подмены корректного тезиса «мы никогда не наблюдали камней на небе» некорректным тезисом «камней на небе не существует». Так и сейчас, корректный тезис оппонентов «мы ничего не знаем о безэнергетических полях», заменяется оппонентами на некорректный тезис «безэнергетические поля не существуют». В подобных ситуациях, напрочь забывают методологическое замечание великого Ньютона о том, что наука освоила только каплю из океана знаний, за пределами которой может открываться неожиданная картина мира. По ходу развития, наука с завидным постоянством наступала на одни и те же грабли, затрудняя свой прогресс, то есть, считая окончательно установленными и незыблемыми свои сиюминутные представления. Так, по тем же причинам, на том же уровне «научной корректности», ранее считалось незыблемым, что Земля плоская, что

пространство бывает только Евклидово, что масса тела не может зависеть от его скорости, что параллельные линии не могут пересекаться, что процессы могут быть только непрерывными (а не квантовыми), что наше пространство может быть только бесконечным и т.д.. Наука инерционна. Она сопротивляется введению нового. Однако, инерционность необходима науке, чтобы не потерять устойчивость. Сторонники нового должны искать ответы на возражения оппонентов. Инерционность науки – это нормально, но только при условии, что противодействие новому осуществляется научно корректно, то есть, с доказательствами в руках, без подмены тезисов, без замены доказательств очевидностью, короче, без голословного отрицания. Шкловский отметил: академическая наука уточняет истину, а поиск новой истины выходит за пределы академической науки. Поэтому не всегда целесообразно требовать, чтобы поиск новой истины полностью вписывался в академическую науку с самого начала поиска.

РАЗДЕЛ 16. Постскриптум.

На взгляд автора, официальная физика делает стратегическую ошибку. Она до сих пор не изучает широчайший класс объектов и взаимодействий – класс физических нематериальных объектов и их взаимодействий с материальными объектами.

Анализируя экспериментальные и наблюдательные данные о воздействиях планет и звёзд на Земле, автор понял, что обнаружил *физические* нематериальные объекты O_{NMPh}, которые не имеют ни энергии, ни массы, ни импульса, но которые не есть ничто, поскольку они воздействуют на объекты материального мира. Почему это так, аргументировано описано в Разделе 3. Это важно осознать. Первоначально это были несколько видов безэнергетичесих, структурированных в пространстве, полей планет и звёзд (Разделы 2, 5), которыми обладают все материальные объекты (Раздел 5). (По СТО обнаруженные поля не имеют ещё ни массы, ни импульса.) Потом к ним добавились безэнергетические *информационные* поля, поскольку было доказано, что они действительно физически и физико-химически воздействуют на материальные объекты (Разделы 6, 7, а также работы [31, 32]). Затем сюда добавилась нематериальная память материальных объектов (Раздел 7 и работа [32]), и этот процесс, несомненно, будет продолжаться. Затем удалось доказать (Раздел 4) *основное физическое свойство физического нематериального мира – его способность управлять процессами мира материального.*

Объекты физического нематериального мира O_{NMPh} не могут передать энергию объектам материального мира, или заимствовать энергию от материальных объектов, поскольку объекты физического нематериального мира O_{NMPh}, по определению, безэнергетичны, они не обладают энергией. Вместе с тем, в статьях [7, 9], опираясь на эксперименты, логически доказано, что *объекты физического нематериального мира O_{NMPh}, в том числе нематериальные безэнергетические поля, могут безэнергетически,*

несиловым способом, управлять взаимодействием материальных объектов (см. практический пример в Разделе 11 и примеры управляющих информационных воздействий в Разделах 6, 7), *энергетическим балансом этих взаимодействий, перекачкой энергии между материальными объектами и преобразованием энергии из одного её вида в другой. То же относится и к регулированию баланса импульсов в материальных процессах.* Доказательство основано на экспериментальных данных об изменениях состояний материальных объектов под воздействиями безэнергетических полей. Таким образом, основное свойство физического нематериального мира состоит в управлении процессами материального мира. Причём, нематериальные объекты управляют материальными процессами каким-то пока непонятным для нас несиловым, безэнергетическим способом. *Такое воздействие-управление мы наблюдаем каждый день вокруг нас, но не отдаём себе в этом отчёта* [1, 2, 7]. Действительно, все физические естественные процессы, происходящие вокруг нас, управляются законами Природы. Это управление не требует затрат энергии. Оно происходит каким-то странным для нас несиловым и безэнергетическим способом. *Поэтому, похоже, истоки физических законов, управляющих физическими процессами в материальном мире, совершенно неизвестные и непонятные нам сегодня, лежат в мире безэнергетических объектов, то есть, в нематериальном мире.*

Полноценное освоение взаимодействий материальных и нематериальных объектов изменит всю нашу жизнь, подобно тому, как изменилась наша жизнь в результате освоения электрических и магнитных полей, то есть, будут использоваться новые технологии (медицины; средств сверх дальней и сверх проникающей связи; средств производства; способов дистанционного контроля процессов на Земле, планетах и звёздах, включая чёрные дыры; способов установления контактов с внеземными цивилизациями; способов управления промышленными, природными, биологическими процессами и т.д.), отдельные проблески которых проявляются уже сейчас (Раздел 12). Это разъясняет стратегичность упомянутой ошибки официальной физики.

Если действовать, как то делается в работах [7, 30], в рамках справедливости представлений теории поля о том, что всякое воздействие переносится на расстояние в нашем трёхмерном пространстве неким физическим полем, распространяющимся в том же пространстве, то мы придём к выводу: существуют некие нематериальные поля (Раздел 7 и [7, 30]), которые содержат в себе информационные поля-переносчики информации, и которые создают запутанность состояний по принципу информационного резонанса (Раздел 6 и [30, 31]). При этом, согласно эксперименту, эти информационные поля превышают скорость света как минимум на четыре порядка (Раздел 6 и [30, 33]). ***Тогда*** *нелокальное взаимодействие оказывается кажущимся*. Превышение скорости света здесь не противоречит специальной теории относительности СТО, поскольку теория СТО развита только для энергетических объектов и следует из постоянства скорости энергетического объекта - света. Сверхсветовые парадоксы причинности, возникающие в СТО,

обсуждаются до сих пор во множестве дискуссий. По мнению автора, для логически безупречного построения СТО применительно к реальному миру физических явлений, необходимо использовать постоянство скорости света в сочетании с условием выполнения принципа причинности в реальных физических процессах (с учётом «стрелы времени»), что автоматически устранит появление причинных парадоксов СТО. Да и любые физические закономерности, приводящие в некой области явлений к нарушению принципа причинности, думаю, должны заменяться на иные закономерности в этой области. Тогда принцип причинности будет очерчивать границы применимости физической теории.

По мнению автора, нелокальные взаимодействия, смежные идеи о передаче энергии со сверхсветовой скоростью (Козырев и другие, см. Раздел 11) придуманы искусственно от безысходности ситуации у физиков, не учитывающих широчайший класс объектов и взаимодействий – класс физических нематериальных объектов и их взаимодействий с материальными объектами.

РАЗДЕЛ 17. ЗАКЛЮЧЕНИЕ. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБЗОРА.

1. Безэнергетические поля существуют (Раздел 2). Теория относительности не запрещает им сколь угодно превышать скорость света (Разделы 2, 5). По факту они превышают скорость света, как минимум в 100 000 раз (Раздел 6)**.** Закон сохранения энергии не запрещает им обладать сверхдальностью действия (Разделы 2, 5) и сверх высокой проникающей способностью при их активном взаимодействии с веществом, они проникают даже с обратной стороны Земли (Раздел 5). Планеты, звёзды и любые физические тела обладают безэнергетическими полями (Раздел 5). Через свои безэнергетические поля планеты и звёзды влияют на процессы, происходящие на планете Земля (Раздел 2).

2. Физические безэнергетические объекты не имеют ни энергии, ни массы, ни импульса. Они, по определению, относятся к объектам ***физического*** нематериального мира, конкретное физическое определение которого дано в Разделе 3. Простое и понятное определение построено таким образом, что оно открывает естественным наукам долгий тернистый путь к изучению нематериального мира методами по сути материалистических естественных наук. Оппоненты такого подхода путают понятия непознаваемого и нематериального (Раздел 3 и Приложение 1).

3. Логически, на основе экспериментов, доказано, что объекты физического нематериального мира, в том числе нематериальные безэнергетические поля, могут безэнергетически, несиловым способом, ***управлять*** взаимодействием материальных объектов, энергетическим балансом этих взаимодействий, перекачкой энергии между материальными

объектами и преобразованием энергии из одного её вида в другой. То же относится и к регулированию баланса импульсов в материальных процессах (Раздел 4). Такое воздействие-управление мы наблюдаем каждый день вокруг нас, но не отдаём себе в этом отчёта. Действительно, все физические естественные процессы, происходящие вокруг нас, управляются законами Природы. Это управление не требует затрат энергии. Оно происходит каким-то странным для нас несиловым и безэнергетическим способом. *Похоже, истоки физических законов, управляющих физическими процессами в материальном мире, совершенно неизвестные и непонятные нам сегодня, лежат в мире безэнергетических объектов, то есть, в нематериальном мире* (Раздел 4)**.**

4. Малая толика данных тысячелетних физических наблюдений великих астрологов-исследователей далёкого прошлого, объединены в два *физических* Постулата, не зависящих от астрологических интерпретаций и прогнозов (Раздел 5). Как логическое следствие данных Постулатов, построена начальная физическая модель (ФМ), конкретизирующая свойства и условия возникновения безэнергетических полей. В дальнейшем начальная ФМ многократно проверялась и подтверждалась в физических экспериментах. По мере накопления экспериментов удалось построить вторую физическую модель безэнергетических полей на основе только физических экспериментальных данных, совершенно не опираясь на наблюдения астрологов. Вторая модель дала немного дополнительных сведений о безэнергетических полях. В остальном обе модели совпали с точностью до следующего: первая модель содержит в себе гораздо больше информации о безэнергетических полях (Раздел 5). Объединение двух моделей приведено в Разделе 5.

5. Информационные воздействия существуют. Информационные воздействия способны приводить к физическим, химическим, физико-химическим, биофизическим и биохимическим изменениям материальных объектов, вплоть до изменений генома (Раздел 6).

6. Чёткая запутанность состояний материальных объектов есть результат информационных взаимодействий запутанных объектов в сочетании с необыкновенно острым информационным резонансом. Логика обоснования данного вывода построена таким образом, что вывод остаётся справедливым независимо от того, каким способом, на самом деле, переносится информация: нелокальным или локальным (то есть посредством полей), участвуют ли в переносе спины или поляризация вакуума и т.п.. *Таким образом, найден выход из тупика, обозначенного Фейнманом, в отношении запутанных состояний* (Раздел 6).

7. Информация, как всякий физический нематериальный объект, воздействует на процессы мира материальных объектов посредством безэнергетического управления этими процессами, демонстрируя в экспериментах результаты такого управления (Разделы 2, 6).

8. В рамках справедливости представлений теории поля, чёткие запутанные состояния формируются *информационными* полями F запутанных объектов. Поля F превышают скорость света, как минимум, на четыре порядка, что не противоречит теории относительности. Закон сохранения энергии не запрещает полям F обладать сверхдальностью действия и сверх высокой проникающей способностью при их активном взаимодействии с веществом. При этом, нелокальные взаимодействия оказываются кажущимися, придуманными искусственно из-за неприятия существования физических воздействий нематериального объекта – информации (Раздел 6).

9. Уравнения информационных взаимодействий макроскопических объектов классической физики, в том числе, *уравнения информационных взаимодействий запутывания состояний*, когда они будут достигнуты, должны будут транслироваться в квантовую механику по принципу соответствия. Поэтому, запутанность состояний есть универсальное явление, присущее как физике макроскопических объектов, так и квантовой физике микрочастиц, точно также, как электромагнитное поле стало универсальным явлением, присущим как макроскопической, так и квантовой физике, после трансляции в последнюю уравнений электромагнитного поля классической физики. Упомянутую трансляцию подсказывает и дуализм волна-частица, поскольку в этом дуализме явно прослеживается безэнергетическое управление, которое характерно для информационных полей (Раздел 6).

10. Дано научно приемлемое обоснование лечения и компенсаций вредных воздействий посредством воздействий информации (Раздел 6).

11. Исходя из физической природы запутанных состояний, и из следующей из неё информационной не тождественности материально тождественных элементарных частиц, в разделе 7 получены основополагающие выводы 3 и 4 (см. начало Раздела 7). Согласно их общей теории, существует особая *нематериальная* память δM материальных объектов. *Эта память никак не проявляется в материальных признаках макрообъекта и является скрытой памятью макрообъектов с точки зрения науки, занимающейся только материальными объектами, и только материальными признаками объектов*.

Вывод 4 представляет собой частично эвристическую физическую модель макроскопических объектов - ФМ МО, полностью не эвристическая модель ныне невозможна (там же). Целесообразно ли получать практические и идейные следствия из разумной эвристической модели? Несомненно,

целесообразно. Например, эвристическая модель физического вакуума с поляризующимися фитонами (А. Е. Акимов) до сих пор успешно используется для объяснения физического смысла многих явлений, для ориентации исследований научных работ и для успешной разработки инновационных технологий.

12. Согласно выводу 3 раздела 7 и ФМ МО, память δM распространена повсеместно в мире материальных объектов. Потому повсеместно целесообразно обратить внимание на её присутствие и необходимость её исследования. Этим определяется её значение в самых разных областях науки и техники.

13. Поиск местоположения памяти человека в его материальных признаках безуспешно продолжается примерно 100 лет. В результате, доктор биологии, Руперт Шелдрейк выдвинул идею о нахождении памяти в некоем пространственном измерении, недоступном для нашего наблюдения. Не стоит ли поискать память человека в его особой нематериальной памяти δM и исследовать эту память? Сказанное касается и других живых объектов (Раздел 7).

14. Развитая теория вскрыла причины и условия реализации мысленных воздействий, эффекта толпы или стаи и, казалось бы, чуда - информационного взаимодействия с людьми с помощью их фотографий (Раздел 7).

15. Согласно экспериментам, информация воздействует в соответствии со смыслом информации (Раздел 7). Потому информация может целенаправленно управлять, в том числе, биологическими процессами (Раздел 6). Если кто-то вольно или невольно нанесёт на плацебо некую информацию, то плацебо превратится в информационное лекарство, и следует ожидать от плацебо воздействия информации в соответствии с нанесёнными смыслами. Потому при работе с плацебо желательно проявлять соответствующую осторожность (Раздел 7).

16. Материальная генетическая память генома довольно жёстко закреплена в материальной структуре генома, в то время, как нематериальная память δM генома оперативно обновляется по мере изменения внешних условий существования живого объекта. В итоге, возникают основы теории сравнительно быстрой оперативной эволюции в мире живых объектов и *взаимное дополнение теории дарвинизма, опирающейся, по сути, на материальную память генома, и теории оперативной эволюции, опирающейся на нематериальную память генома* (Раздел 7).

17. Информационная сцепленность состояний объекта и его фото открывает перспективы разработки методов удалённого отслеживания изменений состояния объекта по мониторингу скрытых изменений состояния его фотографии, например, использования фото Солнца, Земли, или их участков для отслеживания изменений их состояний с целью прогнозирования солнечных вспышек, землетрясений, зон оттаивания вечной мерзлоты и т.д. [24, 30, 31] (Раздел 7).

18. На основе информационной сцепленности макроскопических объектов (обычно используют две одинаковых фотографии), успешно проведены [45, 46] пробные сеансы сверхдальней, всепроникающей, сверхбыстрой связи на расстояниях свыше десяти тысяч километров, чуть ли не с обратной стороны Земли (США – Австралия, Южная Америка – Томск и так далее, правда, пока на уровне первых демонстраций радиосвязи Поповым) при электрической мощности, потребляемой излучателем, всего в несколько ватт [30, 31, 45, 46]. Подробное описание того, как это делается технически, содержится в [45][10] (Раздел 7).

19. Согласно ФМ МО, во-первых, память δM материального объекта содержит в себе данные о возникновении и существовании этого объекта, и, во-вторых, эти данные должны «почти точно» совпадать у пары материальных близнецов, чтобы между ними могли возникнуть запутанные состояния, что многократно подтверждено в экспериментах (Раздел 7).

20. Согласно ФМ МО, сцепленность состояний материальных близнецов, находящихся в разных условиях существования, имеет конечное время жизни. Чем больше различие упомянутых условий, тем меньше указанное время жизни. Это имеет практическое значение во всех применениях сцепленных состояний материальных близнецов (Раздел 7).

21. Разные изменения лекарства (испорченность и т.п.) изменяют его информационную копию и, как следствие, изменяют лечебные свойства информационной копии, что необходимо учитывать на практике, например, заменяя время от времени старую копию на новую информационную копию свежего лекарства. Кстати, для таких лечения и компенсаций можно использовать и фотографии лекарств, поскольку фото содержит информационную копию сфотографированного объекта (Раздел 7).

22. Пусть произошёл процесс записи информационной копии некоего объекта в некий носитель копии (в фотографию, диск ДВД, в таблетку плацебо

[10] Здесь существенна экспериментальная часть работы вне зависимости от правильности или неправильности представлений её авторов о торсионных полях.

и т.п.), причём, процесс записи вошёл в историю H_e существования носителя. Тогда информационная копия хранится в скрытой нематериальной памяти δM носителя. Если ещё она не дублируется в материальных признаках носителя, то изменения состояния объекта отображаются в изменениях состояния не материала носителя, а в изменениях состояния только его скрытой нематериальной памяти δM, и только она оказывается в состоянии, сцепленном с объектом. Наверное, поэтому прибор В. Т. Шкатова (см. Раздел 6) регистрирует изменение состояния носителя информационной копии, конкретно, фотографии объекта, а материальное визуальное изображение фото при этом не изменяется (Раздел 7).

23. Астрология. Тезис астрофизики: «планеты и звёзды не могут влиять на Землю посредством своих энергетических полей», конечно, справедлив (Раздел 2). Но справедлив и тезис: «планеты и звёзды могут влиять на Землю посредством своих безэнергетических полей», что многократно подтверждено ныне физическими экспериментами (Раздел 2). Выявлено несколько структурно существенно разных таких полей планет и звёзд (Раздел 5). Найдено возможное, научно приемлемое объяснение влияний планет и звёзд, именно в момент рождения человека, на его генетические признаки (детали см. в Разделе 8). Вскрыты причины разительного противоречия нынешней астрологии фактам рождения близнецов, родившихся одновременно в одном и том же месте, от одной и той же матери. Противоречие устранимо научным способом (детали см. в Разделе 9). Отсюда следует, что, с научной точки зрения, нельзя огульно априори отвергать всё подряд в натальной астрологии. Вместе с тем, исследование физических основ астрологии показало, что, с научной точки зрения, нынешняя астрология обладает недостатками, которые порождают её отрицание большинством научного сообщества. В результате, нынешняя астрология является не наукой, а предтечей науки, но содержит в себе наработки, ценные для будущей науки (Раздел 10). Превращение предтечи в науку, создало бы содержательное новое познание большой науки. Пути этого превращения обсуждаются в Разделе 10.

24. Приведён практический пример безэергетического управления вращением волчка Смирнова (Раздел 11).

25. Альтернативные гипотетические модели мгновенной или почти мгновенной передачи энергии на расстояния прекрасно решают кинематическую задачу превышения скорости света, но не решают динамическую задачу соблюдения энергетического баланса (Раздел 11). Если сторонники альтернативных подходов сумеют преодолеть нерешённость динамической задачи, будет полезно параллельно рассматривать и данные альтернативы. Ныне альтернативные модели пригодны для объяснения сверхсветового распространения безэнергетических, в том числе,

информационных полей, поскольку безэнергетические поля никогда не нарушают энергетический баланс (раздел 11). Здесь полезно напомнить, что безэнергетические поля, распространяющиеся в нашем трёхмерном пространстве, могут превышать скорость света и без привлечения альтернативных моделей, и без нарушения теории относительности (Раздел 6).

26. Полноценное освоение безэнергетических, в том числе, информационных полей изменит всю нашу жизнь, подобно тому, как изменилась наша жизнь в результате освоения электрических и магнитных полей, то есть, будут использоваться новые технологии (медицины; средств сверх дальней и сверх проникающей связи; средств производства; способов дистанционного контроля процессов на Земле, планетах и звёздах, включая чёрные дыры; способов установления контактов с внеземными цивилизациями; способов управления промышленными, природными, биологическими процессами и т.д.), отдельные проблески которых проявляются уже сейчас (Раздел 12).

27. В данном обзоре используется понятие релятивистской массы. В последние годы отрицается существование релятивистской массы и её эквивалентность энергии в рамках СТО. Релятивистская масса изымается из учебников и книг по СТО. Анализ отрицания показал, что основатели СТО были правы изначально. При корректном подходе, релятивистская масса возвращается в СТО, является в СТО мерой инертности и эквивалентна гравитационной массе, но является в СТО не скаляром, а компонентой 4-вектора. Упомянутое отрицание не безобидно для науки, поскольку оно закрывает дорогу к некоторым фундаментальным исследованиям и порождает сумбур в головах учащихся (Раздел 13).

28. Почти безэнергетические поля либо исчезают при стремлении их энергонасыщенности к нулю, либо приближаются по свойствам к полям безэнергетическим. В последнем случае, в области предельно малой энергонасыщенности обязаны изменяться законы Природы, установленные для энергетических полей. Тогда область крайне слабых материальных полей – это интересная область, где следует ожидать и искать изменение законов Природы и их приближение к законам нематериального мира. Возможно, эта область ещё не исследована экспериментально, и, стало быть, для неё не установлена справедливость известных ныне законов Природы (Раздел 14).

29. Дискуссии о существовании безэнергетических полей желательны и были. Корректный тезис «мы ничего не знаем о безэнергетических полях», заменялся оппонентами на некорректный тезис «безэнергетические поля не существуют». Инерционность необходима науке, чтобы не потерять устойчивость, но только при условии, что противодействие новому осуществляется научно корректно. Шкловский отметил: академическая наука

уточняет истину, а поиск новой истины выходит за пределы академической науки. Поэтому не всегда целесообразно требовать, чтобы поиск новой истины полностью вписывался в академическую науку с самого начала поиска (Раздел 15).

30. Постскриптум. На взгляд автора, официальная физика делает стратегическую ошибку. Она до сих пор не изучает широчайший класс объектов и взаимодействий – класс физических нематериальных объектов и их взаимодействий с материальными объектами (Раздел 16).

Для дискуссии с автором можно использовать почту disput22@gmail.com и disput22@mail.ru. Сильно сокращённый вариант данного обзора содержится в статье [48].

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Философия познаваемости нематериального мира [7, 27].

Прежде всего, отметим: уверенность в непознаваемости нематериального мира, базируется на широко распространившемся и укоренившемся в науке устойчивом философском стереотипе. Вот как этот стереотип обычно формулируют его сторонники: «*Если что-то «нематериально», то описать, почувствовать, измерить и познать это невозможно в принципе. А если описать, почувствовать, измерить и познать можно, то речь может идти только о материальном. Словосочетание «Физика нематериального» такой же абсурд, как «верхний низ», «черная белизна» или «теплый холод»*». Здесь, во-первых, понятие нематериального явно подменяется понятием непознаваемого, а материальное и нематериальное отделяются непроницаемой стеной. Во-вторых, стереотип не является сколь-нибудь общепризнанным в философии. В философии вообще нет единого взгляда на понятия материи и нематериального, в чём несложно убедиться, ознакомившись, хотя бы бегло, с существующими философскими школами. Во многих философских школах в корне отвергается разделяющий дуализм. Так МОНИЗМ исходит «*из гносеологических воззрений, по которым материя и дух являются лишь различными сторонами одного и того же бытия*» (Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона). Многие философы считают, что истинной может быть только монистическая философия: «*Не может быть никакого сомнения в том, что истинная философия может быть только монистической: основное требование всякой философской системы заключается в проведении единого начала, и отказаться от этого требования, значит отказаться от возможности понять мир как целое, как космос (порядок). … на дуализме остановиться нельзя: поняв различие духа и материи, нужно искать объединения в высшем понятии … Вся новая философия, начиная от Декарта, шла по этой дороге и нужно полагать, что*

по этому направлению пойдет и будущая философия…» (там же, в энциклопедии). Последняя цитата созвучна изложенным выше физическим представлениям о единстве материально-нематериального мира. Наконец, в-третьих, стереотип вступает в противоречие с философско-религиозными учениями о взаимодействии духа и материи. А ведь дух, по определению, не есть материя, и там, где есть взаимодействие частей, есть возможность познавать одну часть по поведению другой части. Кроме того, многие верующие, согласно религии, во время молитв чувствуют Бога. А, согласно определению сторонников стереотипа, Бог тогда материален. Возникает неуместная путаница. Поэтому стереотип, несмотря на свою кажущуюся простоту и логичность, страдает непродуманностью. Но, самое главное, стереотип не только не позволяет науке приблизиться к изучению нематериального мира, но даже не позволяет построить рабочую гипотезу, исходя из которой, можно было бы начать попытки изучения нематериального мира. Поэтому, данный стереотип не так безобиден для науки, как могло бы показаться на первый взгляд. Хотя стереотип широко распространился и укоренился в среде естествоиспытателей, он не соответствует содержанию философии в целом и мешает развитию науки, отвергая возможность научного изучения нематериальных полей и других нематериальных объектов.

В отличие от философского стереотипа, тормозящего развитие науки, выше дано другое, научное, гораздо более простое определение нематериального объекта, которое для науки гораздо важнее и продуктивнее, да и для всех людей оно проще и понятнее. Оно открыло возможность построения рабочей физической гипотезы о существовании нематериального мира и построения принципов поиска и изучения нематериальных объектов методами дальнейшего развития материалистических естественных наук [1, 2]. При этом, в соответствии с научной философией, нематериальный мир не выглядит непознаваемым, отделённым непроницаемой стеной от материального мира. Наоборот, нематериальный мир выглядит как активная взаимодействующая часть объединённого материально-нематериального мира. Очевидно, научное признание возможности исследования нематериальных объектов физическими методами, было бы принципиальным изменением представлений физики. Поэтому, естественно, не приходится рассчитывать на мгновенное признание идей, развиваемых в настоящей работе. Это дело настолько непривычное, что требуется всестороннее широкое обсуждение, чтобы прийти к общепризнанному заключению. Те, кто не приемлет отождествление безэнергетического и нематериального, могут в дальнейшем мысленно заменять для себя слово «нематериальное» на слово «безэнергетическое».

Литература

1. Васильев С. А. Проблемы построения физики нематериального мира и её значение для всех нас. *Христианское издательство*, Москва, 82 с., 2004, ISBN 5-7820-0085-6. URL: www.nonmaterial.narod.ru .

http://www.nonmaterial.narod.ru/A5izdannayaDliaSaita.pdf .

2. Васильев С. А. О возможностях, проблемах и значении построения физики нематериального мира. // *книга Система «Планета Земля»,* Заседания XVII-го Научного Семинара, 15 лет междисциплинарному научному семинару, Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова, Либроком, Москва, 2009, с. 117-150, ISBN 978-5-9710-0262-8. URL: www.nonmaterial.narod.ru, http://nadisa.org/ , http://www.nonmaterial.narod.ru/nonmat.pdf.

3. Васильев С.А. Астрологическое действие Земли и двойная система двумерных домов // *Астрология*, 2005. №3, с. 2-14 и №4, с. 2-12. URL: http://www.nonmaterial.narod.ru/Statotr3.doc.

4. Васильев С.А. Орбитальные и спиновые зодиаки, место и значение Земли в её зодиаках. // *Астрология*, №2, 2006, с. 2-19, URL: http://www.nonmaterial.narod.ru/ZnakiSait.doc.

5. Vasiliev, S. A. On the Physical Model of the Phenomena Registered in the Experiments by Shnoll's Group and Smirnov's Group. *// Progress in Physics*, 2009, 2, p. 29-43, ISSN 1555-5534 (print). URL: http://www.ptep-online.com/index_files/2009/PP-17-07.PDF, http://nonmaterial.narod.ru/PhysModelRus.pdf, и http://nonmaterial.narod.ru/PhysiModelEng.pdf .

6. Vasiliev, S. A. The classical concept of the existence of the long-range action fields, *Applied Physics Research,*2012, vol. 4 (1), p. 167-177, ISSN 1916-9639 (print), ISSN 1916-9647 (on line). URL: http://dx.doi.org/10.5539/apr.v4n1p167, http://nonmaterial.narod.ru/conceptrus.pdf, и http://nonmaterial.narod.ru/concepteng.pdf.

7. Vasiliev S. A. Basic Physical Properties of the Physical Non-material World Objects. // *Applied Physics Research*, 2012, vol. 4 (2), p. 175 – 189, ISSN 1916-9639 (print), ISSN 1916-9647 (on line) URL: http://dx.doi.org/10.5539/apr.v4n2p175, http://nonmaterial.narod.ru/Nonmatrus.pdf, http://nonmaterial.narod.ru/Nonmateng.pdf

8. Sergey A. Vasiliev, Virginia (Nina) Tataridou. The Factual Data on the Ceselestial Bodies Influences on Seismic Activity. // *Applied Physics Research,* 2013, vol. 5 (1), p. 36 – 50, ISSN 1916-9639 (print), ISSN 1916-9647 (on line). URL:http://dx.doi.org/10.5539/apr.v5n1p36, http://nonmaterial.narod.ru/ZemletriasRus.pdf, http://nonmaterial.narod.ru/ZemletriasEng.pdf.

9. Васильев С. А. Натурфилософия тупика в понимании фундаментальных явлений квантовой физики и шаг к выходу из него (в том числе проблемы сцепленности состояний и дуализма волна-частица), // *Сборник Система «Планета Земля»*: 120 лет со дня рождения и 75 лет со дня гибели Юрия Васильевича Кондратюка (Александра Игнатьевича Шаргея) (1897–1942). Московский Государственный Университет им. М.В.

Ломоносова, Москва, ЛЕНАНД, 2017, с. 23 – 57. URL: http://nadisa.org/, http://www.nonmaterial.narod.ru/KvantFizikaRus.pdf.

10. Васильев С. А. Натурфилософия тупика в квантовой физике и шаг к выходу из него (в том числе проблемы сцепленности состояний и дуализма волна-частица). // Журнал Формирующихся Направлений Науки, 2016, том 4, номер 12-13, с. 143-157, сайт http://www.unconv-science.org/.

11. Васильев С. А. О двухкомпонентном поле Земли и небесных тел. // *книга Система «Планета Земля»*, материалы XVI научного семинара, Московский Государственный Университет имени М. В. Ломоносова, Москва, 2008, ЛИБРОКОМ, с. 98-119. URL: http://nadisa.org/**,** http://www.nonmaterial.narod.ru/ExperimentRed3Izmen.pdf.

12. Васильев С. А. Сопоставление экспериментальных и некоторых многолетних наблюдательных данных по двухкомпонентному полю Земли. // *книга Система «Планета Земля»,* Заседания XVI-го Научного Семинара, Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова, Москва, 2008, ЛИБРОКОМ, с. 120-141, ISBN 978-5-397-00196-0. URL: www.nonmaterial.narod.ru, http://nadisa.org/ , http://www.nonmaterial.narod.ru/SravnenieRed.PDF .

13. Васильев С. А. Существуют ли поля дальнодействия Земли и небесных тел? – краткий обзор результатов исследований. // книга *Система планета Земля, Заседания XVII-го Научного Семинара, 15 лет междисциплинарному научному семинару,* Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова, Либроком, Москва, 2009, с. 72-104, ISBN 978-5-9710-0262-8. URL: www.nonmaterial.narod.ru, http://nadisa.org/, http://www.nonmaterial.narod.ru/obzorpoln.pdf.

14. Васильев С. А. Существует ли парадоксальное дальнодействие? Физическая теория и эксперимент. // *Справочник, Инженерный журнал*, 2009, №9, с. 55-64.

15. *Васильев С.А.* Научные проблемы парадоксального дальнодействия и Астрология. // *книга Система «Планета Земля»*, материалы XVI научного семинара, Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова, Либроком, Москва, 2008, р. 142-184, (и в журнале Астрология, 2008, №1 и №2). URL: www.nonmaterial.narod.ru, http://nadisa.org/, http://www.nonmaterial.narod.ru/NauchnProblem.PDF.

16. Васильев, С. А. О некотором поле Земли в связи с её внутренними движениями. *Дегазация Земли: геодинамика, геофлюиды, нефть, газ и их параметры. Материалы всероссийской конференции*, Москва 22-25 апреля 2008 г., Москва, ГЕОС, с. 576-579.

17. Васильев С. А. Ответы на вопросы и возражения, часто возникающие в научных дискуссиях. // *книга Система планета Земля,* Заседания XVI-го Научного Семинара, Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова, Либроком, Москва, 2008, с. 200-215, ISBN 978-5-397-00196-0.

URL: www.nonmaterial.narod.ru, http://nadisa.org/, http://www.nonmaterial.narod.ru/Otvetu.pdf.

18. Васильев С. А. Экспериментальные способы выявления и доказательства существования торсионного поля, вытекающие из физической модели торсионных полей. // *Торсионные поля и информационные взаимодействия 2012*, материалы 2-ой международной научно-практической конференции, Москва, 15-16 сентября 2012 г., с. 279 – 286. URL: http://www.second-physics.ru/node/29,

http://second-physics.ru/moscow2012/moscow2012.pdf.

19. С. А. Васильев. Пример управляющего воздействия небесных тел и о нереальности некоторых гипотетических моделей с мгновенным переносом энергии, но реальности безэнергетических управляющих воздействий. // *Торсионные поля и информационные взаимодействия 2016*, материалы 5-ой международной научно-практической конференции, Москва, 10-11 сентября 2016 г., с. 37 – 41. URL: http://www.second-physics.ru/node/31, http://www.second-physics.ru/moscow2016/moscow2016.pdf.

20. Васильев С.А., Смирнов В.Н. Первые эксперименты по обнаружению секторных полей. // *книга Система «Планета Земля»*, заседания XVI-го Научного Семинара, Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова, Либроком, Москва, 2008, с. 216-220, ISBN 978-5-397-00196-0. URL: http://nadisa.org/.

21. Васильев С. А. Проблемы и пример поиска и экспериментальных исследований воздействий секторных полей дальнодействия Земли и небесных тел на физико-химические параметры земных объектов. // *книга Система планета Земля,* заседания XVIII-го Научного Семинара, 300 лет со дня рождения М. В. Ломоносова, 1711 – 2011, Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова, Ленанд, Москва, 2010, с.190-214. URL: www.nonmaterial.narod.ru, http://nadisa.org/ , http://www.nonmaterial.narod.ru/VasiliefSectornPolia7A4.pdf.

22. Vasiliev S. A. On the Notion of the Measure of Inertia in the Special Relativity Theory. *Applied Physics Research*, vol. 4, No 2, May 2012, p. 136 - 143. URL:

http://www.ccsenet.org/journal/index.php/apr/issue/archive,
http://nonmaterial.narod.ru/massarus.pdf,

http://nonmaterial.narod.ru/massaeng.pdf.

23. Васильев С. А. О роли релятивистсой массы в специальной теории относительности. // книга *Система планета Земля,* Заседания XVII-го Научного Семинара, 15 лет междисциплинарному научному семинару, Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова, Либроком, Москва, 2009, с. 105 - 116, ISBN 978-5-9710-0262-8. URL: www.nonmaterial.narod.ru и http://nadisa.org/ , прямая ссылка http://nonmaterial.narod.ru/massa.pdf

24. Васильев С. А. Заметки на полях о работах проекта «Вторая физика» // *книга Система «Планета Земля»*, 200 лет со дня кончины Михаила Богдановича Барклая-де-Толли (1761-1818), Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова, Москва, ЛЕНАНД, 2018, с.99-110. URL: http://nadisa.org/, www.nonmaterial.narod.ru.

25. Васильев С. А. Решение проблемы близнецов в астрологии. // http://astrozet.net/articles/TwinProblem.pdf, http://www.nonmaterial.narod.ru/bliznecu.pdf.

26. Васильев С.А. Практические рекомендации и задачи, вытекающие из физических исследований полей дальнодействия. // URL: http://www.nonmaterial.narod.ru и http://astrozet.net/, прямые ссылки http://astrozet.net/articles/Recommendations.pdf, http://www.nonmaterial.narod.ru/Rekomendacii7.pdf

27. Васильев С. А. «О воздействиях планет и звёзд на процессы, происходящие на планете Земля» // книга *Система «Планета Земля»*, XXV лет семинару «Система „Планета Земля“» (1994–2019), Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова, Москва: ЛЕНАНД, 2019, ISBN 978–5–9710–6110–6, стр. 58 - 98. URL: www.nonmaterial.narod.ru, http://nadisa.org/, прямая ссылка http://nonmaterial.narod.ru/ObzorItogStaroe.pdf.
.

28. Васильев С. А. Алгоритм расчёта положений планет и звёзд в двойной системе двумерных домов на сфере. // URL: www.nonmaterial.narod.ru , прямая ссылка http://www.nonmaterial.narod.ru/algoritmdomasfera.doc.

29. Васильев С. А. Алгоритм расчёта положений планет и звёзд в двойной системе двумерных домов на плоскости. // URL: www.nonmaterial.narod.ru, прямая ссылка http://www.nonmaterial.narod.ru/algoritmdomaplosk.doc.

30. Васильев С. А. О безэнергетических полях, их свойствах, их роли в науке и проблемах астрологии // книга *Система «Планета Земля»*, 75 лет Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг., Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова, Москва: ЛЕНАНД, 2020, ISBN 978–5–9710–7407–6, С. 26 - 87. URL: www.nadisa.ru и http://nonmaterial.narod.ru/ObzorItog.pdf .

31. Васильев С. А. О физической природе запутанных состояний // *журнал Евразийский союз ученых*, том 7, №10(79), 2020, Серия: Физико-математические науки, с.21-26. ISSN: 2411-6467(Print), ISSN: 2413-9335 (Online), doi: 10.31618/ESU.2413-9335.2020.7.79.1076. URL: http://www.nonmaterial.narod.ru/Zaputannosty.pdf; https://archive.euroasia-science.ru/index.php/Euroasia/issue/view/14/15; и https://www.doi.org/10.31618/ESU.2413-9335.2020.7.79.1076; https://www.elibrary.ru/item.asp?id=44228992.

32. Васильев С. А. Обзор практических и идейных последствий физической природы запутанных состояний макроскопических объектов. // *журнал Евразийский союз ученых*, том 6, №12(81), 2020, Серия: Физико-

математические науки, с.19-30. ISSN: 2411-6467(Print), ISSN: 2413-9335 (Online), doi: 10.31618/ESU.2413-9335.2020.6.81.1179. URL: http://www.nonmaterial.narod.ru/Posledstvia.pdf, https://archive.euroasia-science.ru/index.php/Euroasia/article/view/376/328, https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=44604277& , https://www.doi.org/10.31618/ESU.2413-9335.2020.6.81.1179.

33. Daniel Salart, Augustin Baas, Cyril Branciard, Nicolas Gisin & Hugo Zbinden. Testing the speed of „spooky action at a distance“ // *Nature,* 2008, № 454, P. 861-864, doi:10.1038/nature07121/.

34. С.Н. Маслоброд, С. Кернбах, Е.С. Маслоброд. Нелокальная связь в системе ’Цифровое отображение растительного объекта - растительный объект’, часть 1. // ЖФНН, 2014, том 2, номер 4, С. 29 – 47.

35. С.Н. Маслоброд, С. Кернбах, Е.С. Маслоброд. Нелокальная связь в системе ’Цифровое отображение растительного объекта - растительный объект’, часть 2. // ЖФНН, 2014, том 2, номер 5, С. 56 – 79.

36. Maslobrod S., Ganea A., Corlateanu L. “Memory” of the System of Two Swelling Seeds of Maize and Distant Transmission of Structural Bioisomerism from one Seedling to other Determined by this “Memory” under Stress Conditions // *Maize Genetic Cooperation Newsletter*. 2004, v. **78**, P.11–12.

37. С.Н.Маслоброд. Эффект дальней связи между прорастающими семенами, возникающий при их контакте в период набухания // Электронная обработка материалов, 2012, т.48, №6, С. 99-113.

38. Уотсон Л. Ошибка Ромео. // Сборник, Жизнь земная и последующая., М., 1991, С. 209-356.

39. С.Н.Маслоброд, Е.С.Маслоброд, О.М.Сидорова. Изменение состояния семян под влиянием воздействия физико-химического стресса на их фотографические изображения. // Материалы VIII Межд.Крымской конф. «Космос и биосфера», Киев, 2009, С.151-153.

40. Шкатов В. Т. Об особенностях формирования общего Т-поля в системе одинаковых косных объектов и влияния на него процесса измерения. // ЖФНН, 2019, том 7, номер 25-26, С. 58-61.

41. Vlatko VedraL Decoding Reality: The Universe as Quantum Information. Oxford University Press, 2010, 256 p..

42. Маслоброд С.Н., Каранфил В.Г., Чалык С.Т., Кедис Л.И. Морфофизиологические и генетические эффекты при воздействии поля мысли на растения // Электронная обработка материалов. 2004, №1, с. 58-70.

43. Андрияшева М. А. Изменение свойств воды через числовые коды. // ЖФНН, 2015, том 3, номер 10, С. 7-14,

44. С. Н. Маслоброд, Е. С. Маслоброд Поле фотографий, детектируемое биологическим датчиком (семенами растений). Часть 1. Фотопортреты известных личностей. // ЖФНН, 2019, номер 23-24(7), С. 15-31.

45. Victor Shkatov, Vitaliy Zamsha Torsion Field and Interstellar Communication. // 2018. URL: https://rxiv.org/abs/1804.0319.

46. С.Кернбах, В.Т.Шкатов, В.Замша. Отчет о проведении экспериментов по сверхдальней связи с использованием цифрового отображения планеты Марс // ЖФНН, 2013, том 1, номер 2, С. 61-75.

47. Ефремова Е.А., Богатырёва Ж.В. Где хранится память человека? // Современные наукоёмкие технологии, 2013, № 7-2, С. 183-184, URL: http://www.top-technologies.ru/ru/article/view?id=32204.

48. Васильев С. А. Начало исследования физического нематериального мира // *книга Система «Планета Земля»: 25 лет сборнику «Система „Планета Земля“»*, Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова, Москва, ЛЕНАНД, 2022, с.17-42. URL: http://nadisa.org/, http://www.nonmaterial.narod.ru/ObzorItog2021.pdf , http://www.nonmaterial.narod.ru/Sbornik2022.pdf .