

ЗАМЕТКИ НА ПОЛЯХ О РАБОТАХ ПРОЕКТА «ВТОРАЯ ФИЗИКА»¹

Васильев Сергей Алексеевич, ВНИИГеофизика (retired), E-mail:

disput22@gmail.com u disput22@mail.ru , сайм: www.nonmaterial.narod.ru

Анализ работ проекта «Вторая физика» [1, 2] приводит к нескольким замечаниям, которые полезно выделить отдельно в кратком изложении. Соответственно, по каждому рассматриваемому вопросу даётся минимальное количество ссылок, но так, что приводимые ссылки позволяют подробнее ознакомиться с вопросом и дают возможность ознакомиться с полным имеющимся описанием вопроса, если обратиться к литературе, указанной внутри ссылок.

1. В проекте «Вторая физика» большое место занимает экспериментальное исследование информационных воздействий. Это экспериментальные работы по воздействию на сфотографированные объекты с помощью воздействия на их фотографии, например работа [3]. В результате воздействий на фотографию изменяются процессы в сфотографированных объектах. Но фотографии не содержат в себе сфотографированные объекты, а содержат в себе только информацию о сфотографированных объектах. Значит, **здесь информация проявляет способность изменять процессы в сфотографированных объектах, то есть, проявляет способность управлять процессами в материальном мире.**

Правда, при этом возникает вопрос: может быть в опытах с фотографиями влияет не информация, а изменение структуры информационного слоя фотографии? Однако, в экспериментах при полной замене структуры носителя изображения, но так, что сохраняется только прежняя информация об объекте, воздействие на объект сохраняется. Значит, играет роль именно информация, а не носитель информации. Это эксперименты с использованием разной бумаги для печати одной и той же фотографии, включая замену обычной бумаги на фотобумагу, и эксперименты с заменой бумажного носителя фотографии на изображение фотографии на экране монитора [3].

Аналогично, к информационным воздействиям и к информационному управлению, видимо, можно отнести и неожиданные эксперименты по воздействиям намерений, выраженных в виде текста или цифрового кода [4, 5], упрощённо говоря, эксперименты по воздействиям записочек с пожеланиями, так как в записочках, похоже, тоже нет ничего, кроме информации.

В стандартных современных технологиях, информация переносится **энергетическими** объектами – электромагнитными волнами, книгами, фотографиями, твёрдой памятью и т.д., но сама информация рассматривается при этом как **безэнергетический** объект, на что хочу обратить особое внимание, так как **отсюда один шаг до идеи [6, 7] о существовании безэнергетических объектов, способных управлять процессами в нашем мире энергетических объектов.** Однако, во «Второй физике» при этом чаще не произносят слова «способность безэнергетической информации управлять процессами в материальном мире», упуская из вида немаловажную особенность информации. Нередко, например, в работе [3] говорится об «энергоинформационных» воздействиях, возможно, имея в виду перенос информации энергетическими полями. Это плохо вяжется, а, скорее, совсем не вяжется с необыкновенной дальностью воздействий и с необыкновенно высокой проникающей способностью реального переносчика информации при его активном взаимодействии с веществом, поскольку энергетический переносчик быстро теряет энергию при активном взаимодействии с веществом, а плотность потока энергии энергетического переносчика быстро

¹ Данная статья опубликована в сборнике докладов в МГУ за 2017 год на семинаре «Система «Планета Земля», ссылка: Васильев С. А. Заметки на полях о работах проекта «Вторая физика» // книга Система «Планета Земля», 200 лет со дня кончины Михаила Богдановича Баркляя-де-Толли (1761-1818), Московский Государственный Университет им. М. В. Ломоносова, Москва, ЛЕНАНД, 2018, с.99-110, сайт <http://nadisa.org/>.

убывает по мере удаления от его источника в силу закона сохранения энергии, конкретнее см. работы [6, 7].

2. Как радиоприёмник выделяет из множества радиоволн радиоволну нужной радиостанции? – на основе электромагнитного резонанса. Параметром резонанса является степень схождения несущей частоты и резонансной частоты приёмника. Коль существуют информационные воздействия, не стоит упускать из вида возможность существования, по аналогии, **информационного резонанса**. На мой взгляд, этот резонанс лежит в основе передачи воздействия в работе [3] от фотографии к объекту, информация о котором запечатлена на фотографии. Причём, информационный резонанс оказывается столь сильным, что явное наглядное воздействие наблюдается только на сфотографированном объекте. Говорят, что возникает сцепленное (запутанное) состояние фотографии и сфотографированного объекта [3, 6]. Но фотография, как материальный объект, не имеет ничего общего со сфотографированным материальным объектом, кроме одного – фотография и объект содержат в себе некую одинаковую информацию $I_{\text{общее}}$ о сфотографированном объекте (не только визуальную информацию).

Предполагаю, происходит следующее. Степень информационного схождения пары объектов и является многомерным параметром информационного их резонанса. А причина возникновения сцепленных состояний состоит в информационном резонансе сцепляющихся объектов. Тогда становится понятным, почему в сцепленные состояния вступают близнецы [6]. Ведь, они изначально несут значительную общую информацию. Причём, степень схождения близнецов гораздо выше в квантовом мире, чем в макром мире. В квантовом мире, они не просто близнецы, они тождественны. Квантовая физика буквально кишит тождественными близнецами - частицами. Поэтому сцепленность состояний должна гораздо сильнее проявляться в квантовой физике по сравнению с физикой макромира. А квантовая физика в значительной степени зиждется на информационных резонансах, к чему со временем должна прийти и академфизика.

Когда автор и Н. П. Татариду изучали влияния небесных тел на землетрясения, мы были удивлены – Марс влияет на землетрясения сильнее Солнца, хотя Марс песчинка по сравнению с Солнцем [17]. С позиций информационного резонанса объяснение простое. Землетрясения происходят в твёрдой земной коре. Марс имеет сходную кору, а Солнце не имеет. Потому информационный резонанс земной коры с корой Марса гораздо лучше, чем с раскалёнными слоями Солнца. В свою очередь, слои Солнца информационно более сходны с раскалёнными подкорковыми слоями Земли. Потому разумно ожидать большее влияния Солнца не на земную кору, а на подкорковый расплав, и потом опосредованно – на землетрясения в земной коре. Почему водные датчики неэлектромагнитного поля (НеЭМП) оказываются чуть ли не универсальными эффективно чувствительными регистраторами воздействий НеЭМП самых разных объектов, хотя вода, как материальный объект, может не иметь почти ничего общего с воздействующими на неё объектами? Видимо, явление сильного воздействия здесь происходит в два этапа. Сначала вода записывает на себе информацию об объекте. (Ведь вода оказывается чуть ли не универсальным фиксатором всякой информации.) В результате появляется информация $I_{\text{общее}}$, общая для воды и объекта. А уже потом происходит информационный резонанс воды и объекта, усиливающий чувствительность воды к НеЭМП объекта. Это на втором этапе аналогично сцепленности состояний фотографии и сфотографированного объекта.

Модель информационного резонанса подтверждается в экспериментах С. Н. Маслоброта и др. [8], результаты которых авторы комментирует следующим образом [9]: *«Фото объекта по отношению к объекту в чисто информационном смысле имеет сходство в большей степени, чем сходство между одинаковыми компонентами в системе, например, между семенами, которые ранее произрастали совместно, так как семена характеризуются исходной искусственно неустранимой генетико-физиологической разнокачественностью, а фото и его объект, по сути, в чисто информационном смысле одно и то же (как пара запутанных элементарных частиц). В наших опытах выраженность эффекта нелокальной связи между семенами системы хуже, чем между фото и его объектом.»* **Как видим, физическая модель**

с информационным резонансом позволяет развивать понимание разнообразных явлений в квантовой и макро физике. Потому целесообразны развитие и дополнения данной модели.

3. При этом остаётся не ясным, является ли информация самостоятельной разновидностью НеЭМП, или информация не является таковой, но переносится мгновенно, или почти мгновенно во вселенной неким НеЭМП. В Швейцарии провели замечательный эксперимент [10]. Запутанные фотоны удалось разнести на расстояние в 18 километров. Благодаря повышению точности измерений удалось установить, что, передача информации в этом опыте происходила как минимум в 100 000 раз быстрее скорости света. Между тем, теория относительности (СТО) запрещает энергетическим объектам распространяться быстрее скорости света. Что это означает? Это означает, что информация была передана безэнергетическим объектом, то есть, либо информация автономно распространялась, как разновидность безэнергетического поля, либо некое безэнергетическое (неэлектромагнитное) поле переносило информацию. (Подробнее об этом можно прочитать в работах [6, 7].) Вопрос состоит в том, как построить такие эксперименты, которые бы научно достоверно показывали, представляет ли собой информация самостоятельную разновидность безэнергетического НеЭМП, или информацию почти мгновенно переносит некое безэнергетическое НеЭМП. Вопрос может прояснить следующий эксперимент. В опытах работы [3], генератор некоего НеЭМП просвечивает последовательно маску и фото зёрен или растений. Создаётся впечатление, что НеЭМП генератора переносит информацию о маске и сфотографированном объекте к сфотографированному объекту, на который осуществляется в итоге эффективное информационное воздействие. Но так ли это на самом деле? Может, информация представляет собой самостоятельную разновидность безэнергетического НеЭМП, и может в данных опытах сама достигать сфотографированного объекта без помощи поля генератора? Для проверки этого, целесообразно повторить опыты работы [3] без использования генератора и увидеть, будет ли при этом эффективное информационное воздействие на сфотографированный объект.

4. Исходя из закона сохранения энергии и в борьбе с астрологией, наука утверждает: **«энергетические поля планет, а тем более, звёзд не могут влиять на Землю»**. Это, разумеется, справедливо. Но теперь уже множество физических экспериментов демонстрируют нам разнообразные воздействия планет и даже звёзд на Земле [6, 7, 13]. **Тем самым, Природа сообщает нам, что небесные тела воздействуют на Землю посредством неких своих безэнергетических полей Φ , причём, на межпланетных и даже на межзвёздных расстояниях.** Как логическое следствие имеющихся экспериментальных и многолетних наблюдательных данных, удалось построить Физическую Модель (ФМ) полей Φ , см. раздел 5 работы [6]. Это начальная модель в нулевом приближении. Она требует развития, уточнений и дополнений по мере накопления экспериментальных и наблюдательных данных. Тем не менее, в ФМ уже сейчас удалось выяснить ряд существенных свойств полей Φ . Отметим только некоторые из них, прямо относящиеся к рассматриваемым вопросам.

Согласно ФМ, в частности, имеем следующее. Все материальные физические тела и частицы имеют безэнергетические поля. **Безэнергетическое поле зависит от внешних и внутренних движений его источника, от его структуры, вещественного состава и внутренних процессов, протекающих в нём. Потому безэнергетические поля информативны в целях регистрации изменений внутренних процессов, структуры небесных тел и Земли, да и любых удалённых физических тел, включая чёрные дыры.**

Стало быть, поля Φ , порождаемые Солнцем, звёздами, планетами, Землёй (как планетой), Луной, несут в себе информацию о внутренних процессах и состояниях их источников. Изменения этих внутренних процессов и состояний, в частности структурные перестройки, должны отображаться в изменениях соответствующих полей Φ . Соответственно, **мониторинг этих полей есть своеобразный мониторинг внутренних процессов и состояний их источников.**

Если процессы внутри Солнца меняются резко, например, при подготовке мощного выброса, должно столь же резко меняться его поле Φ . Таким образом, на пути мониторинга поля Φ Солнца разумно искать прогнозирование солнечных вспышек, пятен и солнечной погоды. Если сигналы, например, поля Φ Юпитера начинают изменяться, значит, внутри Юпитера начинаются некоторые внутренние процессы. Поскольку детектор Смирнова [13] способен указывать направление на источник поля Φ , в принципе, разумно разрабатывать пеленгацию мест, где зарождаются аномалии поля Φ , особенно в отношении поля Φ Земли. Полезно не забывать, что мы живём на «сковородке» в виде тонкой твёрдой оболочки Земли, под которой происходят высокотемпературные внутренние процессы Земли, иногда прорывающиеся наружу через вулканы. Как известно, высокоточные гравиметры фиксируют гравитационные аномалии, которые указывают на резкие перемещения больших масс где-то внутри Земли, но неизвестно где. В силу описанного выше, указанные резкие перемещения должны порождать резкие аномалии поля Φ Земли, пеленгация которых открывает перспективу определения места и времени источников аномалий и перспективу их увязки с предстоящим накоплением энергии извержений вулканов и землетрясений. То же относится к столкновениям тектонических плит, подготавливающих будущие землетрясения. Конвекция подкоркового расплава увлекает тектонические плиты. В зоне столкновений – в зоне очагов будущих землетрясений – происходят изменения движений тектонических плит и прилегающего к ним снизу раскалённого расплава, происходят изменения структуры и состояния зоны очагов будущих землетрясений (образование мелких и средних трещин, метаморфизмы вещества под воздействием высоких давлений и т.п.), накапливание энергии сжатия горных пород. Это должно отражаться в виде плавных или резких аномалий поля Φ Земли – предвестников землетрясений - с указанием мест будущих землетрясений посредством пеленгаций. Похоже, предвестники в виде резких аномалий поля Φ Земли зарегистрированы детектором Смирнова в нескольких случаях за 2-10 дней до сильных землетрясений [13]. Предвестники выделялись, во-первых, по направленности детектора на очаг будущего землетрясения, во-вторых, по специфическим амплитуде и длительности сигнала. Для полной уверенности, необходимы непрерывный мониторинг и пеленгации источников поля Φ Земли с многократными подтверждениями будущими землетрясениями.

Для мониторинга вариаций внутренних процессов и состояния Солнца или планеты можно использовать телескоп, непрерывно (и ночью, и днём) направленный на истинное положение Солнца или планеты, а в фокус телескопа и/или в плоскость фокусировки изображения Солнца или планеты поместить какой-нибудь детектор поля Φ – быть может, резистор, как у Николая Александровича Козырева. Организовывать такой мониторинг, естественно, должна достаточно мощная фирма. Вместе с тем, можно предложить относительно простой, изящный и удобный способ дистанционного мониторинга изменений состояния удалённых объектов (см. пункт 5).

5. Как указывалось, фото объекта и объект оказываются в сцепленном состоянии в силу информационного резонанса между ними. Это значит, что изменение состояния объекта вызывает изменение состояния его фотографии. Визуально последнее не наблюдается, но оно проявлялось и фиксировалось в изменениях невидимого НеЭМП фотографии объекта (например, в сеансах сверхдальней связи посредством НеЭМП [14, 15], способность фотографий записывать НеЭМП подтверждена экспериментально, см. раздел «Фотографирование неэлектромагнитного излучения» в обзоре [2]), что, видимо, ощущают и некоторые экстрасенсы. Потому, если у нас в руках есть прибор, регистрирующий изменения и яркие аномалии НеЭМП фотографии, то в наших руках оказывается реальный способ дистанционного контроля изменений аномалий состояния удалённых сфотографированных объектов. Понятно, сколь существенное значение это может иметь для дистанционного контроля и исследований удалённых объектов, скажем, для контроля текущих процессов внутри небесных тел, например, для регистрации невидимых процессов подготовки солнечных вспышек, невидимой перестройки внутренних процессов на Солнце с помощью фотографии

Солнца, для исследования других небесных тел и, видимо, чёрных дыр, для регистрации процессов подготовки землетрясений по фотографии Земли и т.д..

В. Т. Шкатов сконструировал уникальный прибор с лазерно-торсионным зондом, в котором лазерный луч сканирует фотографию удалённого объекта [16]. Исходя из своего богатого опыта работы с генераторами и детекторами НеЭМП, В. Т. Шкатов придерживается мнения, что его прибор считывает НеЭМП с фотографии и тем самым считывает информацию с удалённого сфотографированного объекта. Последнее сочетается и согласуется с изложенными соображениями об информационном резонансе и о сцепленности состояний объекта и его фотографии.

По просьбе автора данной статьи и по его вычислительной наводке, В. Т. Шкатов провёл специальный эксперимент по наблюдению всплесков воздействий небесных тел. Наблюдение всплесков воздействий небесных тел осуществлялось посредством упомянутого прибора В. Т. Шкатова. Лазером сканировалась фотография Луны. Как экспериментально проверить, действительно ли таким способом прибор В. Т. Шкатова дистанционно отслеживает изменения НеЭМП на Луне?

Целью эксперимента первоначально было впервые инструментально зарегистрировать всплески суммарного воздействия двух неэлектромагнитных полей Φ двух планет при определённых угловых расстояниях между планетами, как то предсказывает физическая модель полей Φ небесных тел [6]. Эти всплески длительностью порядка часов, должны происходить практически синхронно на Земле и на Луне в силу ничтожности расстояния Земля-Луна по сравнению с расстояниями до планет. Но, кроме того, согласно физической модели, на Земле должно проявиться множество кратких всплесков (1 – 3 – 7 минут), связанных с восходами-закатами и кульминациями планет на Земле, конкретно в Томске (где расположен прибор). Последний тип всплесков многократно зарегистрирован разными методами на Земле, например в работе [13]. Но Луна делает один оборот вокруг своей оси не за день, как Земля, а примерно за месяц. Потому эффективная длительность на Луне всплесков полей Φ , связанных с восходами-закатами и кульминациями небесных тел на Луне, многократно, примерно в тридцать раз, превышает такую длительность на Земле. Стало быть, на Луне не должно быть множества кратких всплесков (1 – 3 – 7 минут), связанных с восходами-закатами и кульминациями небесных тел на Луне. Кроме того, на Луне в любой фиксированный момент времени восход (или закат, или кульминация) определённой планеты не происходит сразу во всех точках Луны, а происходит только на некоторой линии на поверхности Луны (как и на Земле). А лазер быстро сканирует фото всего лунного диска, и потому должен усреднять явления по диску и «замазывать» эффекты восходов (или закатов, или кульминаций) небесных тел на Луне. Другими словами, если прибор В. Т. Шкатова регистрирует всплески длительностью (1 – 3 – 7 минут), значит, прибор регистрировал явление на Земле. Если же прибор В. Т. Шкатова не регистрирует всплески длительностью (1 – 3 – 7 минут), значит, прибор регистрировал явление на Луне с помощью сканирования фотографии Луны.

Результат эксперимента таков. Всплески воздействия разных пар планет действительно проявились. Прибор В. Т. Шкатова зарегистрировал три всплеска воздействий пар небесных тел при определённых угловых расстояниях между ними, причём, там, и тогда, как это предсказывает физическая модель полей Φ . Множество кратких всплесков длительностью (1 – 3 – 7 минут) здесь не проявились. Следовательно, прибор регистрировал явления на Луне с помощью сканирования лазером фотографии Луны. (Всё произошло так, как оно должно быть на Луне, но не на Земле.) **Последнее экспериментально подтверждает, что с помощью фотографий Земли, небесных тел и других удалённых объектов действительно можно дистанционно получать в реальном времени информацию о текущих изменениях процессов на Земле, на небесных телах, и на других удалённых объектах.** Стоит упомянуть и о возможностях дистанционного изучения процессов в ограниченных участках объектов, если сканировать лазером не всю их фотографию, а её соответствующий участок. Автор искренне благодарит В. Т. Шкатова за проведение принципиально важного эксперимента. Разумеется, единичного эксперимента недостаточно, но у В. Т. Шкатова, учитывая широту его интересов,

на большее сил нет, однако, **хочу привлечь внимание к важности экспериментальных исследований в данном направлении.**

Данный эксперимент не был опубликован, поскольку это был единичный опыт, породивший массу вопросов, требующих дальнейшего экспериментирования. Автор данной статьи лишь выступил перед участниками проекта «Вторая физика» с подробным анализом опыта и возможными ответами на возникающие вопросы.

Об излучении фотографиями небесных тел неких переменных во времени полей свидетельствует и следующий эксперимент. Известно влияние Луны на рост и развитие растений. Это влияние зависит от времени (например, от фаз Луны). Как ни удивительно, оказалось, что **на рост и развитие растений влияет не только Луна, но и фотографии Луны.** Причём влияние фотографий Луны оказалось тоже переменным во времени. Это выяснилось в экспериментах Института генетики и физиологии растений АН Молдовы, в которых фотографии Луны размещались под или над чашкой Петри с замоченными набухающими и прорастающими семенами растений [18].

Для мониторинга НеЭМП, разумеется, можно использовать разнообразные датчики НеЭМП, например, устойчивые водные датчики, подкладывая фотографии удалённых объектов под ёмкость с водой.

О возможностях мониторинга НеЭМП удалённых объектов для прогнозирования солнечных вспышек и землетрясений на этапе их подготовки твержу давно в разных своих статьях. Но попыток реализаций в этом направлении в академике не зафиксировал, хотя проблема такого прогнозирования стоит остро.

6. В работах проекта «Вторая физика» создаются и активно используются генераторы и регистраторы некоего поля T , неустановленной физической природы, но явно неэлектромагнитной и негравитационной природы [1, 2]. Один и тот же детектор регистрирует и поля T генератора, и безэнергетические поля Φ небесных тел [6]. Значит, поля T и Φ , скорее всего, являются полями одной и той же физической природы. Это же подтверждается общностью их наиболее характерных свойств: и те, и другие поля являются необыкновенно высоко проникающими [1, 2, 6, 11, 12] при активном взаимодействии с веществом, и обладают удивительно большой дальностью действия – поля T существенно воздействуют на расстояниях в тысячи километров при ничтожной (несколько ватт) электрической мощности, потребляемой генераторами поля T , а поля Φ небесных тел существенно воздействуют даже на межзвёздных и межгалактических расстояниях [6, 7]. Эти два свойства характерны для безэнергетических полей, что поясняется в работе [6]. Стало быть, поле T тоже, скорее всего, является безэнергетическим, а исследование свойств безэнергетических полей Φ небесных тел, отображаемое в выстраиваемой их физической модели [6, 7], помогает выявлению свойств полей T , с которыми работают в проекте «Вторая физика».

7. Эффект Маслоброда состоит в следующем [3]. Создаётся сцепленность состояний группы прорастающих семян. Сцепленность семян создаётся посредством их совместного проращивания в чашке Петри. В процессе проращивания, группу семян разделяют на две подгруппы. Первую подгруппу подвергают γ -облучению. В результате, в первой подгруппе существенно увеличивается число хромосомных нарушений в клетках первичных корешков проростков. Вторую подгруппу не подвергали γ -облучению, её удаляли на расстояния до 7 километров и экранировали от электромагнитного облучения. Тем не менее, во второй подгруппе происходило то же, что и в первой подгруппе - во второй подгруппе наблюдалось существенное увеличение числа хромосомных нарушений в клетках первичных корешков проростков. Следовательно поле P , осуществляющее сцепленность состояний, способно изменять хромосомы, то есть, способно управлять наследственным аппаратом живых систем. Но поле, осуществляющее сцепленность состояний, является безэнергетическим, см. пункт 3 и работу [6]. Значит, и его управление оказывается безэнергетическим, возможно,

информационным. Несомненно, **это будет иметь далеко идущие последствия в медицине будущего, когда будет освоено использование полей P .**

8. Поля Φ небесных тел так же являются безэнергетическими. Вероятно, поля Φ и P , как и поля Φ и T , тоже являются полями одной и той же физической природы. Потому не исключено, что поля Φ небесных тел тоже могут изменять наследственный аппарат человека, генетически влияя на психологический тип человека, на склонность его к тем или иным заболеваниям и т.д..

Наука расшифровала геном человека и установила, что из миллионов генов человека активными являются только примерно два процента генов. Наука потрясена этим, но пока не знает, зачем нужны остальные 98 процентов генов. Однако вряд ли Природа включает эти 98 процентов генов впустую. Природа, как правило, ничего не делает зря. Подозреваю, что в миллионах генов содержатся комбинации генов всех предшествующих поколений данного человека от родителей до бабушек-дедушек, прабабушек-прадедов и так далее, так как развитие зародыша человека начинается с состояния рыбки. Именно активизация той или иной комбинации генов определяет в дальнейшем свойства психики, склонность к заболеваниям и т.п. новорожденного. Потому для изменения наследственного аппарата человека, необязательно нарушать гены, но достаточно активировать или дезактивировать те или иные сочетания генов. Последнее даёт научно приемлемый вероятный механизм воздействий небесных тел на человека через влияния полей Φ на генетический код человека, что представляет собой вероятный узловой момент связи науки и астрологии в отношении влияний небесных тел на свойства человека.

По мнению автора, нынешняя астрология не наука, но преднаука, подобно алхимии, явившейся предшественницей научной химии. Близнецы, родившиеся в одном и том же месте, в одно и то же время с точностью до минуты, оказываются психологически значительно разными, в чём убедился и автор по своим наблюдениям, чего не должно быть по правилам астрологии. Казалось бы это ставит ясный окончательный крест на астрологии. Но астрология на то и преднаука, а не наука, чтобы не уметь пока объяснять многие явления. С научной точки зрения, близнецы, оказываются в сцепленном состоянии (см. пункт 2 и работу [6]), развиваясь в одной и той же утробе матери, подобно семенам, набухающим совместно в одной и той же чашке Петри. Видимо, именно сцепленность состояний близнецов препятствует им быть в одинаковых состояниях, поскольку тождественным близнецам сцепленность полностью запрещает находиться в одинаковом состоянии. Данный запрет мы наблюдаем в квантовой физике, но учитывая постулат соответствия уравнений квантовой и макро физики, а значит и аналогию поведения объектов в квантовой и макро физике, мы можем переносить свойства сцепленности состояний из квантовой физики в макрофизику, см. об исследованиях Владко Ведрала в работах [3, 6]. Потому астрологи должны изменить свои правила в отношении близнецов, если астрологи хотят, чтобы их детище приближалось к научному состоянию и развивалось с учётом обнаруживаемых фактов. Специально для астрологов автор объясняет это в статье «Решение проблемы близнецов в астрологии» <http://astrozet.net/articles/TwinProblem.pdf>

9. В работах проекта «Вторая физика» предпринимаются попытки поиска объектов (скажем, упавшего самолёта) по географическим картам с помощью экстрасенсорных способностей оператора, иногда успешные, иногда неуспешные попытки. В связи с выше изложенным, думаю, **эффективнее будет искать не по картам, а по фотографиям поверхности Земли**, например, по фотографиям, находящимся в открытом доступе и предоставляемым GOOGLE-ем. **Плюс к тому использовать, когда возможно, фотографию искомого объекта, организовав и регистрируя прибором информационный резонанс фотографий объекта и участков местности, тем самым, получая объективный результат поиска, исключая субъективность экстрасенса.** Как лучше это организовать, изобретательнее решат экспериментаторы. Независимо от автора, В. Т. Шкатов начал исследования в этом направлении.

В заключение автор сердечно благодарит Сергея Никитовича Маслоброда и Виктора Терентьевича Шкатова за полезные и существенные обсуждения.

Литература

1. **Жигалов В. А.** Обзор исследований в русле проекта «Вторая физика». <http://www.second-physics.ru/node/14>.
2. **Жигалов В. А.** Характерные эффекты неэлектромагнитного излучения. 2011, <http://www.second-physics.ru>
3. **Маслоброд С. Н., Кернбах С., Маслоброд Е.С.** Нелокальная связь в системе 'Цифровое отображение растительного объекта - растительный объект'. // Журнал Формирующихся Направлений Науки, 2014, том 2, номер 4, с. 29 – 47 и том 2, номер 5, с. 56 – 79.
4. **Андряшева М. А.** Изменение свойств воды через числовые коды. // Журнал Формирующихся Направлений Науки, 2015, том 3, номер 10, с. 7-14,.
5. **Маслоброд С. Н.** Дистантное влияние эффекта формы на биоизомерию проростков. // Журнал Формирующихся Направлений Науки, 2016, том 4, номер 11, с. 54-57.
6. **Васильев С. А.** Натурфилософия тупика в понимании фундаментальных явлений квантовой физике и шаг к выходу из него (в том числе проблемы сцепленности состояний и дуализма волна-частица), // Сборник Система «Планета Земля»: 120 лет со дня рождения и 75 лет со дня гибели Юрия Васильевича Кондратюка (Александра Игнатьевича Шаргея) (1897–1942). — М. ЛЕНАНД, 2017, с. 23 – 57, доступно и online www.nonmaterial.narod.ru .
Сходная, но чуть менее расширенная по изложению статья:
Васильев С. А. Натурфилософия тупика в квантовой физике и шаг к выходу из него (в том числе проблемы сцепленности состояний и дуализма волна-частица). // Журнал Формирующихся Направлений Науки, 2016, том 4, номер 12-13, с. 143-157.
7. **Vasiliev S. A.** Basic Physical Properties of the Physical Non-material World Objects. // Applied Physics Research, 2012, vol. 4 (2), p. 175 – 189, <http://dx.doi.org/10.5539/apr.v4n2p175>, ISSN 1916-9639 (print), ISSN 1916-9647 (on line). Available and online www.nonmaterial.narod.ru in Russian and in English.
8. **Маслоброд С. Н., Маслоброд Е. С., Сидорова О. М.** Изменение состояния семян под влиянием воздействия физико-химического стресса на их фотографические изображения. // Материалы VIII Межд.Крымской конф. «Космос и биосфера», Судак, Крым, 28 сентября- 3 октября 2009 г., Киев, 2009, с.151--153.
9. **Маслоброд С. Н. и др.** // Частное сообщение. 2017.
10. **Daniel Salart, Augustin Baas, Cyril Branciard, Nicolas Gisin & Hugo Zbinden.** Testing the speed of „spooky action at a distance“ // *Nature*, 2008, № 454, p. 861-864, doi:10.1038/nature07121/.
11. **Кернбах С.** Измерение эффективности систем, работающих с 'высокопроникающим излучением'. // Журнал Формирующихся Направлений Науки, 2013, том 1, номер 2, с.76–91.
12. **Кернбах С.** Исследование Проникающей Способности Светодиодного и Лазерного Излучения, ч.1, ч.2. // *Нано- и микросистемная техника*, 6,7, 2013.
13. **Панчелюга В. А.** Детектор Смирнова: Регистрация воздействий от удалённых астрофизических объектов. // *Метафизика*, февраль, 2012, № 2 (4), с. 67 – 80 , доступно и on line: http://www.intelros.ru/pdf/metafizika/2012_02-04/04.pdf .
14. **Кернбах С., Шкатов В. Т., Замша В.** Отчет о проведении экспериментов по сверхдальней связи с использованием цифрового отображения планеты Марс. // Журнал Формирующихся Направлений Науки, 2013, том 1, номер 2.
15. **Шкатов В. Т. и Замша В. П.** Эксперименты по межконтинентальной тонкополевой связи (ТПС) и управлению между городами Перт (Австралия) и Томск (Россия). // *Торсионные поля и информационные взаимодействия* - 2012, материалы конференции, с. 115, 2012.
16. **Шкатов В.Т.** Торсиметрия как новое направление в диагностике торсионных полей. Управляемый электродинамический торсионный затвор УТЗ-01. // Журнал Формирующихся Направлений Науки, 2016, том 4, номер 11, с. 29–35.

17. Sergey A. Vasiliev, Virginia (Nina) Tataridou. The Factual Data on the Ceselestial Bodies Influences on Seismic Activity. // Applied Physics Research, 2013, 5 (1), p. 36 - 50. <http://dx.doi.org/10.5539/apr.v5n1p36>, ISSN 1916-9639 (print), ISSN 1916-9647 (on line), available online www.nonmaterial.narod.ru in Russian and in English.

18. Маслброд С. Н. Влияет ли поле фотографий Солнца, Луны и Солнечного Затмения на биоизомерию проростков кукурузы? // Материалы XVII Межд. симп. «Нетрадиционное растениеводство. Селекция. Охрана природы. Эниология. Экология и здоровье». Симферополь, 2008, с.407-409.